

عالم الفكر

العرب والسلام

- هل ماتت عملية السلام ؟
- الجامعة العربية والسلام العربي الإسرائيلي.
- الجامعة العربية في ظل التسوية ، سيناريوهات المستقبل.
- تأملات حول أسلوب التفاوض الإسرائيلي.
- الفكر العربي والشرق أوسطية.
- المياه في المشرق العربي (قضية حدود).

آفاق نقدية

- في الإبداع والتلقي ، الشعر بخاصة.
- آفاق التجريب المسرحي عند جروتوفسكي.
- النفي إلى الهامش : نحو استشراف المنظومة الأدبية لصقر الشبيب.
- المكان في قصص وليد إخلاصي.
- بنيوية كمال أبو ديب.
- سياسة حكومة قرطبة تجاه ممالك الشمال و سقوط الأندلس.

عالم الفكر

مجلة دورية مُحَكَّمَة تصدر أربع مرات في السنة

المجلد الخامس والعشرون - العدد الرابع - أبريل / يونيو ١٩٩٧

رئيس التحرير : د. سليمان العسكري

مستشار التحرير : د. عبدالمالك التميمي

هيئة التحرير : د. تركي الحمد

د. خالدون النقيب

د. رشا حمود الصباح

د. محمد جابر الأنصاري

د. محمد رجب النجار

مدير التحرير : نوال المتروك - عبدالسلام رضوان

تصدر عن المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - دولة الكويت

عالم الفكر

تصدر عن المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - دولة الكويت

مجلة فكرية محكمة ، تهتم بنشر الدراسات والبحوث المتممة بالأصالة النظرية والإسهام النقدي في مجالات الفكر المختلفة .

قواعد النشر بالمجلة:

ترحب المجلة بمشاركة الكتاب المتخصصين وتقبل للنشر الدراسات - والبحوث المتعمقة وفقا للقواعد التالية :

- ١- أن يكون البحث مبتكرا أصيلاً ولم يسبق نشره .
- ٢- أن يتبع البحث الأصول العلمية المتعارف عليها وبخاصة فيما يتعلق بالتوثيق والمصادر مع إلحاق كشف المصادر والمراجع في نهاية البحث وتزويده بالصور والخرائط والرسوم اللازمة .
- ٣- يتراوح طول البحث أو الدراسة ما بين ١٢,٠٠٠ ألف كلمة و ١٦,٠٠٠ ألف كلمة .
- ٤- تقبل المواد المقدمة للنشر من نسختين على الآلة الطابعة ولا ترد الأصول إلى أصحابها سواء نشرت أو لم تنشر .
- ٥- تخضع المواد المقدمة للنشر للتحكيم العلمي على نحو سري .
- ٦- البحوث والدراسات التي يقترح المحكمون إجراء تعديلات أو إضافات إليها تعاد إلى أصحابها لإجراء التعديلات المطلوبة قبل نشرها .
- ٧- تقدم المجلة مكافأة مالية عن البحوث والدراسات التي تقبل للنشر، وذلك وفقا لقواعد المكافآت الخاصة بالمجلة .

● الدراسات التي تنشرها المجلة تعبر عن آراء أصحابها وحدهم .

ترسل البحوث والدراسات باسم : الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
ص. ب. ٢٣٩٩٦ الصفاة ١٣١٠٠ الكويت - فاكس : ٢٤٣١٢٢٩ .

المحتويات

العرب والسلام

٧	
٩	هل مانت عملية السلام؟ د. تركي الحمد
١٥	الجامعة العربية والسلام العربي الإسرائيلي د. علي الدين هلال
٣٣	الجامعة العربية في ظل التسوية، سيناريوهات المستقبل د. حسن نافعة
٦٣	تأملات حول أسلوب التفاوض الإسرائيلي د. محمد السيد سعيد
٨١	الفكر العربي والشرق أوسطية د. حسن أبو طالب
١١١	المياه في المشرق العربي (قضية حدود) د. عبدالمالك خلف التميمي

آفاق نقدية

١٥٥	
١٥٧	في الإبداع والتلقي، الشعر بخاصة د. عبدالرحمن بن محمد القعود
	آفاق التجريب المسرحي عند جروتوفسكي د. هناء عبدالفتاح
١٩٣	النفي إلى الهامش: نحو استشراف
٢٠٩	المنظومة الأدبية لصقر الشيب د. زهرة أحمد حسين علي
٢٤١	المكان في قصص وليد إخلاصي لؤي علي خليل
	بنوية كمال أبو ديب د. يوسف حامد جابر
٢٦٩	سياسة حكومة قرطبة تجاه ممالك الشمال
٢٩٩	وسقوط الأندلس د. محمد رضا عبدالعال

تمهيد

في محور هذا العدد حول العرب والسلام، نحاول تسليط بعض الضوء على عدد من إشكاليات «عملية» السلام بين العرب وإسرائيل، التي تمر الآن بأحد أحرج مآزقها بعد أن أطبقت يدا اليمين الإسرائيلي المتصلبة بقيادة الليكود على عنق عملية التسوية في مسارها الفلسطيني/ الإسرائيلي، والسوري اللبناني/ الإسرائيلي.

في أولى مقالات العدد، محاولة للإجابة عن السؤال: هل ماتت عملية السلام؟ والسؤال مطروح بقوة الآن» في ظل ضعف عربي شامل، مترافق مع ظرف دولي متسامح إسرائيليًا، مزوجًا بحالة يأس شعبي عربي في ظل تراجع الأيديولوجيات التي اعتنقها «العربي» طويلا. كل الظروف تبدو لتتأناهو ومستشاريه ملائمة تماما لتحقيق حلم تكوين دولة يهودية صهيونية قوية في داخلها، ومسيطرة تماما على محيطها.

وفي مقالي «الجامعة العربية والسلام العربي الإسرائيلي» و«الجامعة العربية في ظل التسوية، سناريوهات المستقبل» تتكامل محاولتان لإلقاء الضوء على موقع القضية الفلسطينية في أنشطة الجامعة وجهود التسوية السلمية للقضية والصراع العربي الإسرائيلي، والتحديات التي تواجه الجامعة العربية في ظل التسوية الجارية حاليا، وانعكاسات عملية التسوية على الجامعة والسيناريوهات المحتملة لمستقبلها.

ويناقش المقال الرابع «تأملات حول أسلوب التفاوض الإسرائيلي» أسلوب إسرائيل في التفاوض مع العرب بوصفه انعكاسا لطبيعة الشخصية الإسرائيلية والصهيونية، ولطبيعة التحولات في المجتمع الإسرائيلي وفي طبيعة المشروع الصهيوني ذاته. وينطلق المقال من حقيقة أن المفاوضات الجارية بين الإسرائيليين والعرب، ورغم أنها تتم كعملية سياسية دولية ويشترك فيها خصوم تاريخيون، فإنها تكاد تكون أيضا عملية صراعية شديدة الاحتقان داخل المجتمع الإسرائيلي ذاته، ومن أن تبني مفهوم أوسع لمعنى المفاوضات ودلالاتها يساعد على إدراك الكيفية التي يتطور بها المجتمع الإسرائيلي، ونظرة للمجتمعات العربية.

ويرصد مقال «الفكر العربي والشرق أوسطية» حالة الجدل العربي الدائر الآن حول «الشرق أوسطية» كمشروع بديل للنظام العربي، مستعرضاً أفكار دعاة هذا المفهوم ومعارضيه، في محاولة لاستكشاف آفاقه العملية وانعكاساته السياسية والاقتصادية، وصوره النظرية ومساراته على أرض الواقع .

وأخيراً، يناقش المقال السادس «المياه في المشرق العربي» (قضية حدود) عدداً من الأسئلة الهامة المرتبطة بقضايا المياه في منطقة المشرق العربي، ومن بينها: هل يؤدي النزاع على المياه العذبة في منطقة الشرق الأوسط إلى نشوب حرب في المستقبل؟ ما علاقة المياه العذبة بقضية الحدود والعلاقات بين دول المنطقة؟ هل يضع العرب الأمن المائي ضمن اهتماماتهم الاستراتيجية ويبدؤون فعلياً في مواجهة هذه القضية؟ ماهي شروط الحفاظ على الثروة المائية العربية وتطويرها؟ ماذا يقول القانون الدولي بشأن مياه الأنهار الدولية والنزاع حولها؟

تلك إشارة سريعة لبعض القضايا التي يناقشها محور هذا العدد، والذي نأمل أن يسهم في إضاءة أعمق للملامح المازقة الراهنة لعملية السلام، في بعدها العربي والإسرائيلي، وفي استشراف منطلقات أكثر اتساعاً وشمولاً وجدية في المواجهة العربية لتحدياتها .

وفي باب «آفاق نقدية» نقدم لقارئ هذا العدد ست دراسات تتناول قضايا متنوعة تتراوح ما بين الإبداع الشعري (في الإبداع والتلقي، الشعر بخاصة)، و«النفي إلى الهامش: نحو استشراف المنظومة الأدبية لصقر الشبيب» (والقصصي «المكان في قصص وليد إخلاصي» والمسرحي «آفاق التجريب المسرحي عند جروتوفسكي» والنقدي «بنوية كمال أبو ديب»، فضلاً عن قراءة جديدة لأحد المنعطفات المهمة في تاريخ الأندلس «سياسة حكومة قرطبة وسقوط الأندلس» .

والآن، ونحن نترك القارئ لصفحات هذا العدد، نأمل أن يستمتع بما احتواه من مناقشات وتحليلات وأفكار، وأن تضيف هذه التحليلات والأفكار جديداً إلى رؤيته للموضوعات والقضايا المطروحة فيه .

رئيس التحرير

والسلام

هل ماتت عملية السلام؟

د. تركي الحمد*

لست مع المتشائمين من مسار السلام العربي الإسرائيلي، على الرغم من كل الظروف التي تدعو إلى التشاؤم، وخاصة هذه الأيام في ظل حكومة الليكود. فالمسألة ليست تشاؤماً أو تفاؤلاً، بقدر ماهي سبر للظروف الموضوعية المحيطة التي تمكننا في الختام أن تكون مع أوضد العملية بشكل عام، وليس في التفاصيل التي قد نقف منها هذا الموقف أو ذاك. فنعم نتأنيهاو يريد استسلاما عربيا كاملا دون قيد أو شرط، بناء على قناعة راسخة بأن العرب قد هزموا في النهاية، وما على المهزوم إلا الاستسلام وتنفيذ شروط المنتصر. ونعم إن العرب عامة، والفلسطينيين خاصة في حال من الضعف والتشتت وتضارب المصالح بما لا يسمح بقيام جهد مشترك فعال، قادر على فرض ولو جزء بسيط من الحل العملي، ولا نقول المثالي، في اذهان متخذي القرار السياسي العربي. ونعم إن المشكلة الفلسطينية بعد اتفاقات أوسلو، وقيام الحكم الذاتي الجزئي في القطاع وبعض الضفة، لم تعد قضية قومية شاملة، ولم تعد - ضمن أولويات الولايات المتحدة - سيدة النظام الدولي الجديد، والقادرة على فرض الحل المتوخى حين تقتنع به. كل هذه الأمور تدعو إلى التشاؤم والقول بموت عملية السلام، ولكن ذلك ليس بالضرورة صحيح على إطلاقه.

* أستاذ العلوم السياسية - المملكة العربية السعودية.

فإذا كانت الولايات المتحدة هي سيدة العالم ، في ظل النظام الدولي الجديد الذي لا نعتقد أنه سيدوم طويلا . فإن إسرائيل (نتانياهو) تعتقد أنها في ظل ذات النظام قد أصبحت سيدة الشرق الأوسط أو هي أمريكا الشرق إن صح التعبير . فمن ذا الذي يستطيع أن يمنعها القيام بما تشاء ، وكيفما تشاء؟ ضعف عربي ، مترافق مع ظرف دولي متسامح إسرائيلياً ، مزوج بحالة يأس شعبي عربي في ظل سقوط كل الأيديولوجيات التي أدمنها العربي طويلاً ، بدءاً من القومية ، وانتهاء بالاصولية ، مروءاً بومضات اليسار السريعة . كل الظروف تبدو لنتانياهو ومستشاريه ملائمة تماماً لتحقيق حلم تكوين دولة يهودية قوية في داخلها ، ومسيطرة تماماً على محيطها . وذلك لا يكون ، وفق تفكير اليمين الإسرائيلي ، إلا بالحفاظ على تماسك الأيديولوجيا الصهيونية أولاً . تلك الأيديولوجيا التي كان لها الفضل في إخراج الدولة اليهودية من رحم الحلم البعيد ، والتي كان حزب العمل في سياسات رايبين وبريز الأخيرة ، يهدد بتدميرها في خاتمة الأمر .

فعند التحليل العميق للصهيونية ، نجد أنها كأي أيديولوجيا قومية شوفينية ، إنما تقوم على ركنين رئيسيين تحديداً : قابلية الاستعمار الدائم ، والوعي المستمر بعداء الآخر الذي يجب أن يكون موجوداً باستمرار ، سواء على وجه الحق ، أو بابتداعه ابتداء . فعندما كان هتلر يتحدث عن «الجال الحيوي» للرايخ وحقه في الاستعمار ، وعندما كان موسوليني يتحدث عن «غزو النجوم» عندما لا يصبح هناك متسع من الأرض ، فلأننا كانا يعبران عن النزعة التوسعية الدائمة في أي أيديولوجيا قومية شوفينية . وقد عبر ثيودور هرتزل (١٨٦٠-١٩٠٤) ، صاحب كتاب «الدولة اليهودية» ، ومؤسس الصهيونية السياسية ، عن ذات النقطة في الكتاب آنف الذكر ، وفي مذكراته . ففي مذكراته ، يذكر حديثاً دار بينه وبين الأمير هوهنلوهي ، مستشار الامبراطور الألماني قال فيه : «وسألني أيضاً عن الأرض التي نريد وما إذا كانت تمتد شمالاً حتى بيروت ، أو أبعد من ذلك . وكان جوابي مستطلب ما نحتاجه ، وتزداد المساحة المطلوبة مع ازدياد السكان» (ذكرها يوسف هيكل في : فلسطين ، قبل وبعد . بيروت : دار العلم للملايين ، ١٩٧١ ، ص ١٠٠) . وفي موقع آخر من المذكرات ، يقول هرتزل : «إن الحكومة التركية طلبت أربعين مليون فرنك ، وعرضت أن تعطينا مقابل ذلك امتياز إنشاء خط حديدي بين البحر المتوسط والخليج الفارسي ، بالإضافة إلى حق إقامة جاليات ومستعمرات في فلسطين ضمن مساحة قدرها سبعون ألف كيلو متر مربع» (المرجع السابق ، ص ١٠٠) . ومن المعلوم أن مساحة فلسطين في ظل الانتداب البريطاني ، لم تكن تتجاوز ستة وعشرين ألف كيلومتر مربع .

وفيما يتعلق بالنقطة الثانية ، نجد أن فرضية العداء الدائم من قبل الآخر ، أي آخر ، هي جزء لا يتجزء من محاولة الأيديولوجيا الشوفينية إضفاء انسجام مفترض على جماعة من البشر ، بغرض خلق أمة أو جماعة سياسية ، أو نحو ذلك ، وفق الخطوط العامة التي تحددها الأيديولوجيا . فهتلر

كان يفترض أن هناك مؤامرة دائمة ضد العرق الآري، والعنصر الجرمني تحديداً، من أجل إبعاده عن مسرح الإبداع ومسار الأحداث. وهو العرق الذي خلق الحضارة، ومن دونه، أو بتلويث نقائه، تندثر الحضارة. وموسوليني كان يتحدث دائماً عن الأخلاق الرومانية الرائدة. وفي «الدولة اليهودية»، يقول هرتزل: «إننا شعب واحد، وأعداؤنا جعلوا منا شعباً واحداً رغباعناً، كما يحدث ذلك مراراً في التاريخ. الشدايد ربطتنا معاً، وهكذا اكتشفنا بالاتحاد قوتنا فجأة. . لتعط لنا السيادة على قسم من الكرة الأرضية، يتسع اتساعاً كافياً لتلبية الحاجات المشروعة للأمة، والباقي نكون قادرين على تحقيقه بأنفسنا» (المرجع السابق، ص ٩٤).

فالصهيونية إذن، كأي أيديولوجيا قومية شوفينية، تقوم على هذين الركبتين: قابلية التوسع الدائم، وهاجس العداوة الدائم. ولكن ما يفرق الصهيونية عن بقية الأيديولوجيات القومية، التي يحاول أصحابها التعبير عن أمم وشعوب وبلاد قائمة وراسخة، هو الوضع التاريخي لليهود في العالم، وانعكاسات ذلك على أوضاعهم اجتماعياً واقتصادياً ونفسياً، وأثر ذلك كله على المحتوى الأيديولوجي للصهيونية. فمن الناحية الاجتماعية، عاش اليهود غالب تاريخهم في «غيتوات» منزلة عن المجتمعات التي يعيشون فيه، كأحد الوسائل لتجنب الذوبان في تلك المجتمعات. ومن الناحية الاقتصادية، عاش اليهود وليس لهم إلا رب واحد، كما قال ماركس في «المسألة اليهودية»، ألا وهو الذهب. وذلك راجع إلى الإحساس بعدم الأمان والاستقرار في أي مجتمع يعيشون فيه، وبالتالي فإن الذهب هو طوق النجاة الوحيد. بطبيعة الحال لا يسري مثل هذا التحليل على اليهود فرداً فرداً، ولكنه يعبر عن اتجاه تاريخي عام حين سبر التاريخ اليهودي. ونفسياً، تولدت لدى اليهود قناعة نفسية جماعية بأنهم غير مرغوب فيهم في أي مجتمع يعيشون فيه أو يتعاملون معه، حتى لو كانت الظواهر تقول بغير ذلك. فهرتزل، ومن قبله ليوبينسكي (١٨٢١-١٨٩١)، ردداً أن عداوة اليهود شيء متأصل في النفس البشرية. وفي ذلك يقول هرتزل: «إن المشكلة اليهودية كائنة حيث يوجد اليهود بأعداد ظاهرة. وحيث لا توجد فإنها تأتي مع اليهود المهاجرين. . وهذه هي الحالة في كل بلد، وستبقى كذلك، حتى في البلاد المتقدمة في التمدن - مثل فرنسا - إلى أن يوجد حل للمشكلة اليهودية على أساس سياسي. واليهود الذين لاحظ لهم، يحملون هذه الأيام بدور اللاسامية إلى انجلترا، وقد سبق أن أدخلوها إلى أمريكا» (أوردها يوسف هيكل، المرجع السابق، ص ٩٣).

وعلى ذلك، فإن الصهيونية، بالإضافة إلى أنها أدلة لليهودية - كما أن النازية أدلة للشعور الوطني الألماني، والفاشية أدلة للشعور الوطني الإيطالي - إلا أنها في طياتها تحمل كل عقد اليهود في التاريخ، وتجسد كل تاريخ اليهود كما هو متصور، سواء الاجتماعية أو الاقتصادية أو النفسية. ومن هذا المنطلق يمكن أن نفهم سياسات ثنائياها الحالية، بصفتها نموذجاً للفكرة الصهيونية في

أنقى صورها. ففي مقال للكاتب الإسرائيلي «عمانويل سيفان»، يناقش فيه العلاقة بين بنيامين نتانياهو ووالده، المؤرخ اليهودي بنزويون نتانياهو، يقول: «والخلاصة التي توصل إليها بنزويون واضحة: الغريم سوف يشككون دائماً باليهود، وسوف يحسدونهم ويكرهونهم. حتى أحوالهم الجيدة حالياً في الولايات المتحدة وأوروبا هي خدعة ووهم. أما الوسيلة الوحيدة لهم للخروج من كل هذا، فهي بأن يكون لهم دولة خاصة بهم. لكن حتى هناك، كما يرى نتانياهو الأب، على اليهود أن يبقوا دائماً على سلاحهم. فالأعداء يصلون ويجولون في الجوار كله، وحائط الحديد (وهي الفكرة المأخوذة عن معلمه جابوتنسكي) هو ما ينبغي الحفاظ عليه وتعزيزه. فالقوة العسكرية والجماعية القومية الصحية هما الضمانتان الأخيرتان للبقاء على قيد الحياة كجماعة. ذلك أن الغريم سيقون دائماً غويم، أي لا ساميين، حتى لو كانوا من أصل سامي كما هي حال العرب، وهكذا فحفظ الاندماج في منطقة الشرق الأوسط لن يكون أفضل من حظ الذوبان في أسبانيا وألمانيا (عمانويل سيفان، «بنيامين نتانياهو وأبوه»، جريدة الحياة، العدد ١٢٥٥٤، الاثنين ١٤ تموز (يوليوز)، ١٩٩٧، الموافق ١٠ ربيع الأول ١٤١٨).

هنا إذن تكمن جذور السياسة التثانوية غير العقلانية ظاهراً. إنها، أي الجذور، إنما تكمن في «العقدة اليهودية» التي يحملها نتانياهو في أعماقه، بل وكل اليهود تقريباً، ولكن نتانياهو يبقى نموذجاً واضحاً لهذه العقدة، فإذا كانت «المشكلة اليهودية» في أوروبا قد حلت في قيام الدولة اليهودية خارجياً، وانتصار الديمقراطية داخلياً، فإن العقدة اليهودية صارية في أعماق التاريخ والنفس اليهوديين، على الرغم من كل شيء. وهذه العقدة تقوم على الرغبة اليهودية في الاندماج في المجتمعات التي تعيش فيها، وعدم الرغبة في ذات الوقت. الرغبة في الاندماج بدافع تجنب الشذوذ الذي يقود إلى الاضطهاد، وعدم الرغبة في الاندماج بهدف الحفاظ على المقومات الخاصة «لشعب الله المختار»، كما تقوم هذه العقدة على الإحساس اليهودي العام بأن اليهودي غير مرغوب فيه في أي مكان، حتى وإن بدا الأمر غير ذلك. وطرح بنزويون نتانياهو السابق، خير توضيح لهذه النقطة.

وعلى ذلك، فإن نتانياهو حين يقول إنه يريد السلام، فإنه صادق في قوله. ولكن السلام الذي يريد ليس السلام المتعارف عليه بين كافة الأمم حين تسعى إليه في أعقاب حرب أو نحوها، وإنما هو سلام يهودي خاص. سلام يضع في مقدمة أولوياته أمن الدولة اليهودية المطلق، وحققها في التوسع على أرض إسرائيل وفق حاجاتها، وفق مقولة هرتزل إن حدود الدولة اليهودية تحدد وفقاً لحاجات سكانها، وحققها في الحركة الاقتصادية الحرة في «مجالها الحيوي»، الذي هو المنطقة العربية، وأخيراً حققها في حرية امتلاك السلاح، مهما كان نوعه، وبأي كمية كانت. ولكن في مقابل هذا السلام، ماذا ستعطي الدولة اليهودية للطرف الآخر، الطرف الذي تقيم معه السلام؟

الكف عن الحرب معها، هذا هو كل ما يمكن أن تمنحه الدولة اليهودية في عرف وسياسات نتانياهو. وهذا هو بالضبط معنى شعار «السلام مقابل السلام» الذي تطرحه حكومة نتانياهو وتكتل الليكود. فإسرائيل - وفق نظرة اليمين الإسرائيلي الذي يضرب دائماً على وتر العقدة اليهودية - لا يمكن أن تعيش دون الشعور الدائم بالخطر، الضروري لاستمرار تماسك الأيديولوجيا الصهيونية المؤسسة، التي هي أس تماسك الدولة والأمة. فاليهود أمة ودولة نتيجة هذه الأيديولوجيا، وبغيرها يعود اليهود مجرد أشتات مجتمعات ليس إلا. وإسرائيل لا يمكن أن تعيش دون مجال حيوي اقتصادي تعمل فيه، ولذلك فهي بحاجة إلى السلام، وهذا ما أدركه راين وبريز، وطرحه الأخير في كتاب «الشرق الأوسط الجديد».

تلك هي المعضلة الإسرائيلية، التي يعتقد نتانياهو أنه قادر على حلها عن طريق «السلام مقابل السلام». فالسلام مقابل الأرض، الذي قبله العرب وحزب العمل، سوف يؤدي في النهاية إلى انخيار ركني الأيديولوجيا الصهيونية المؤسسة، وفق نظرة نتانياهو واليمين الإسرائيلي، وتتحول إسرائيل بالتالي إلى دولة عادية، وليس «الدولة اليهودية» التي راودت أحلام هرتزل والأبناء المؤسسين، والتي تتفق مع رؤى والد نتانياهو نفسه، ولعل اليمين الإسرائيلي يحق في نظره تلك. فالسلام وفق الرؤية العربية ورؤية حزب العمل، سوف يؤدي فعلاً في النهاية إلى وجود دولة لإسرائيل، ولكن دون صهيونية، ويبدو من تحليل شيمون بيريز في «الشرق الأوسط الجديد» أنه قد أدرك هذه الحقيقة، من حيث إن الصهيونية قد أدت مهمتها في إنشاء الدولة وثباتها، ولكنها لا يمكن أن تستمر كما كانت في أذهان مؤسسيها، في عصر سقطت فيه الأيديولوجيات، وثبتت فيه الحدود، وبالتالي فإن استمرارية الدولة اليهودية لن تتم دون «وسطنتها»، أي تحولها إلى دولة شرق أوسطية، عن طريق اندماجها في محيطها، والخروج من كونها مجرد «غيتو» لليهود في المنطقة. بمعنى آخر، كان راين وبريز، وأرباب التوجه الجديد في حزب العمل، يريدون حل العقدة اليهودية، بعد أن حلت المشكلة اليهودية بقيام الدولة ذاتها، وذلك لصالح اليهود أنفسهم على المدى البعيد، بمعنى آخر، فإن أرباب التوجه الجديد في حزب العمل، يريدون إعادة الفصل بين الصهيونية واليهودية، بين الأسطورة المؤسسة للدولة، وبين الدولة القائمة بالفعل، وهذا ما يخافه اليمين الإسرائيلي، ولذلك قتل إسحاق راين. إسرائيل دون صهيونية، هذا هو المصير الذي يحاول نتانياهو تجنبه، وهو النتيجة النهائية لعملية السلام فيها لو استمرت وفق مخططات حكومة راين وبريز.

ولكن الخيار الذي سار فيه نتانياهو، أي الوقوف ضد عملية تسوية متبادلة المنافع والمصالح بين مختلف الفروقات، لن يؤدي في النهاية إلا إلى عدم استقرار الدولة اليهودية في الختام، قد يرضي اليمين ويحافظ على تماسك الأيديولوجيا الصهيونية، ولكنه لن يحافظ على تماسك المجتمع

الإسرائيلي . فالتوتر السائد نتيجة هذه السياسة ، سيفجر أعمال العنف بوتيرة متصاعدة بين مختلف الفئات ، العربي منها واليهودي . واستمرار العنف وعدم الاستقرار ، سيقلل من معدل الهجرة إلى إسرائيل ، وربما بداية هجرة معاكسة . وعدم الاستقرار سيقلل من الدور الاقتصادي لإسرائيل ، سواء من حيث كونها مستقبلاً للاستثمارات ، أو كونها مصدراً للتكنولوجيا وغيرها من السلع والخدمات . ومن دون العامل الاقتصادي ، لا تستطيع إسرائيل أن تستمر في الوجود الفاعل ، كما أنها لن تستطيع أن تعيش إلى الأبد على المساعدات الخارجية ، ولذلك فإن نتائجها ، أو أي حكومة مشابهة ، سيجد نفسه مجبراً في النهاية على السلام ، وإن كان ذلك على حساب الأيديولوجيا ، فالتناس قد يعيشون بعض الوقت على الفكرة ، ولكنهم لن يستطيعوا أن يعيشوا عليها كل الوقت ، فسواء ، إذن ، تمسك نتائجها بهذه السياسة أو تلك ، فإن التسوية هي المصير ، تسوية تراعي مصالح كل الأطراف ، وليس استسلام طرف لآخر دون قيد أو شرط .

فرايين وبريز لم يكونا أقل صهيونية من نتانياهو ، ولكنهما أدركا هذه الحقيقة وساروا في ركبها ، والعرب عامة ، والفلسطينيون خاصة ، لم يصلوا إلى قناعة التسوية ومن ثم السلام إلا بعد أن أدركوا أن إسرائيل واقع ملموس لا يمكن تجاهله في هذا العصر ، ولا بد من التعامل معها بما يحقق مصالح الطرفين ، دون مرجعية من هذه الأيديولوجيا أو تلك . فاستمرار الصراع العسكري مع إسرائيل لن يؤدي إلى نتيجة ، بقدر ما هو استنزاف لموارد مادية وبشرية لا ضرورة له ، لذلك كان لا بد من تحويل طبيعة الصراع . ولذلك ، وعندما يقال إن السلام خيار استراتيجي ، والتسوية حل عقلائي ، فإن ذلك لا يأتي من فراغ أو أنه أمر قضي بلبيل ، أو حتى مجرد تفاؤل لا يعكس واقعاً موضوعياً ، إنه ، أي السلام ، الخيار العملي الوحيد المتاح بالنسبة للطرفين في الظروف الراهنة ، ولكنه سلام الأخذ والعطاء ، وليس سلام الأخذ دون عطاء . العرب اليوم مدركون لهذه الحقيقة ، والقطاعات الأوسع من الإسرائيليين مدركة لهذه الحقيقة أيضاً ، ولكن نتانياهو وحكومته غير مدركين ، وهم لا ريب سيدركون ، ولكن ربما بعد فوات الآوان . بعد أن تغرق المنطقة في عنف ودم وإرهاب وفوضى لا مبر لها ، وساعتها لن تكون إسرائيل أقل ضرراً من العرب والفلسطينيين في ذلك .

الجامعة العربية والسلام العربي الإسرائيلي

د. علي الدين هلال*

إن الباحث في تاريخ جامعة الدول العربية من ناحية، وفي تاريخ القضية الفلسطينية والصراع العربي-الإسرائيلي من ناحية أخرى، يكتشف لأول وهلة عمق الصلة بين التاريخين. ولعله ليس من قبيل المبالغة القول بأنه لا توجد قضية شغلت أجهزة جامعة الدول العربية، على مستوياتها المختلفة، بقدر ما شغلتها القضية الفلسطينية، وذلك منذ إنشاء الجامعة، وقد انعكس ذلك في المباحثات التي سبقت إنشاء الجامعة، وكذا في قرارات مؤسساتها بما فيها مؤتمرات القمة العربية. ويترتب على ذلك أن المسار الذي تتخذه تسوية القضية الفلسطينية والصراع العربي-الإسرائيلي من شأنه أن يطرح آثاراً وتداعيات على الجامعة نفسها.

في هذا الإطار، فإن هذا البحث سوف يتناول أولاً موقع القضية الفلسطينية في أنشطة الجامعة، ثم يعرض لجهود التسوية السلمية للقضية الفلسطينية والصراع العربي-الإسرائيلي، خصوصاً منذ انعقاد مؤتمر مدريد في أغسطس ١٩٩١، وتوقيع اتفاقيات أوسلو والاتفاقية الإسرائيلية-الأردنية، والآثار التي يربتها على هذا المسار على مستقبل الجامعة.

* عميد كلية الاقتصاد والعلوم السياسية- جامعة القاهرة.

أولاً : موقع القضية الفلسطينية في إطار الجامعة العربية

مع ازدياد الهجرة اليهودية إلى فلسطين في فترة ما بين الحربين العالميتين ، اكتسبت القضية الفلسطينية بعداً عربياً على المستويين الرسمي والشعبي .

فعل المستوى الرسمي ، سعت القيادات الفلسطينية إلى كسب دعم الحكومات العربية لمطالب الشعب الفلسطيني للحيلولة دون إقامة كيان أو دولة يهودية ، ومن أجل إنهاء الانتداب البريطاني على فلسطين وإعلان استقلالها كدولة عربية . وعلى المستوى الشعبي ارتبط الرأي العام العربي بتطورات القضية الفلسطينية ، ودعم ذلك نشاط الأحزاب السياسية والجمعيات الثقافية والفكرية التي تبنت اتجاهات عربية وإسلامية . في هذا السياق ، فإن الدول العربية التي اجتمعت بمدينة الإسكندرية ما بين ٢٥ سبتمبر إلى ٧ أكتوبر ١٩٤٤ ، وذلك تحت اسم اللجنة التحضيرية للمؤتمر العربي العام ، وذلك لبحث شكل التنظيم العربي - الإقليمي المرتقب ، كان عليها أن تتعامل مع قضية التمثيل الفلسطيني . فقد تلقى مصطفى النحاس باشا رئيس وزراء مصر ، والذي كان قد بادر بتوجيه الدعوة لهذه المفاوضات ، برقية من عدد من القيادات الفلسطينية الذين طالبوا ببحث القضية الفلسطينية ، وبالفعل أبلغ النحاس باشا القنصل المصري في القدس - د . محمود فوزي - رغبته في حضور وفد فلسطيني للمشاركة في المباحثات ، وبالفعل تم اختيار شخصية فلسطينية مستقلة - موسى العلمي - لحضور الاجتماعات ، ووافقت وفود الدول العربية في اجتماعها الثالث بتاريخ أول أكتوبر على مشاركة العلمي باعتباره ممثلاً لعرب فلسطين بحيث يكون له حق إبداء الرأي والنقاش دون الاشتراك في التصويت^(١) .

وقد أسفرت أعمال اللجنة التحضيرية عن صدور بروتوكول الإسكندرية الذي تضمن تصور الدول المشاركة عن الجامعة العربية ، وتضمن البروتوكول قراراً خاصاً بشأن فلسطين جاء فيه :

« ترى اللجنة أن فلسطين ركن مهم من أركان البلاد العربية ، وأن حقوق العرب لا يمكن المساس بها من غير إضرار بالسلم والاستقرار في العالم العربي ، كما ترى اللجنة أن التعهدات التي ارتبطت بها الدولة البريطانية ، والتي تقضي بوقف الهجرة اليهودية والمحافظة على الأراضي العربية ، والوصول إلى استقلال فلسطين ، هي من حقوق العرب الثابتة التي تكون المبادرة إلى تنفيذها خطوة نحو الهدف المطلوب نحو استتباب السلم وتحقيق الاستقرار» .

كما تضمن ميثاق الجامعة الذي وقع في ٢٢ مارس ١٩٤٥ ملحقاً خاصاً أكدت فيه الدول العربية الأعضاء في الجامعة على ضرورة حصول الشعب الفلسطيني على استقلاله ، وتضمن الملحق :

عالم الفكر

«منذ نهاية الحرب العظمى الماضية، سقطت عن البلاد العربية المسلخة عن الدولة العثمانية ومنها فلسطين، ولاية تلك الدولة، وأصبحت مستقلة بنفسها غير تابعة لأية دولة أخرى، وأعلنت معاهدة لوزان أن إقرار أمرها لأصحاب الشأن فيها. وإذا لم تكن قد مكنت من تولي أمورها، فإن ميثاق العصبة في ١٩١٩ لم يقرر النظام الذي وضعه لها إلا على أساس الاعتراف باستقلالها، فوجدها واستقلالها الدولي من الناحية الشرعية أمر لا شك فيه، كما أنه لا شك في استقلال البلاد العربية الأخرى، وإذا كانت المظاهر لذلك الاستقلال قد ظلت محجوبة لأسباب قاهرة فلا يجوز أن يكون ذلك حائلاً دون اشتراكها في أعمال مجلس الجامعة، ولذلك ترى الدول العربية الموقعة على ميثاق الجامعة العربية أنه نظراً لظروف فلسطين الخاصة، وإلى أن يتمتع هذا القطر بممارسة استقلاله فعلاً، يتولى مجلس الجامعة أمر اختيار مندوب عربي من فلسطين للاشتراك في أعماله».

وهكذا فقد كان الاهتمام بالقضية الفلسطينية مرتبطاً بإنشاء الجامعة ذاتها وأصبحت القضية الفلسطينية أحد البنود الثابتة على أولويات نشاط الجامعة. ففي الدورة الثانية لمجلس الجامعة (٢١ أكتوبر - ١٤ ديسمبر ١٩٤٥) تشكلت لجنة لبحث موضوع تمثيل فلسطين في مجلس الجامعة. وبناء على توصية اللجنة، قرر المجلس «أن تمثل فلسطين بمندوب واحد أو أكثر بحيث لا يزيد عدد الوفد الفلسطيني عن ثلاثة، ويشارك الوفد في جميع أعمال المجلس وفقاً لما ورد في الملحق الخاص بفلسطين في ميثاق جامعة الدول العربية».

كما قرر المجلس أن يتم اختيار الوفد الفلسطيني من خلال اللجنة العربية العليا، وأن يكون لوفد فلسطين حق التصويت في الموضوعات المتعلقة بالقضية الفلسطينية، وفي الأمور التي يستطيع أن يلزم فلسطين بتنفيذها. وفي أعقاب قيام دولة إسرائيل في مايو ١٩٤٨ وغياب اللجنة العربية العليا اقترح الوفد المصري في الدورة الثانية عشرة أن توجه الدعوة لحكومة عموم فلسطين التي نشأت في أكتوبر ١٩٤٨. وبالفعل، استمرت الجامعة في دعوة أحمد حلمي عبدالباقى رئيس حكومة عموم فلسطين لحضور دورات مجلس الجامعة، وحتى وفاته عام ١٩٦٣^(٢).

١ - الجامعة العربية وقضية فلسطين : ١٩٤٥ - ١٩٤٨

خلال هذه الفترة سعت جهود الجامعة العربية إلى دعم النضال الفلسطيني والحيلولة دون إقامة دولة إسرائيل، وذلك من خلال دعم العمل الفلسطيني لمقاومة الاستيلاء على الأراضي العربية، وكذلك من خلال التحرك الدولي لطرح مطالب الشعب الفلسطيني لدى الدول والمنظمات الدولية.

وفي مجال دعم العمل الفلسطيني ناقشت الجامعة الاقتراح الذي تقدم به موسى العلمي مندوب فلسطين والخاص بإنشاء «صندوق الأمة العربية»، وتم إقرار إنشاء شركة برأسال قدره مليون جنيه مصري، ولكن هذا القرار ظل دون التنفيذ، كما قرر مجلس الجامعة دعم خطط مقاطعة السلع والمنتجات اليهودية والحيلولة دون انتقالها إلى أسواق الدول العربية، وتألفت لجنة خاصة للإشراف على متابعة تنفيذ هذه المقاطعة، وإزاء تزايد الخلافات بين الأحزاب والقوى السياسية الفلسطينية، سعت الجامعة إلى لم الشمل والتأكيد على أهمية الوحدة الوطنية الفلسطينية.

وقد انعكس الاهتمام العربي بالقضية الفلسطينية على أعلى مستوى في إعلان قمة أنشاص التي عقدت بمصر خلال الفترة ٢٨ - ٢٩ مايو ١٩٤٦، والتي اعتبرت أن قضية فلسطين هي قلب القضايا القومية، وأن الإجحاف بحقوق عرب فلسطين يعتبر عملاً عدائياً ضد كل دول الجامعة العربية، وأن على الدول العربية دعم الكيان الفلسطيني عسكرياً ومالياً.

وعلى الصعيد الدولي شاركت الجامعة في مؤتمر لندن ١٩٤٦، وعبرت عن وجهة النظر العربية أمام لجنة التحقيق الانجلو أمريكية ولجنة التحقيق الدولية التي شكلتها الأمم المتحدة، والتي على أساسها أصدرت الجمعية العامة قرارها بتقسيم فلسطين في ٢٩ نوفمبر ١٩٤٧. ورفضت الجامعة قرار التقسيم على أساس أنه لا يحقق الأهداف المشروعة للشعب الفلسطيني، وسعت لبعث الكيان الفلسطيني. لذلك، فعندما طلبت الهيئة العربية العليا من الجامعة إعلان دولة عربية في فلسطين عقب انتهاء الانتداب، فقد أقرت اللجنة السياسية هذا الطلب وقررت في يوليو ١٩٤٨ إقامة «إدارة فلسطينية» في المناطق التي تسيطر عليها القوات العربية في فلسطين.

وبإعلان قيام حكومة عموم فلسطين في نفس العام اعتبرتها الجامعة ممثلة للشعب الفلسطيني، وأصبح رئيسها مندوباً لفلسطين - كما سلفت الإشارة - لدى الجامعة، واستمرت قرارات الجامعة في التأكيد على ضرورة إعادة تنظيم الشعب الفلسطيني، وتدعيم كيانه السياسي، وإنشاء جيش فلسطيني في الدول العربية^(٣٢).

وفي أكتوبر ١٩٤٧ قررت اللجنة العسكرية للجامعة تشكيل «قوات الإنقاذ» برئاسة فوزي القاوقجي، والتي مارست العمل العسكري في فلسطين حتى ١٥ مايو ١٩٤٨ وهو تاريخ دخول الجيوش العربية إلى فلسطين.

٢ - الجامعة العربية وقضية فلسطين : ١٩٤٨ - ١٩٦٧

خلال هذه الفترة استمرت القضية الفلسطينية تمثل النشاط الأساسي لعمل الجامعة العربية واتخذ هذا النشاط عدة مسارات :

عالم الفكر

السعي للحفاظ على كيان فلسطيني، والتنسيق بين سياسات الدول العربية بشأن الموقف تجاه القضية الفلسطينية وتطوراتها، والوقوف ضد محاولات إسرائيل بشأن تحويل مياه نهر الأردن، والدفاع عن حقوق شعب فلسطين في المحافل الدولية، وارتبط مدى نجاح الجامعة في تحقيق هذه الأهداف بدرجة التضامن بين الدول العربية ودرجة الانسجام بين سياساتها، وعلى سبيل المثال، فبينما سعت مصر والسعودية لقيام دولة فلسطين على الجزء المتبقي من فلسطين، وذلك تأكيداً لمفهوم الكيان السياسي الفلسطيني وحماية للهوية الفلسطينية، فلأن قيام الملك عبد الله بضم الضفة الغربية لنهر الأردن، وإعلان المملكة الأردنية الهاشمية عصف بهذا الاتجاه وأدى إلى نشوب أول أزمة خطيرة في داخل الجامعة^(٤).

وإزاء المشروع الإسرائيلي لتحويل مياه نهر الأردن، وافقت اللجنة السياسية للجامعة في يناير ١٩٥٤ على إنشاء لجنة فنية لبحث كيفية الانتفاع بمياه نهر الأردن وروافده، وأقر مجلس الجامعة في عام ١٩٦٠ توصيات هذه اللجنة إذا بدأت إسرائيل في تنفيذ مشروعها. وعندما قامت إسرائيل في يونيو ١٩٦١ ببدء العمل لضخ مياه نهر الأردن من بحيرة طبرية دعت مصر لمؤتمر قمة عربي خلال الفترة ١٣ - ١٧ يناير ١٩٦٤ الذي قرر إنشاء «هيئة استغلال نهر الأردن وروافده» تقوم بمهمة تخطيط ومتابعة تنفيذ المشروعات العربية الخاصة باستغلال مياه النهر^(٥).

كما اتخذ المؤتمر قراراً يتعلق ببحث الكيان السياسي الفلسطيني وتم تحويل أحد الشقيري ممثل فلسطين في الجامعة بالاتصال بالدول العربية وبالتجمعات الفلسطينية فيها، وذلك لبحث «الطريقة المثل لتنظيم شعب فلسطين، وذلك تمهيداً لاتخاذ الإجراءات الكفيلة بهذا التنظيم»، وأسفرت هذه الجهود عن انعقاد المؤتمر الفلسطيني الأول خلال الفترة ٢٨ مايو إلى ٢ يونيو ١٩٦٤ بمدينة القدس، والذي أقر النظام الأساسي لمنظمة التحرير الفلسطينية، وعبر مؤتمر القمة العربي الثاني الذي انعقد بفندق فلسطين بمدينة الإسكندرية خلال الفترة من ١١-٥ سبتمبر ١٩٦٤ عن ترحيبه «بقيام منظمة التحرير الفلسطينية واعتمادها عملاً للشعب الفلسطيني في تحمل مسؤولية العمل لقضية فلسطين، والنهوض بواجبها على الصعيدين العربي والدولي».

وفي مؤتمر القمة العربي الثالث الذي انعقد بمدينة الدار البيضاء (المغرب) خلال الفترة ١٣ - ١٧ سبتمبر ١٩٦٥ أكد رؤساء الدول العربية على ضرورة دعم قضية فلسطين عربياً ودولياً، ودعم الكيان الفلسطيني، والعمل على إنشاء المجلس الوطني الفلسطيني، واعتماد المبالغ اللازمة للاستمرار في إنشاء جيش التحرير الفلسطيني.

٣- الجامعة العربية وقضية فلسطين : ١٩٦٧ - ١٩٩١

استمرت الجامعة خلال هذه الفترة التي تمتد ما بين هزيمة الجيوش العربية في حرب يونيو ١٩٦٧، وحتى انعقاد مؤتمر مدريد للسلام في الاهتمام بالقضية الفلسطينية، ولكن في سياق تاريخي مختلف. فقد أسفرت حرب يونيو عن احتلال إسرائيل لأراضي تعادل مساحتها ثلاثة أمثال مساحة إسرائيل قبل الحرب، وتضمنت مدينة القدس العربية، وأراضي من مصر وسوريا والأردن. وقد أدى ذلك إلى تغير جوهري، فإلى جانب القضية الفلسطينية في معناها الأصلي والمرتبط بحق الشعب الفلسطيني في تقرير مصيره وإقامة دولته، فقد برزت قضية الأراضي العربية المحتلة لثلاث دول عربية أخرى، كما تخلل هذه الفترة عدد من الأحداث الجسام التي أثرت بشكل مباشر على مسار القضية الفلسطينية، لعل أبرزها المواجهة العسكرية بين القوات الفلسطينية والجيش الأردني في سبتمبر ١٩٧٠، ونشوب الحرب الأهلية اللبنانية ابتداء من ١٩٧٥، والغزو العراقي للكويت في أغسطس ١٩٩٠، والذي كان لموقف منظمة التحرير لإزائه تداعيات هامة.

وعلى مستوى دعم الكيان السياسي - الفلسطيني والتمثيل الفلسطيني في الجامعة كان أهم تطور في هذه المرحلة قرار مؤتمر القمة العربي السابع الذي انعقد خلال الفترة ٢٦ - ٢٩ نوفمبر ١٩٧٤ بمدينة الرباط (المغرب) وذلك :

«بتأكيد حق الشعب الفلسطيني في إقامة السلطة المستقلة بقيادة منظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الشرعي والوحيد للشعب الفلسطيني على أية أرض فلسطينية يتم تحريرها، وتقوم الدول العربية بمساندة هذه السلطة عند قيامها في جميع المجالات وعلى جميع المستويات».

وفي إطار نفس التوجه نحو تدعيم الكيان السياسي الفلسطيني، وبناءً على مبادرة مصرية في شهر مايو ١٩٧٦، اتخذ مجلس الجامعة في سبتمبر من نفس العام قراره باعتبار منظمة التحرير الفلسطينية «عضواً كاملاً العضوية بجامعة الدول العربية»، وذلك على قدم المساواة مع كل الدول العربية الأعضاء بكل ما يترتب على ذلك من حقوق وأوضاع.

ولتأكيد اعتراف المجتمع الدولي بالحقوق الفلسطينية، وبمنظمة التحرير الفلسطينية ممثلة لشعب فلسطين قرر مؤتمر القمة العربي السابع (الرباط - ١٩٧٤) عرض قضية فلسطين على الدورة السادسة والعشرين للجمعية العامة للأمم المتحدة مع اتخاذ الإجراءات السياسية والدبلوماسية الكفيلة بنجاح ذلك. وبالفعل اتخذت الجمعية العامة القرار رقم ٣٢٣٦ بتاريخ ٢٢ نوفمبر ١٩٧٤ الذي أكد حقوق الشعب الفلسطيني غير القابلة للتصرف في فلسطين، وحق الفلسطينيين في العودة إلى وطنهم، كما اتخذت الجمعية العامة قرارها رقم ٣٢٣٧ في نفس اليوم

عالم الفكر

بدعوة منظمة التحرير الفلسطينية للمشاركة في دورات الجمعية العامة والمؤتمرات الدولية التي تعقد تحت رعايتها بصفة مراقب .

واستمرت مؤتمرات القمة في تأكيد هذه التوجهات تجاه القضية الفلسطينية، ففي مؤتمر القمة العربي الذي انعقد بمدينة الدار البيضاء (المغرب) خلال الفترة ٧-٩ أغسطس ١٩٨٥ أكد أن القضية الفلسطينية هي محل اهتمام العرب جميعاً، وأكد على ضرورة دعم صمود الشعب الفلسطيني .

وفي مؤتمر القمة العربي بعمان (الأردن) الذي انعقد خلال الفترة ٨-١١ نوفمبر ١٩٨٧ أكد على ضرورة استرجاع القدس الشريف والأراضي العربية المحتلة، وتأييد عقد مؤتمر دولي للسلام في الشرق الأوسط برعاية الأمم المتحدة، وضرورة بناء القوة الذاتية للعرب من أجل التصدي للخطر الصهيوني .

وفي مؤتمر القمة العربي الذي انعقد في الجزائر خلال الفترة ٧-٩ يونيو ١٩٨٦ أكد على ضرورة دعم الانتفاضة الفلسطينية وتأكيد المقاطعة العربية لإسرائيل .

وخلال الفترة التي بدأت بعام ١٩٤٨ فإن نشاط جامعة الدول العربية لم يقتصر على الجانب السياسي، بل امتد إلى جوانب أخرى شملت على سبيل المثال المقاطعة الاقتصادية للشركات التي تتعامل مع إسرائيل، وتم إنشاء المكتب الرئيسي للمقاطعة، وكذا مجموعة من المكاتب الإقليمية في عدد من الدول العربية، كما أنشأت الجامعة صندوقاً لدعم أسر الشهداء والمعتقلين الفلسطينيين، وكذا دعم الطلاب الفلسطينيين من الضفة الغربية وقطاع غزة الذين يدرسون في البلاد العربية بعد انقطاع مواردهم المالية في أعقاب حرب ١٩٦٧، ودعم جمعية اهلال الأحمر الفلسطيني، ثم اتخذ مؤتمر القمة العربي التاسع الذي انعقد في بغداد (العراق) خلال الفترة ٢-٥ نوفمبر ١٩٧٨ قراراً بتخصيص مبلغ ١٥٠ مليون دولار سنوياً، ولدة عشر سنوات، لدعم صمود الشعب الفلسطيني في الأراضي المحتلة .

وانعكس اهتمام الجامعة بقضية فلسطين على تنظيم الجامعة ذاته، فمع تعدد الموضوعات الخاصة بالقضية الفلسطينية نشأت الحاجة لقيام جهاز متخصص في كل ما يتعلق بالقضية الفلسطينية . وبالفعل، اتخذ مجلس الجامعة في سبتمبر ١٩٥٢ قراراً بإنشاء «إدارة فلسطين» تتألف من شعبتين إحداهما للشؤون السياسية، والأخرى لشؤون اللاجئين تحت إشراف أمين عام مساعد للجامعة .

كما أصدر المجلس قراراً في يوليو ١٩٥٩ بدعوة الدول الأعضاء إلى إنشاء جهاز متخصص في كل دولة لتابعة تطورات القضية الفلسطينية، وعلى أن تعقد اجتماعات دورية للمسؤولين عن هذه الأجهزة في الدول العربية تحت اسم «مؤتمر رؤساء أجهزة فلسطين» .

وفي إطار متابعة الجامعة لأوضاع الفلسطينيين في الدول العربية تقرر عقد «مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في الدول العربية المضيفة للاجئين»، وذلك للتنسيق بين الدول العربية بهذا الشأن. وبترؤف اجتماعات «مؤتمر رؤساء أجهزة فلسطين» بعد عام ١٩٦٧ قرر مجلس الجامعة في سبتمبر ١٩٧٤ تكليف «مؤتمر المشرفين» بالقضايا التي كانت تبحثها اجتماعات رؤساء أجهزة فلسطين، وبناء على توصية مؤتمر المشرفين على شؤون الفلسطينيين في دورته الأولى عام ١٩٦٤ بضرورة وضع خطط لتعليم الفلسطينيين في الدول العربية، وافق مجلس الجامعة وتم إنشاء «المجلس الدائم للتخطيط التربوي لأبناء فلسطين» الذي عقد دورته الأولى بمقر الأمانة العامة للجامعة عام ١٩٦٦، ثم دورته الثانية في بيروت ١٩٦٩^(٦).

٤ - الجامعة العربية وقضية فلسطين : ١٩٩١ - ١٩٩٦

يعتل انعقاد مؤتمر مدريد للسلام في أغسطس عام ١٩٩١ منعطفاً جديداً في تطور القضية الفلسطينية والصراع العربي - الإسرائيلي، ودفن سلسلة من المباحثات الثنائية، والجماعية بشأنها. ومع أن تحليل الظروف التي انعقد فيها المؤتمر يخرج عن دائرة هذا البحث، فإنه من الضروري تسجيل عدة ملاحظات: أولاً، أن المؤتمر لم يعقد في إطار أو تحت رعاية الأمم المتحدة، وإنما تم بدعوة ورعاية كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي (وقتذاك). وثانياً، أن المشاركة الفلسطينية في المؤتمر لم تكن مستقلة، وإنما تمت في إطار وفد أردني - فلسطيني مشترك، وثالثاً، أنه تم «تغيب» دور الجامعة العربية في الاجتماع، وبينما وجهت الدعوة لممثل مجلس التعاون الخليجي ولممثل الاتحاد المغاربي اللذان حضرا المؤتمر كمراقبين، لم توجه دعوة مماثلة لجامعة الدول العربية. ولعل ذلك يعكس وجهة النظر الامريكية في الجامعة وموقفها تجاه القضية الفلسطينية الذي تم عرضه في الجزء الأول من هذه الدراسة.

وترتب على مؤتمر مدريد تدشين مسارين للعمل السياسي والدبلوماسي. المسار الأول يركز على المفاوضات الثنائية بين إسرائيل وكل من سوريا، والأردن، والفلسطينيين وجوهر هذا المسار بحث القضايا المتعلقة بالأراضي العربية التي تحتلها إسرائيل. والمسار الثاني يركز على المفاوضات الجماعية، والتي تشترك فيها الدول العربية وإسرائيل وعدد كبير من الدول الأخرى، وذلك لبحث موضوعات التعاون الإقليمي في المنطقة في مرحلة ما بعد الوصول إلى تسوية للقضايا المتعلقة باحتلال الأراضي.

وفي إطار هذا المسار الثاني انعقد مؤتمر موسكو في يناير ١٩٩٢، والذي أسفر عن تشكيل خمس لجان عمل تختص كل منها ببحث إحدى القضايا الرئيسية، وذلك تحت رعاية أحد الأطراف الدولية، وهي لجنة الحد من التسليح، ولجنة المياه (وكلاهما تحت رعاية الولايات

عالم الفكر

المتحدة)، والتعاون الاقتصادي الإقليمي (تحت رعاية الاتحاد الأوروبي)، واللاجئين (تحت رعاية كندا)، والبيئة (تحت رعاية اليابان).

وكما حدث في مؤتمر مدريد، فإن الجامعة العربية لم تدع للمشاركة في مؤتمر موسكو كما لم تشارك في أعمال اللجان المختلفة التي انبثقت عنها.

وشهدت هذه السنوات أيضاً تطوراً لا يقل أهمية عما تقدم وهو مسار المباحثات الثنائية السرية الذي أدى إلى توقيع اتفاقيات سلام بين إسرائيل وكل من منظمة التحرير الفلسطينية والأردن. فقد فاجأ الفلسطينيون العالم بإعلانهم في سبتمبر ١٩٩٣ أن المباحثات السرية التي أجريت مع إسرائيل تحت رعاية نرويجية قد أسفرت عن اعتراف إسرائيل بمنظمة التحرير والوصول إلى «اتفاق أوسلو» الذي وقع في واشنطن سبتمبر ١٩٩٣. وعلى نفس المنوال تحركت الدبلوماسية الأردنية وتم إعلان الاتفاقية الأردنية - الإسرائيلية التي تم التوقيع عليها في سبتمبر ١٩٩٤. وتمت كل من الاتفاقيتين خارج إطار جامعة الدول العربية وكان على الجامعة أن تتعامل مع هذه التطورات.

ففي اجتماع مجلس الجامعة في أبريل ١٩٩٣ أكد المجلس مساندته لجهود السلام التي تستهدف التسوية الشاملة للقضية الفلسطينية والصراع العربي - الإسرائيلي على أساس مبدأ الأرض في مقابل السلام ومبادئ الشرعية الدولية وقراراتها، ودعم جهود الدول العربية المشاركة في عملية السلام ومساندة مواقفها، كما أعلن وزراء الخارجية العرب دعمهم وللتناضلة الفلسطينية مادياً ومعنوياً، ونددوا بمواصلة إسرائيل لسياسة العقاب الجماعي وإهدار حقوق الإنسان في الأراضي العربية، ودعوا الأمم المتحدة لإرسال مراقبين دوليين لتابعة الموقف في الأراضي العربية المحتلة^(٧).

وفي اجتماعه في شهر سبتمبر ١٩٩٣، أعلن مجلس الجامعة تأييده للاتفاق الفلسطيني - الإسرائيلي باعتباره خطوة أولى نحو تطبيق مبدأ الأرض مقابل السلام، وطالب باستكمال هذه الخطوة بخطوات على المسارات الأخرى تحقق انسحاب إسرائيل من هضبة الجولان السورية ومن الأراضي اللبنانية والأردنية المحتلة^(٨).

وأكد المجلس نفس التوجهات في اجتماعه في مارس ١٩٩٤ وحض إسرائيل على الإسراع في الانسحاب من الأراضي المحتلة عام ١٩٦٧، مؤكداً أن القدس أرض محتلة وتخضع لقرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢، رافضاً الإجراءات التي تتخذها إسرائيل لتهويد المدينة^(٩).

نفس المعنى أكدته قرارات اجتماعات مجلس وزراء خارجية الدول العربية في سبتمبر ١٩٩٥، حيث أكدت على ضرورة استناد مفاوضات السلام الجارية إلى قراراتي مجلس الأمن ٢٤٢، و٣٣٨، بالإضافة إلى قرارات الشرعية الدولية الأخرى ذات الصلة. ودعا المجتمع الدولي -

وخصوصاً مجلس الأمن - إلى دعم السلطة الوطنية الفلسطينية، وتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقوقه الوطنية الشابتة وعلى رأسها حقه في تقرير المصير، وإقامة دولته المستقلة على ترابه الوطني وعاصمتها القدس الشريف، كما دعا المجتمع الدولي للضغط على إسرائيل للكف عن وضع العرائيل أمام ممارسة السلطة الوطنية الفلسطينية لمهامها.

كما دعا الدولتين راعيتي عملية السلام، والدول ذات العضوية الدائمة في مجلس الأمن، للضغط على إسرائيل لعدم اتخاذ إجراءات من شأنها تغيير الوضع القائم لمدينة القدس وفقاً لحدود ما قبل يونيو ١٩٦٧ مؤكداً أن قضية القدس ليست قضية دينية، وإنما قضية سيادة وحقوق وطنية باعتبارها جزءاً لا يتجزأ من الأراضي الفلسطينية المحتلة^(١٠).

وأشارت القرارات إلى أن المفاوضات متعددة الأطراف لن تحقق غاياتها إلا في ظل السلام الشامل والعادل.

وفي الدورة رقم ١٠٥ في مارس ١٩٩٦ أذان المجلس الممارسات الإسرائيلية والمتعلقة بإغلاق المدن الفلسطينية، ومصادرة الأراضي، واستمرار الاستيطان، وطالب المجتمع الدولي بالعمل على تطبيق قرارات الأمم المتحدة فيما يتعلق بالقدس، والمستوطنات، واللاجئين. وأكد المجلس - مرة أخرى - على عروية القدس، وأذان الممارسات الإسرائيلية الساعية إلى تغيير الوضع في المدينة، كما طالب المجلس ببذل الجهود حتى يتحقق انضمام إسرائيل إلى معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية^(١١).

وجاء مؤتمر القمة العربي الذي انعقد بالقاهرة في ٢٢ يونيو ١٩٩٦ مؤكداً في بيانه الختامي على أن القضية الفلسطينية هي جوهر الصراع العربي - الإسرائيلي، وأن تحقيق السلام الشامل والعادل في الشرق الأوسط يتطلب انسحاب إسرائيل الكامل من كافة الأراضي الفلسطينية المحتلة، بما فيها القدس العربية، وتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقوقه في تقرير مصيره وإقامة دولته المستقلة وعاصمتها القدس العربية.

كما أكد القادة العرب رفضهم للممارسات الإسرائيلية الرامية إلى تغيير الوضع الديمجرافي والقانوني لمدينة القدس، وكذا تمسكهم بقرارات الشرعية الدولية التي تقضي بعدم الاعتراف أو القبول بأية أوضاع تنجم عن النشاط الاستيطاني الإسرائيلي في الأراضي العربية المحتلة، وطالبوا بوقف هذه الأنشطة التي تعد خرقاً للأعراف والقوانين الدولية، كما طالبوا بحل قضية اللاجئين الفلسطينيين استناداً إلى حقهم في العودة على أساس قرارات الأمم المتحدة.

ومع بروز اتجاهات الحكومة الإسرائيلية التي شكلها بنيامين نتانياهو في يونيو ١٩٩٦، أكد مجلس الجامعة في دورته رقم ١٠٦ في سبتمبر ١٩٩٦ على أهمية الاستمرار في عملية السلام العادل والشامل، ورفض الإجراءات التي تتخذها الحكومة الإسرائيلية^(١٢).

عالم الفكر

وفي دورته الطارئة في ديسمبر من نفس العام طالب المجلس بالوقف الفوري لمصادرة الأراضي العربية وإزالة المستوطنات الإسرائيلية في الأراضي الفلسطينية والسورية، معتبراً أن الخطوات التي أقدمت عليها الحكومة الإسرائيلية تتنافى تماماً مع مبدأ الأرض مقابل السلام ومرجعية مؤتمر مدريد^(١٣).

ولإزاء استمرار الحكومة الإسرائيلية في ممارساتها تجاه القدس والمستوطنات، وخصوصاً قرارها الخاص ببدء العمل في مستوطنة أبو غنيم، أوصى مجلس وزراء الخارجية العرب في الدورة رقم ١٠٧ في أبريل ١٩٩٧ بإيقاف خطوات التطبيع التي تم اتخاذها مع إسرائيل في إطار عملية السلام، وإيقاف التعامل معها بما في ذلك إغلاق مكاتب وبعثات التمثيل الإسرائيلي في بعض الدول العربية، حتى تلتزم إسرائيل بمرجعية مؤتمر مدريد ومبدأ الأرض مقابل السلام، وتنفيذ الاتفاقيات والتعهدات التي توصلت إليها، كما أوصت بتعليق المشاركة العربية في المفاوضات متعددة الأطراف، واستمرار الالتزام بالمقاطعة العربية من الدرجة الأولى^(١٤).

وفي إطار هذه التحركات من أجل الوصول إلى تسوية سلمية للقضية الفلسطينية والصراع العربي - الإسرائيلي، طرحت الحكومة الإسرائيلية مجموعة من المفاهيم التي تتعلق بمفهوم إسرائيل للسلام وتصورها لشكل العلاقات الإقليمية في المنطقة.

ثانياً : الشرق أوسطية في إطار المفهوم الإسرائيلي للتسوية

شهدت السنوات الأولى من حقبة التسعينات ذيوماً لمفهوم «الشرق الأوسط» كإطار للتعاون الإقليمي في المنطقة، وذلك في إطار المفهوم الإسرائيلي لعملية التسوية. والحقيقة، أن هذا المفهوم ارتبط باسم شيمون بيريز رئيس الوزراء السابق منذ ثلاثين عاماً على الأقل. فقد طرحه لأول مرة في المقال الذي شارك به في العدد الخاص الذي أصدرته مجلة «الأزمة الحديثة» الفرنسية في أعقاب حرب ١٩٦٧ بعنوان «يوم قريب، ويوم بعيد» والذي طرح فيه أهمية التعاون الاقتصادي بين دول المنطقة كضمان لتحقيق الأمن والاستقرار. وبحكم الظروف السياسية التي سادت المنطقة وقتذاك فإن هذه الفكرة لم تلق رواجاً.

وفي عام ١٩٩٣ أصدر بيريز كتاباً باللغة الإنجليزية بعنوان «الشرق الأوسط الجديد» الذي بلور فيه أفكاره بشأن مستقبل المنطقة وصولاً إلى التكامل الاقتصادي بين دولها كما عبر عن هذا الفكر في عديد من الحوارات واللقاءات الفكرية.

انطلق بيريز من أنه «يجب علينا أن ننهي الصراع العربي - الإسرائيلي، وفي نفس الوقت ننهي شرق أوسط جديد». هذه المباحثات (الإشارة إلى المفاوضات متعددة الأطراف) يجب أن تناقش تحديات المستقبل بدلاً من أن تقتصر على الانغماس في مشاكل الماضي^(١٥).

ووفقاً لهذا التصور، يقول بيريز «إن الأعداء المشتركين الحقيقيين لكل دول المنطقة هم: الصحراء، والفقر، والتطرف، وأن على كل دول المنطقة أن تتعاون فيما بينها من أجل أن تزيل الصحاري من المنطقة، وأن تزيل الملح من مياه البحر، وأن تزيل التطرف من نفوس البشر»^(١٦).

كما يشير بيريز إلى الموارد المهددة التي كان يمكن استخدامها في تحقيق التنمية الاقتصادية والاجتماعية، ويفرض مثلاً على ذلك بأنه خلال السنوات العشر (١٩٨٢ - ١٩٩٢) أنفقت دول المنطقة حوالي ٧٠٠ مليار دولار على أعمال التشييد والبناء ذهب معظمها في جيوب شركات أجنبية من خارج المنطقة مع أن هذه الأعمال كان يمكن أن تقوم بها شركات مقاولات محلية، كما أن دول الشرق الأوسط تستورد سنوياً ما تصل قيمته إلى ٣٢ مليار دولار من المواد الغذائية والطعام، والذي يمكن زراعة الكثير منها في المنطقة. ويقارن بيريز بين أسبانيا التي حققت انتعاشاً اقتصادياً لأنها تمكنت من اجتذاب ٥٠ مليون سائح أجنبي سنوياً، والوضع في منطقة الشرق الأوسط التي لا تستقبل - بكل دولها - سوى عشر هذا العدد رغم كل ما تمتلكه من مقومات سياحية.^(١٧)

إن هذا الطرح يوضح العلاقة الوثيقة بين الاعتبارات الاقتصادية من ناحية، وتلك السياسية الأمنية من ناحية أخرى في تفكير بيريز، واعتباره الموضوعات الاقتصادية جزءاً لا يتجزأ من عناصر السلام. حيث يقول على سبيل المثال «إذا أمكن الوصول إلى اتفاقية حول الجولان من دون حطط على مشكلة المياه، فستكون مثل هذه الاتفاقية غير عملية. وإذا كان إعداد الخطط يحتاج إلى عامين أو ثلاثة أعوام فإننا خلال هذه الفترة سنكون غالباً قد وصلنا إلى السلام من خلال المحادثات الثنائية»^(١٨). ويكرر نفس المعنى في سياق آخر عندما يقول «إن ٨٩٪ من الأراضي العربية هي إما صحراوية أو شبه صحراوية، ولا توجد أي طريقة لمحاربة الصحراء إلا بتوزيع المياه المرجودة ولو انتفخنا على الأرض ولم نتفق على المياه فسوف نكتشف أنه ليس لدينا اتفاق حقيقي»^(١٩).

واعتبر بيريز أن التعاون في المجال الاقتصادي هو مقدمة لإقامة «الشرق الأوسط الجديد»، وأنه ما لم يتحقق ذلك التعاون المنشود فلن يتغير شيء، وأن الهدف هو إقامة منطقة مفتوحة من الناحية الاقتصادية لجميع الشعوب التي تعيش فيها، حيث يسود العالم اقتصاد السوق، وكلما كانت السوق أوسع يكون الاقتصاد أقوى. وأكد بيريز في كتابه على أربع ركائز تمثل أساس «الشرق الأوسط الجديد» وهي: تحقيق الاستقرار السياسي في مواجهة الأصولية، والتعاون الاقتصادي لتحقيق التنمية، وذلك من خلال إنشاء منظمة تعاون إقليمية، وشيوع قيم الديمقراطية ومؤسساتها وممارساتها لأن النظم الديمقراطية لا تحارب بعضها بعضاً، وإيجاد «أسرة إقليمية» لها سوقها المشترك وهياتها الإقليمية على غرار الجماعة الأوروبية.^(٢٠)

إن مناقشة هذا الطرح الإسرائيلي أو نقده، كما أن تحليل ردود الفعل العربية السياسية والفكرية تجاهه، يخرج عن إطار بحثنا هذا. لذلك، فإن التحليل سوف يقتصر على تأثير هذا الطرح على جامعة الدول العربية «كمؤسسة وكفكرة». بعبارة أخرى، فإن المطلوب هو بحث تأثير هذه التصورات على هيكل الجامعة العربية وأجهزتها، كما تطورت في نصف القرن الأخير من الزمان، وأيضاً تأثيرها على منظومة القيم والمفاهيم التي تعبر عنها مؤسسة الجامعة العربية.

ومن ثم تتمثل المشكلة في تحديد العلاقة بين الترتيبات المؤسسية التي تقترحها إسرائيل وبين الجامعة العربية من ناحية، وفي علاقة مفهوم الشرق أوسطية بمفهوم العروبة من ناحية ثانية.

على المستوى الأول فإن الأفكار المرتبطة بما يسميه بيريز «الشرق الأوسط الجديد» أو تلك المرتبطة بمبادرة المنتدى الاقتصادي «دافوس» والتي تمثلت في انعقاد «مؤتمر القمة الاقتصادية لدول الشرق الأوسط وشمال أفريقية» في عام ١٩٩٤ بالدار البيضاء، و١٩٩٥ في عمان، ثم انعقاد مؤتمر القاهرة للتعاون الاقتصادي لدول الشرق الأوسط وشمال أفريقيا في عام ١٩٩٦، والتي أسفرت عن إقامة شبكة من العلاقات الاقتصادية على مستوى القطاع الخاص، كما تم إنشاء منظمة للسياحة الإقليمية، وتم بحث بإنشاء بنك إقليمي لمنطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا، ومجلس أعمال عربي - إسرائيلي مشترك. . إن هذه الأفكار تهدف إلى إقامة سلسلة من الترتيبات والتنظيمات المؤسسية على مستوى دول الشرق الأوسط أي الدول العربية، وإسرائيل، وتركيا في المجالات ذات الاهتمام المشترك.

وهنا تنور المشكلة حول علاقة هذه المؤسسات الإقليمية الجديدة بنظائرها الموجودة في نطاق الجامعة العربية، بل إن التساؤل يثور حول استمرار جامعة الدول العربية نفسها على شكلها الراهن، وليس أدل على ذلك مما كتبه بيريز نفسه في هذا الشأن عندما ذكر «إنه من الأفضل وفقاً للتصور الجديد لمنطقة الشرق الأوسط أن تنضم كل من إسرائيل وتركيا إلى جامعة الدول العربية، شريطة أن يتحول اسمها إلى «منظمة الشرق الأوسط الإقليمية»^(٢١). ومن ذلك أيضاً ما صرح به بيريز من «أن الجامعة العربية يمكنها الآن أن تغير اسمها إلى جامعة الشرق الأوسط»^(٢٢).

مما سبق، يتبين أن التصور الإسرائيلي لمستقبل المنطقة ينطلق من أن «اندماجها» في المنطقة في مرحلة ما بعد السلام يتطلب تغييراً في الإطار المؤسسي لها، وأن هذا الاندماج الإسرائيلي يفترض تغيير هذا الإطار من سمته العربية إلى سمة أخرى تسميها إسرائيل بالشرق أوسطية ويتربط على ذلك بالضرورة أن يتم الانتقال من جامعة الدول العربية إلى منظمة دول الشرق الأوسط، ويمثل هذا الفهم عنصراً أساسياً لفهم إسرائيل للمنطقة المحيطة بها وعلاقتها بها، فالمتنبع للفكر الإسرائيلي يدرك تماماً أن إسرائيل رفضت دوماً الاعتراف بالهوية العربية للمنطقة، لأن مثل هذا

الاعتراف سوف يجعل منها عنصراً دخیلاً عليها، وأكد هذا الفكر باستمرار على الطابع التعددي والانقسامی والفیسفساتی للمنطقة وهو ما سبق للباحث أن تناوله في بحوث سابقة (٢٣).

وعلى سبيل المثال، ففي مجموعة المقالات التي نشرها «أبا إيبان» وزير خارجية إسرائيل الأسبق في كتاب بعنوان «صوت إسرائيل»، والذي صدر في عام ١٩٦٩ يعترض على القول «بأن الشرق الأوسط يمثل وحدة ثقافية، وأن على إسرائيل أن تتكامل مع هذه الوحدة، ويوضح أن العرب عاشوا دائماً في فرقة عن بعضهم، وأن فترات الوحدة القصيرة كانت تتم بقوة السلاح، ومن ثم فإن التجزئة السیاسية لم يجدئها الاستعمار، وأن روابط الثقافة والتراث التي تجمع البلاد العربية لا يمكن أن تضع الأساس للوحدة السیاسية والتنظيمية» (٢٤).

وعندما نراجع التعريفات المختلفة لمفهوم الشرق الأوسط يتضح أن هذا المصطلح لا يشير إلى منطقة من المناطق الجغرافية الطبيعية المتعارف عليها، وإنما هو تعبير سیاسی استراتيجي تختلف الدول التي تندرج في إطاره وفقاً للنظرة الاستراتيجية للباحث، وأنه في كل الحالات لا يتعامل مع المنطقة العربية على أنها وحدة متميزة، بل يدخل فيها دولاً غير عربية مثل تركيا، وقبرص، وأثيوبيا، وإيران، وإسرائيل، وأحياناً أفغانستان، وباكستان. ويخرج منها باستمرار دول المغرب العربي التي تسمى في المصطلح الغربي بدول شمال أفريقيا (٢٥).

ووفقاً لهذا المفهوم، فإن المنطقة تبدو في شكل فسيفسائي (Mosaic) تتكون من خليط غير متجانس من الشعوب والجماعات الثقافية والقومية واللغوية وهي منطقة تتسم بكل أشكال التعدد الثقافي واللغوي والديني والسلالي. ويترب على ما تقدم، رفض مفهوم العروبة لفكرة جامعة لشعوب المنطقة، وأن ما يجمع هذه البلاد هي اللغة والدين وهما ما يجمعان بعض الشعوب الناطقة باللغة الإنجليزية دون أن يخلق منها أمة واحدة، أو أن ما يجمع دول أمريكا اللاتينية يشابه ذلك الذي يجمع بين البلاد العربية دون أن يوهلها ذلك للدعوة لانتها واحد أو هوية مشتركة. يترب على ذلك أيضاً، إيجاد التبرير الأخلاقي لشرعية الوجود الإسرائيلي، فهذه الشرعية تصبح أصعب مثلاً إذا ما تم القبول بالانتها العربي-الإسلامي للمنطقة، ولكنها تصبح أكثر مقبولة إذا كانت المنطقة هي خليط من القوميات والشعوب واللغات والمذاهب والطوائف، ولعل ذلك ما يفسر تشجيع الفكر الإسرائيلي لمنطق «الأقليات» في المنطقة.

ونستخلص مما تقدم، أن الحديث عن منطقة الشرق الأوسط في مواجهة المنطقة العربية أو الوطن العربي، واقتراح منظمة دول الشرق الأوسط في مقابل جامعة الدول العربية ليست مجرد إبدال اسم باسم، ولكن ينطوي على نظرة مغايرة لتاريخ المنطقة ووضعها ومستقبلها.

عالم الفكر

لذلك، فإنه لا ينبغي المقابلة أو المقارنة بين «العربية» و«الشرق أوسطية» فمثل هذه المفارقة زائفة وخادعة في الأساس، واقتبس من محاضرة ألقيتها بمعهد البحوث والدراسات العربية في عام ١٩٩٣:

«العربية كما قلنا هي شعور وانتماء، وهي أحد مستويات الهوية التي يتعامل معها الإنسان، وهي بهذا المعنى جوهرها ثقافي قبل أن يكون سياسياً، وهي أمر يتصل بالمجتمع قبل أن يمس الدولة. الشرق أوسطية من الناحية الأخرى هي مجموعة ترتيبات استراتيجية، واقتصادية، وسياسية تتصل بالأمن الإقليمي، أو المياه، أو التعاون الاقتصادي، أو حماية البيئة» (٢٦).

نفس المعنى أكده د. أحمد عصمت عبدالمجيد الأمين العام للجامعة عندما ذكر في عام ١٩٩٤:

«إن الربط بين الجامعة العربية وبين ما يسمى بالنظام الشرق أوسطي الجديد أمر غير منطقي ولا يتفق مع طبائع الأشياء، فالجامعة العربية تنظيم إقليمي قائم على هوية قومية وثوابت مشتركة تجمع بين أعضاء دوله وشعوبه، أما ما يسمى بالنظام الشرق أوسطي فلا يزال على شكل هلامي غير واضح المعالم وتدور حوله التساؤلات» (٢٧).

ومؤدى ما تقدم، أنه إذا كانت العربية هي هوية، وشعور، وانتماء لصيق بالإنسان، فإن «الشرق أوسطية» ينبغي التعامل معها على أنها مجموعة إجراءات وترتيبات مؤسسية تتعلق ببعض الموضوعات المرتبطة بمرحلة ما بعد تسوية القضية الفلسطينية، والتي يمكن أن تشارك فيها الدول العربية حسب ارتباطها بمضمون تلك الترتيبات. ومن هنا يتضح الفارق بين عضوية المؤسسات العربية، والتي هي ذات طابع تراكمي (بمعنى أن كل الدول العربية تشارك في هذه المؤسسات)، وتلك الترتيبات المطروحة تحت اسم الشرق أوسطية والتي يمكن لبعض الدول العربية أن تشارك فيها وفقاً لمدى ارتباط مصالحها بها.

وبالطبع، فإن السياسة الإسرائيلية تسعى إلى أن تكون المشاركة في هذه الترتيبات مدخلاً لإحداث تغيير في الانتماء. لذلك، فإن الإدراك العربي لهذا التصور الإسرائيلي والتعامل مع هذه الترتيبات بحذر هو أمر ضروري، ومن ذلك فإن موقف أغلب الدول الخليجية المتحفظ على مشروع إنشاء «بنك تنمية إقليمي للشرق الأوسط» أدى إلى إبقاء المشروع في حدود معينة لا يتجاوزها.

ومع أن الدعوة إلى «الشرق أوسطية» قد ضعفت مع وصول حكومة الليكود الائتلافية إلى السلطة في يونيو ١٩٩٦، ومن ثم لم تعد مطلباً إسرائيلياً ملحاً، فإن الدول العربية مطالبة بمزيد من التنسيق السياسي والاقتصادي فيما بينها، ومطالبة بالعمل على تطوير العلاقات التجارية فيما

عالم الفكر

بينها ، وهي الدعوة التي ذاعت - سياسياً وإعلامياً - تحت اسم السوق العربية المشتركة ، أو منطقة التجارة العربية الحرة في عام ١٩٩٧ .

وهذه العلاقات المرجوة سوف تتطلب - مع افتراض استمرارها وجديتها - تفعيل مؤسسات جامعة الدول العربية ومنظماتها المتخصصة ، وذلك وفقاً لتصور استراتيجي لمستقبل المنطقة العربية في إطار عالم يتغير بسرعة ، فإذا كان من الناحية النظرية لا يوجد تعارض بين وجود مؤسسات العمل العربي المشترك مع قيام ترتيبات مؤسسية للتعاون الإقليمي يضم دولاً أخرى غير عربية ، فإن هذا التعارض سوف يحدث بالضرورة إذا ما استمرت هذه المؤسسات العربية على ما هي عليه من تلكؤ في عملية اتخاذ القرار ، وضعف الأداء ، وعدم وجود الإرادة السياسية الكفيلة بتطوير هذه المؤسسات (٢٨) .

المواش

- (١) فريق من الباحثين، «العمل العربي المشترك وقضية فلسطين»، في: الصادق شعبان وآخرون، العمل العربي المشترك: إنجازات وآفاق، (تونس: مطبعة الأمانة العامة للجامعة العربية، ١٩٨٧)، ص ٣١-٣٢.
- (٢) المرجع السابق، ص ٣٢-٣٣.
- (٣) المرجع السابق، ص ٣٤-٤٢.
- (٤) د. حسن نافة، «الدور السياسي للجامعة العربية في استقلال بعض الدول العربية وفي القضية الفلسطينية»، في: علي محافطة وآخرون، جامعة الدول العربية: الواقع والطموح، (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، ١٩٨٣)، ص ١٤٥-١٤٦.
- (٥) فريق من الباحثين، مرجع سابق، ص ٣٩.
- (٦) المرجع السابق، ص ٤٠-٤١.
- (٧) جريدة الأهرام، ١٩٩٣/٤/٧٠.
- (٨) جريدة الأهرام، ١٩٩٣/٩/٢١.
- (٩) جريدة الحياة، ١٩٩٤/٣/٢٨.
- (١٠) جريدة الحياة، ١٩٩٥/٩/١٥.
- (١١) جريدة الأهرام، ١٩٩٦/٣/٦.
- (١٢) جريدة الأهرام، ١٩٩٦/٩/١٥.
- (١٣) جريدة الأهرام، ١٩٩٦/١٢/٢.
- (١٤) جريدة الأهرام، ١٩٩٧/٤/١.
- (١٥) حوار مع شيمون بيريز، الأهرام، ١٩٩٢/١٢/٢٢.
- (١٦) المصدر السابق.
- (١٧) نفس المصدر.
- (١٨) نفس المصدر.
- (١٩) الاقتباس نقلاً عن فهمي هويدي، فلسطين، ملف سقط سهواً، الأهرام ١٩٩٣/٣/٩.
- (٢٠) شيمون بيريز، الشرق الأوسط الجديد، ترجمة: محمد حلمي عبدالحافظ (عيان: الأهلية للنشر والتوزيع، ١٩٩٤)، ص ١٧٠-١٧٥.
- (٢١) د. عبدالمعتمد سعيد، «الانتماء في الشرق الأوسط، نحو مفهوم جديد»، السياسة الدولية، عدد ١٢٢، أكتوبر ١٩٩٥، ص ٦٥.
- (٢٢) د. جلال عبدالله معوض، «الوطن العربي والشرق الأوسط: مشكلة الهوية»، شؤون عربية، عدد ٨٥، مارس ١٩٩٦، ص ٧٠.
- (٢٣) علي الدين هلال، جبل مطر، النظام الإقليمي العربي (بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية، الطبعة الثالثة، ١٩٨٣)، ص ٢٤-٣١.
- (٢٤) المرجع السابق، ص ٣١.
- (٢٥) انظر عرضاً تفصيلياً لتاريخ مفهوم الشرق الأوسط واستخداماته المختلفة في: المرجع السابق، ص ٢٦-٢٩.
- (٢٦) د. علي الدين هلال، «العروبة في عالم متغير»، محاضرة أقيمت في يوم ٢٦/١٠/١٩٩٣ ونشرت في مجلة البحوث والدراسات العربية، جلد ٢٢، يوليو ١٩٩٤، ص ٣٢٠.
- (٢٧) هلال عن د. جلال عبدالله معوض، مرجع سابق، ص ٧٥.
- (٢٨) انظر دراسة لأهم مجالات تطوير مؤسسات العمل العربي المشترك في: د. أحمد الرشيد، مستقبل جامعة الدول العربية في ضوء التطورات الراهنة على مستوى الصراع العربي-الإسرائيلي، شؤون عربية، عدد ٨٩، مارس ١٩٩٧، ص ٣٥-٤٢.

الجامعة العربية في ظل التسوية؛ سيناريوهات المستقبل

د. حسن نافعة*

مقدمة

لنأزل احتمالات التوصل إلى تسوية ما للصراع العربي-الإسرائيلي قائمة، على الرغم من الصعوبات الهائلة التي تواجه «عملية السلام»، وخصوصاً بعد وصول نيتانياهو إلى السلطة في إسرائيل. غير أنه من المشكوك فيه أن تؤدي هذه التسوية - إن تمت - إلى سلام دائم في المنطقة. وهناك فرق كبير جداً بين مفهوم «التسوية»، ومفهوم «السلام». فالتسوية قد تحدث في ظل خلل في موازين القوة، حين يتمكن طرف من فرض معظم شروطه - إن لم يكن كلها - على الطرف الآخر. لكن مثل هذه التسوية، المفروضة بالقوة، غير قابلة للدوام لأنها معرضة للانهار مع تغير موازين القوة التي أفرزتها. أما السلام فلا يتحقق إلا بإزالة أسباب الصراع و/أو بالقبول الطوعي لحل وسط يأخذ في اعتباره حقوق ومصالح جميع الأطراف دون ضغط أو إكراه.

ولا جدال في أن التوصل إلى تسوية للصراع العربي-الإسرائيلي، في ظل الحلال الحادث حالياً في موازين القوة التي تحكمه وتتحكم فيه، سوف يفتح الباب واسعاً أمام تغييرات هائلة في خريطة المنطقة. إذ من المتوقع أن تنشأ هياكل وآليات جديدة، هدفها حماية التسوية، فوق الهياكل والآليات القديمة، والتي نشأت بسبب الصراع أو نمت وترعرعت في كنفه ووفق منطقته ومقتضياته. وتأتي جامعة الدول العربية في مقدمة الهياكل القديمة المرشحة للانهار بل وقد يكون مطلوباً إزالة أنقاضها تماماً حتى لا تتحول إلى أطلال ربما تستدعى عند شعراء العرب - يوماً ما - «ذكرى حبيب ومزل».

* أستاذ العلوم السياسية والتنظيم الدولي - جامعة القاهرة.

غير أن سقوط وانحيار «جامعة الدول العربية»، وهي مسألة مطروحة، بل واردة، لا يعني أبدا سقوط وانحيار العروبة كما يتبنى البعض. فالعروبة هوية تبلورت عبر عملية تشكل قومي طويلة ومعقدة تراكت عناصرها على مدى قرون طويلة، وليس بوسع أحد أن يهرب منها أو ينكر وجودها. أما جامعة الدول العربية فهي إحدى الصيغ المؤسسية للعمل العربي المشترك، والتي فرضها الانتباه القومي، في حدوده الدنيا، في ظل الصراع العربي-الصهيوني. فإذا ما انهارت هذه الصيغة، تحت وطأة المستجدات الإقليمية والعالمية الراهنة، خصوصا في حالة عجزها عن التكيف مع هذه المستجدات، فسوف يجد العالم العربي نفسه - إن عاجلا أو آجلا - مضطرا إلى البحث عن صيغة جديدة للدفاع عن مصالحه. هذه الصيغة قد تتشكل في القريب العاجل إما لتحسين موقف العرب التفاوضي في المراحل النهائية للتسوية، خصوصا ما يتعلق منها بالتبعية الإقليمية الجديدة، أو حتى للتكيف مع هذه الأوضاع ومحاولة تقليل غاظرها إلى أدنى حد ممكن، وقبّ تتشكل، في مراحل متأخرة، كوسيلة لمقاومة شروط التسوية حين يكتمل وعي العالم العربي بشروطها المحققة ويبحث عن طريق للخلاص.

ولكي تنضج أماننا الصورة الكاملة لطبيعة التحديات التي تواجه جامعة الدول العربية في ظل عملية التسوية الجارية حاليا نقترح أن نقوم أولا باستعراض وتحليل طبيعة الدور الذي لعبته جامعة الدول العربية في إدارة الصراع العربي-الإسرائيلي في مرحلة المواجهة، ثم نحلل بعد ذلك طبيعة التسوية الجارية حاليا وانعكاساتها على الجامعة العربية قبل أن نتعرض أخيرا لمستقبل جامعة الدول العربية و«سيناريوهات» المحتملة.

أولا: الجامعة العربية وإدارة الصراع

ارتبطت الجامعة العربية، نشأة وجودا وتطورا، بالصراع العربي-الإسرائيلي عموما وبالقضية الفلسطينية على وجه الخصوص، ارتباطا عضويا إلى الدرجة التي أصبحت فيها الجامعة والصراع صنوان لا يمكن تصور أحدهما من دون الآخر. فقد فرضت تطورات ما يجري على الأرض الفلسطينية نفسها على أعمال اللجنة التحضيرية للمؤتمر العربي العام، والذي شكل أول خطوات العمل العربي المشترك على طريق إنشاء جامعة للدول العربية، وعقد بالاسكندرية خلال الفترة من ٢٥ سبتمبر إلى أكتوبر ١٩٤٤. وصدر بروتوكول الاسكندرية متضمنا قرارا خاصا لفلسطين يوضح الموقف العربي العام من هذه القضية على النحو التالي:

١- ضرورة التفرقة بين اليهودية والصهيونية. وعلى حين يجمع العرب على رفض واستنكار ماجرى لليهود من اضطهاد ومذابح على أيدي الدول الأوربية، فإنهم يرفضون حل «المسألة اليهودية» على حساب عرب فلسطين.

٢- إن المساس بحقوق عرب فلسطين يلحق ضررا جسيما لا بالفلسطينيين وحدهم، وإنما يضر أيضا بالسلم والاستقرار في العالم العربي.

٣- إن فلسطين تشكل ركنا أساسيا من أركان البلاد العربية ولا يمكن أن يستقيم العالم العربي من دون المحافظة على سلامة هذا الركن. (١)

وانطلاقا من هذا الموقف حددت الدول العربية أهدافها على النحو التالي: وقف الهجرة اليهودية إلى فلسطين، والمحافظة على الأراضي العربية، وحصول فلسطين على استقلالها مع ضمان حقوق متساوية لكافة

عالم الفكر

المواطنين فيها دون أي تمييز على أساس العنصر أو الدين . وعلى هذا الأساس جاء ميثاق الجامعة متضمنا ملحقا خاصا عن فلسطين يؤكد على عربيتها وعلى حقها في الاستقلال ويقرر أنه «إذا كانت المظاهر الخارجية لهذا الاستقلال قد ظلت محجوبة لأسباب قاهرة، فلايسع أن يكون ذلك حائلا دون إشراكها في أعمال المجلس» . ولأن هذا الملحق أصبح جزءاً لا يتجزأ من ميثاق جامعة الدول العربية نفسه فقد تحول الالتزام بعروبة فلسطين واستقلالها إلى مصاف القواعد الدستورية في العمل العربي المشترك^(٢).

والواقع أن المتتبع لنشاط جامعة الدول العربية على مدى نصف القرن الماضي سوف يلحظ على الفور أن الجهود المتعلقة بالقضية الفلسطينية وبالصراع العربي-الإسرائيلي قد استحوذت على القدر الأعظم من هذا النشاط . ومن اللافت للنظر أن تكون أول مؤتمرات القمة في تاريخ العمل العربي المشترك، وهي قمة أنشاص (مايو ١٩٤٦) وكذلك آخرها، وهي قمة القاهرة (مايو ١٩٩٦)، وبينهما خمسون عاما بالضبط، خصصة بالكامل لمناقشة القضايا المتعلقة بتطورات الصراع العربي-الإسرائيلي . ويعكس التباين بين أهداف القمتين مدى التآكل الذي حدث في الموقف العربي العام حول هذه القضية . فبينما تركزت أهداف قمة أنشاص عام ١٩٤٦، حول بحث سبل مواجهة الخطر الصهيوني والدفاع عن كيان فلسطين الذي هو جزء لا يتجزأ من كيان البلاد العربية الأخرى، انحصرت أهداف قمة القاهرة عام ١٩٩٦، حول بحث سبل إنقاذ «عملية السلام» بين العرب وإسرائيل والتي تعرضت للابتيار بعد وصول نيتانياهوا إلى السلطة . ويوضح الفارق بين أهداف القمتين حجم التآكل الذي حدث في الموقف العربي وكذلك عجز الجامعة العربية عن أن تتحول إلى إطار مؤسس فعال لإدارة الصراع العربي-الإسرائيلي سلمياً أو حربياً^(٣).

إن الدارس المدقق لإدارة العربية للصراع مع إسرائيل يمكن أن يلحظ بسهولة كيف أن طبيعة الجامعة العربية قد عكست نفسها على أسلوب ومضامين هذه الإدارة وأوجدت مفارقة غريبة . فالجامعة العربية كانت، ولا تزال، مجرد منبر لتنسيق السياسات بين دول مستقلة وذات سيادة، وليست سلطة عليا تعلق إرادتها فوق إرادة الدول الأعضاء، لكن مجرد وجود الجامعة العربية كمنبر للتنسيق بين سياسات الدول العربية مكنها من الاتفاق على أهداف وسياسات مشتركة، فيما يتعلق بالقضية الفلسطينية وبالعلاقة مع إسرائيل، شكلت - حتى قم حدودها الدنيا - سقفاً معيناً لا ينبغي تجاوزه وإلا أصبح هذا التجاوز في حكم الخروج على الشرعية العربية . في الوقت نفسه فإن غياب سلطة عربية عليا في إطار الجامعة العربية حال دون تمكين هذا الإطار المؤسس من أن يصبح أداة لحشد وتعبئة الموارد والطاقت العربية بكفاءة وفاعلية في مواجهة إسرائيل . ومن هنا ظلت هناك على الدوام فجوة بين الأهداف والسياسات المشتركة المعلنة والمتفق عليها وبين القدرة العملية على تحقيق هذه الأهداف . وتتضح هذه المفارقة على نحو جلي إذا ما فحصنا طبيعة الإدارة العربية للصراع مع إسرائيل، على الصعيدين العسكري والسياسي، خلال مرحلة المواجهة .

أولاً: على الصعيد العسكري

خاض العرب - على مدى نصف القرن الماضي - عدداً من الحروب والمواجهات العسكرية في مواجهة إسرائيل : حروب ١٩٤٨، ١٩٥٦، ١٩٦٧ . حرب الاستنزاف (١٩٦٨-١٩٧٠)، حرب أكتوبر ١٩٧٣، والمواجهات على الجبهة اللبنانية: ١٩٧٨، ١٩٨٢، وغيرها من المواجهات، والتي كان آخرها ماعرف باسم «عملية بغيقة الغضب» عام ١٩٩٦ . ويلاحظ على هذه الحروب والمواجهات العسكرية مايلي:

١- أن حرب ١٩٤٨ كانت هي الحرب الوحيدة، من بين جميع هذه الحروب أو المواجهات العسكرية، والتي دخلها العرب بقرار مشترك صدر عن جامعة الدول العربية. أما بقية الحروب والمواجهات العسكرية فتمت إما من خلال تنسيق ثنائي (حرب أكتوبر ١٩٧٣ بين مصر وسوريا)، وإما بشكل فردي (حرب ١٩٥٦ وحرب الاستنزاف ١٩٦٨-١٩٧٠، والتي خاضتها مصر منفردة، ومواجهات ١٩٧٨، ١٩٩٦، والتي خاضتها لبنان منفردة)، وإما بشكل متعدد الأطراف ولكن دون تنسيق جماعي عربي (حرب ١٩٦٧).

٢- إن تلك الحرب الوحيدة والتي خاضها العرب بقرار مشترك صادر عن الجامعة العربية، أي حرب ١٩٤٨، لم تكن في واقع الأمر حرباً مخططة على أسس علمية، ولم تكن حرباً جماعية بالمعنى العلمي الصحيح، فقبل أن تقرر الدول العربية خوض الحرب بالجيش النظامية ضد إسرائيل فور إعلان قيامها كانت قد قررت تشكيل جيش من المتطوعين من مختلف الأقطار العربية عرف باسم «جيش الإنقاذ». لكن هذا الجيش فشل في تحقيق مهمته نتيجة للتفوق الصهيوني العددي والنوعي عليه. وعلى الرغم من قرار دخول الحرب بالجيش النظامية جاء مصحوباً بقرار تشكيل «قيادة عربية موحدة» تتولى السيطرة على القوات المسلحة المشاركة فيها وإدارة الحرب وفقاً لخطة مرسومة فإن ماجرى على ساحة المعركة كان شيئاً مختلفاً تماماً.

«فقد كان الملك عبد الله يتولى قيادة الجيوش العربية اسماً، بينما لم تكن له في الواقع أي صلاحيات أو سلطات لعدم ثقة الأطراف به. وأصبح كل جيش لا يأتمر إلا بأمر دولته. ولم تشكل قيادة مشتركة أو من أي نوع، ولم يزدو بوسائل اتصال هاتفية أو لاسلكية، كما لم يسمح للقائد العام بتفقد جيوشه والإلام بحقيقة قدرتها العسكرية وأوضاعها القتالية ومشاكلها الإدارية، ولم يتعد عمل القائد العام مجرد تحديد واسع الإطار لعمليات عامة كان على كل جيش أن ينفذها في توقيت فضفاض، ثم ينتظر تعليمات تالية قد تصله أو لا تصله»^(٤). ومن غرائب تلك الحرب أن أهم جيش عربي في ذلك الوقت وهو «الفيلق الأردني» كان يقوده جنرال بريطاني هو «جلوب باشا».

٣- رغم أن تجربة العرب المريرة في حرب ١٩٤٨ قد أسهمت في حث الدول العربية على إبرام «معاهدة الدفاع المشترك والتعاون الاقتصادي» لعام ١٩٥٠، وهو ما ساعد على استكمال بعض أوجه النقص الخطيرة في ميثاق الجامعة العربية، إلا أن هذه المعاهدة لم توضع موضع التطبيق الكامل في أي وقت. وكان العدوان الثلاثي على مصر في أكتوبر ١٩٥٦ هو أول اختبار حقيقي وخطير لجدوى هذه المعاهدة. ومع ذلك فقد استحالت وضع هذه المعاهدة موضع التطبيق في وقت كانت العراق - تحت حكم نوري السعيد - إحدى الدول المحرصة على العدوان، وكانت القواعد العسكرية البريطانية في العراق وليبيا وعدن مراكز لانطلاق الطائرات والأساطيل المغيرة على مصر. وقد تعين الانتظار حتى عام ١٩٦٤ كي يمكن تشكيل «قيادة عربية موحدة» بقرار من مؤتمر القمة العربي الذي عقد في ذلك العام لمواجهة مخططات إسرائيل لتحويل بحر الأردن. لكن لم تكد تمر ثلاث سنوات على هذا الحماس العربي حتى فتر تماماً وتوقفت جميع الدول العربية المتعاقدة عن سداد حصتها المالية للقيادة الموحدة في مارس ١٩٦٧، على الرغم من الاعتداءات العسكرية المتكررة ضد سوريا اعتباراً من أواخر ١٩٦٦. واستعاضت بعض الدول العربية عن العمل العربي الجماعي باتفاقيات ثنائية: بين مصر وسوريا، ثم بين سوريا والعراق،

عالم الفكر

ثم بين مصر والأردن قبل عدوان ٥ يونيو ١٩٦٧ بفترة وجيزة لم تتجاوز أياما معدودة. ^(٥) ولذلك لم تتمكن القيادة العربية الموحدة من أن تلعب أي دور فاعل في عدوان ١٩٦٧ نتيجة تغير إطار التعاون في فترة حرجية. ولم يكن بوسع هذه القيادة أن تلعب أي دور في ظروف الانحلال والفوضى والتفريق السياسي الذي صاحبه أحداث ١٩٦٧، وانتهى بهزيمة مريرة واحتلال أراضٍ مصرية وسورية بالإضافة إلى استكمال احتلال كل الأراضي الفلسطينية من جانب القوات الإسرائيلية. وبعد حرب ١٩٦٧ جرت محاولات لإقامة قيادة مشتركة على مستوى الجبهات مثل «قيادة الجبهة الشرقية»، التي أنشئت عام ١٩٦٨ بين سوريا والعراق والأردن، و«القيادة المشتركة للجبهات العربية» في يونيو ١٩٧٠، بعد تقسيم هذه الجبهات إلى جبهة شمالية في سوريا، وجبهة شرقية في الأردن، وجبهة جنوبية في مصر، و«القيادة العامة للقوات الاتحادية» بعد اتفاق مصر وسوريا وليبيا على إنشاء «اتحاد الجمهوريات العربية» عام ١٩٧١. إلخ. غير أن هذه التجارب كلها كانت مرحلية وخضعت لضغوط العلاقات العربية-العربية المتقلبة. وحتى في حرب ١٩٧٣، والتي تحققت خلالها أهم إنجاز عسكري عربي في تاريخ الصراع مع إسرائيل، لم يكن للجامعة العربية أي دور في مجال التخطيط للعمليات الحربية وقيادتها بسبب افتقارها إلى الأداة الرئيسية لهذا الواجب، وهو القيادة العربية، سواء أكانت مشتركة أم موحدة. ^(٦) واقتصر التنسيق العسكري - خلال هذه المواجهة - على التنسيق الثنائي بين مصر وسوريا. وكان هذا التنسيق - رغم مظاهر وأوجه قصوره العديدة - هو أفضل مستوى وصل إليه التنسيق العسكري العربي في تاريخ المواجهة العسكرية مع إسرائيل.

٤- كانت إسرائيل، والتي لم تتجاوز تعدادها في أي مرحلة من مراحل المواجهة نسبة ٥، ٢٪ من سكان الدول العربية مجتمعة، قادرة على حشد جيوش تفوق، كما ونوعا وتسليحا وتدريباً، جميع ما حشد من جيوش عربية ضدها في ميدان القتال في أي مواجهة عسكرية طوال تاريخ الصراع العربي-الإسرائيلي. وعلى سبيل المثال ففي حرب ١٩٤٨، والتي شاركت فيها رسمياً خمس دول عربية بنجيوشها النظامية بالإضافة إلى متطوعين، فإن إجمالي ما أمكن حشده من قوات عربية تم دفعها داخل فلسطين نفسها لم يتجاوز ٢٧,٠٠٠ مقاتل وبالقرب منها ١٩,٨٠٠ مقاتل أي بإجمالي قدره ٤٦,٨٠٠ مقاتل. أما إسرائيل فقد استطاعت أن تصل بحجم قواتها إلى ٩٧,٨٠٠ مقاتل، أي أكثر من ضعف إجمالي الجيوش العربية المحتشدة سواء داخل فلسطين أو بالقرب منها. وفيما يلي بيان بتوزيع القوات العربية: ^(٧)

البلد	القوات العاملة في فلسطين	المحتشدة قرب حدودها	المجموع
الأردن	٦٠٠٠	٤٠٠٠	١٠,٠٠٠
العراق	٩٠٠٠	١٠٠٠	١٠,٠٠٠
مصر	٥٠٠٠	٨٠٠٠	١٣,٠٠٠
سوريا	١٠٠٠	١٥٠٠	٢,٥٠٠
لبنان	-	١٨٠٠	١,٨٠٠
السعودية	٣٠٠٠	-	٣,٠٠٠
متطوعين من دول عربية مختلفة	٣٠٠٠	٣٥٠٠	٦,٥٠٠

أما فيما يتعلق بحجم القوات الإسرائيلية، وتركزت كلها بالطبع داخل فلسطين، فكانت على النحو التالي :

١٧,٠٠٠	قوات ضاربة متحركة
١٨,٠٠٠	قوات نصف متحركة (للمهام المحلية)
٥٠,٠٠٠	قوات جيش الدفاع
١٢,٠٠٠	قوات الأرجون
من ٨٠٠-٤٠٠	قوة جماعات شتيرين

هذه الملاحظات جميعها تصب في اتجاه التأكيد على فشل الجامعة العربية في حشد وتعبئة ما يكفي من الموارد لمواجهة التحدي الصهيوني على الصعيد العسكري. ولهذا الفشل أسباب كثيرة منها ما يعود إلى طبيعة البنى والهياكل العسكرية والاقتصادية والاجتماعية في العالم العربي، ومنها ما يعود إلى العلاقات العربية-العربية نفسها وما يعترها من تنافس وصراعات حادة، ومنها ما يعود إلى طبيعة العلاقات العربية بالقوى الأجنبية. لكن جانباً مهماً من أسباب هذا الفشل يعزى إلى ضخامة الموارد التي تقف وراء المشروع الصهيوني نفسه وتدمعه سواء كانت هذه الموارد ذاتية تتصل بقدرة الحركة الصهيونية على حشد وتعبئة طاقات يهود العالم في هذه الحركة، أو خارجية تتصل بتقاطع مصالح الصهيونية العالمية مع مصالح العديد من القوى الكبرى في العالم منذ الحرب العالمية الأولى.

غير أن ذلك لا يقلل على الإطلاق من الدور الذي لعبته جامعة الدول العربية لدعم الصمود العسكري للشعب الفلسطيني أو لدول المواجهة، رغم عدم كفايته، ورغم الأخطاء التي ارتكبت. فقد ساعد وجود الجامعة العربية بلاشك على توافر حد أدنى من مقومات الصمود والدعم على الصعيدين الرسمي والشعبي للمجهود الحربي العربي. وقد تجلّت مظاهر هذا الدعم والصمود في كل المعارك، بأشكال ومستويات مختلفة. ففي حرب ١٩٤٨ سبقت الجهود الشعبية والتطوع بالمال أو بالقتال في صفوف الفلسطينيين قرار الدول العربية، من خلال الجامعة، دخول الحرب للحيلولة دون قيام الدولة الإسرائيلية. وفي حرب ١٩٥٦ عرضت سوريا مشاركة الجيش في المعركة، كما عرض الأردن على الرئيس عبدالناصر تقديم أي دعم يطلب منه. لكن عبدالناصر رفض لأسباب تتعلق بمصالح عربية عليا. ومع ذلك فقد قام الجيش السوري بنسف محطات ضخ النفط في الأنابيب التي تنقل النفط العراقي إلى البحر المتوسط عبر الأراضي السورية. واندلعت المظاهرات في كل مكان في العالم العربي تؤيد موقف وصمود عبدالناصر والشعب المصري، وانهضت قبة عربية في بيروت في ١٣، ١٤ نوفمبر ١٩٥٦ للتضامن مع مصر والتهديد «باتخاذ التدابير الفعالة التي تسمح بها أقصى الإمكانيات، وفقاً لالتزاماتها بمقتضى المادة الثانية من معاهدة الدفاع العربي المشترك» إذا لم تسحب الدول المعتدية قواتها من مصر دون قيد أو شرط. ^(٨) وهي عوامل أسهمت لأشك في دعم الصمود المصري. وعندما نذر الحرب عام ١٩٦٧ اضطر الأردن لخوضها إلى جانب مصر وسوريا وتحركت قوات عراقية على الرغم من سرعة وضخامة الهزيمة التي لحقت بالجيش العربي فيها. وبدون الدعم المالي والسياسي الذي قدمته الدول العربية في قمة الخرطوم في نفس عام الهزيمة كان من الصعب تصور استمرار الصمود من جانب

دول المواجهة . وفي حرب ١٩٧٣ تلقت كل من الجبهة المصرية والجبهة السورية دعما عسكريا ، سواء قبل أو أثناء أو عقب المعركة ، من العديد من الدول العربية الأخرى ، وبالذات من جانب الجزائر ، والعراق ، وليبيا ، والمغرب ، والسودان ، والكويت ، وتونس ، وفلسطين ، والأردن ، والسعودية . كما تعاونت اليمن الجنوبية تعاوناً وثيقاً مع مصر لتمكين الأسطول المصري من فرض الحصار البحري على منطقة مضيق باب المندب .^(٩) هذا بالإضافة إلى دخول سلاح النفط العربي ساحة المعركة ، مما جعل من معركة ٧٣ أروع المعارك التي تجلّى فيها التضامن العربي على أفضل ما يكون على الرغم من غياب القيادة العسكرية المشتركة .

ومن الصعب تصور مآل المشروع الصهيوني في المنطقة في ظل غياب هذه الصور المختلفة من التضامن العربي على الصعيد العسكري . صحيح أن هذا التضامن تراجع كثيراً بعد حرب ٧٣ ، وخاصة بعد خروج مصر من معادلة الصراع العسكري . إلا أن الدعم المالي الذي قدمته الدول العربية النفطية لكل من سوريا والأردن ومنظمة التحرير الفلسطينية ساهم إلى حد كبير في دعم قدراتها العسكرية وصمودها الدفاعي . وقد استمر هذا الدعم القوي حتى الغزو العراقي للكويت ، والذي وجه إلى التضامن العربي ضربة قاصمة . وفي تقديرنا أنه من دون هذه الصور المختلفة من الدعم فلربما كان المشروع الصهيوني قد حقق انتصاره بالكامل ولقامت إسرائيل الكبرى قبل ذلك بوقت طويل .

نخلص من ذلك كله إلى أن وجود جامعة الدول العربية ساهم في توفير حد أدنى من التضامن العربي لدعم الصمود العسكري للشعب الفلسطيني ودول المواجهة العربية ، لكنه لم يكن كافياً لإحراز النصر أو حتى رده إسرائيل عن ارتكاب العدوان واغتصاب المزيد من الأراضي العربية . وقد أدت التناقضات والصراعات العربية ليس فقط إلى هدر الإمكانيات العربية ، ولكن هذه التناقضات وصلت في بعض الأحيان إلى حد تعريض الأمن القومي العربي للخطر سواء بطريق المزايدة على القضية الفلسطينية أو استعلاء الأطراف الخارجية ضد بعض الدول العربية ، أو كما حدث من جانب العراق ، استخدام القوة في الصراعات العربية-العربية .

ثانياً : على الصعيد السياسي

لا جدال في أن الجامعة العربية أصبحت هي الأداة الأساسية والإطار المؤسسي لصياغة المواقف العربية المشتركة من القضية الفلسطينية ومن العلاقة مع إسرائيل طوال فترة المواجهة . وقد تجمعت هذه المواقف حول ثلاث قضايا رئيسية شكلت ثوابت السياسة العربية في مرحلة الصمود والمقاومة العربية ، على الصعيد السياسي ، خلال تلك الفترة ، وهي :

١ - قضية القضية الفلسطينية

اعتبرت الجامعة العربية - منذ اللحظة الأولى لإنشائها - أن القضية الفلسطينية هي قضية العرب القومية الأولى ، كما سبقت الإشارة . لكن معنى «قومية القضية الفلسطينية» تغير - عبر الزمن - مع تغير الأهداف العربية . فعندما كان الهدف هو الحيلولة دون قيام دولة يهودية على الأرض الفلسطينية أصبح لشعار «قومية القضية الفلسطينية» معنى محدد هو وجوب مشاركة كل الدول والشعوب العربية في الجهود الرامية إلى حماية عروبة فلسطين ، ومساعدة هذا البلد على الحصول على استقلاله أسوة ببقية الدول العربية . وبعد نجاح

الحركة الصهيونية في إعلان قيام الدولة الإسرائيلية عام ٤٨ ونجاح هذه الدولة الوليدة في تثبيت دعائمها، بإلحاق هزيمة عسكرية قاسية بالجيش العربي التي حاولت منع قيامها بقوة السلاح، أصبح للشعار معنى آخر، وهو عدم جواز إقدام أي دولة عربية، منفردة، على أي تصرف من شأنه المساس بالحقوق الفلسطينية أو التأثير على المركز القانوني للقضية الفلسطينية باعتبارها قضية قومية لا يجوز التعامل معها على نحو منفرد.

والواقع أن بعض الدول العربية، وفي مقدمتها مصر، خشيت من آثار اتصالات سرية تردّد أنها كانت تجري أثناء وفي أعقاب حرب ١٩٤٨ بين الملك عبد الله، ملك الأردن، والسلطات الإسرائيلية، واحتمال إقدام الأردن على عقد معاهدة صلح منفرد مع إسرائيل. وقد تمخضت ردود الفعل العربية على هذا الحدث، في ذلك الوقت، عن قرار صدر عن مجلس جامعة الدول العربية بالإجماع جاء نصه كالتالي:

«لا يجوز لأي دولة من دول الجامعة العربية أن تتفاوض في عقد صلح منفرد أو أي اتفاق سياسي أو اقتصادي أو عسكري مع إسرائيل، أو أن تعقد فعلاً مثل هذا الصلح أو الاتفاق. وأن الدولة التي تقدم على ذلك تعتبر فوراً منفصلة عن الجامعة العربية طبقاً للمادة ١٨ من ميثاقها وأن على جميع الدول الأعضاء أن تتخذ تجاهها الإجراءات التالية:

أ- قطع العلاقات السياسية والفصلية معها.

ب- إغلاق الحدود المشتركة معها ووقف العلاقات الاقتصادية والتجارية والمالية معها.

ج- منع كل اتصال مالي أو تعامل تجاري، مباشرة أو بالواسطة مع رعاياها»^(١٠)

وقد ظل هذا القرار يجسد شعار «قومية القضية الفلسطينية» على الصعيد العملي ويعكس حقيقة السياسات العربية وموقفها من إسرائيل طوال مرحلة المواجهة في الصراع العربي-الإسرائيلي. ومن المفارقات أن مصر، والتي كانت هي التي تزعمت الاتجاه المتشدد داخل مجلس الجامعة وقدمت بنفسها مشروع هذا القرار، أصبحت هي الضحية الأولى له بعد أن أقدم الرئيس السادات، منفرداً، على زيارة القدس ووقع مع إسرائيل معاهدة صلح منفردة عام ١٩٧٩.^(١١)

٢- مقاطعة إسرائيل

لم تصبح الجامعة العربية مجرد أداة لمنع الدول العربية من الاتصال بإسرائيل أو إقامة علاقات معها من أي نوع، وإنما أصبحت أيضاً أداة المحاولة عزل إسرائيل دبلوماسياً على مستوى العالم، ومقاطعتها اقتصادياً. فقد ولدت المواجهة الدبلوماسية مع إسرائيل زحماً دفع بالدول العربية أن تنشط جماعياً، من خلال الجامعة العربية، للضغط على الدول التي تقيم مع إسرائيل معاملة خاصة قبل أن تحاول فيها بعد عزل إسرائيل على الصعيد العالمي. وجسدت معركة الدول العربية في مواجهة ألمانيا الاتحادية، في بداية الستينات، خطوة مهمة على هذا الطريق. لكن النجاح الكبير في عزل إسرائيل دبلوماسياً سوف يتحقق أولاً على صعيد القارة الأفريقية، في بداية السبعينات، ثم سيتدعم كثيراً، وعلى نحو باهر، بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣، واستخدام سلاح النفط ضد الدول المنحازة بشكل سافر إلى إسرائيل. ولم تشهد إسرائيل منذ قيامها وحتى الآن حالة من

عالم الفكر

العزلة الدبلوماسية المؤثرة مثل تلك التي شهدتها خلال الفترة التي أعقبت حرب أكتوبر ١٩٧٣ وحتى زيارة السادات للقدس عام ١٩٧٧ .

أما على صعيد التعامل الاقتصادي فقد نجحت الجامعة العربية في تنظيم وفرض مقاطعة اقتصادية مؤثرة وفعالة في مواجهة إسرائيل . وكان ذلك من أبرز إنجازات الجامعة على الإطلاق . ومن الملفت أن جهاز المقاطعة الاقتصادية لإسرائيل الذي أنشأته الجامعة العربية كان هو الجهاز الوحيد الذي عمل بانتظام وكفاءة وفعالية متزايدة منذ إنشائه وإلى وقت قريب . ولم يتعرض للاهتزاز أو الانهيار أو يتأثر بالأزمات المستمرة في العلاقات السياسية العربية . ويمكن هذا الجهاز من بلورة أحكام المقاطعة على أساس علمي مدروس واستطاع في حالات كثيرة أن يجبر عددا من الشركات العالمية على قطع تعاملها مع إسرائيل .^(١٢) ولم يبدأ الشرخ الحقيقي في جهاز المقاطعة إلا بعد توقيع المعاهدة المصرية-الإسرائيلية عام ١٩٧٩ .

٣- الكيان الفلسطيني والسلطة الفلسطينية

بعد أن انتهت حرب ١٩٤٨ على النحو الذي انتهت إليه وتمكنت إسرائيل من ضم أراض فلسطينية جديدة إليها تعين على جامعة الدول العربية أن تحدد موقفها مما تبقى من أرض فلسطينية . وقد حاولت مصر، تؤيدها السعودية، تمهيد السبيل لقيام دولة فلسطينية على الجزء المتبقى في فلسطين وإعلان قيام حكومة فلسطينية شرعية، و برئاسة الحاج أمين الحسيني، تصلح لأن تشكل ركيزة يستند إليها العمل العربي المشترك بعد ذلك في مواجهة إسرائيل حتى لاتضيع الهوية الفلسطينية وتسقط في عالم النسيان وتسقط معها الحقوق الفلسطينية المقتضية . لكن الملك عبد الله أعلن ضم الضفة الغربية لنهر الأردن، والتي ظلت تحت سيطرة الجيش الأردني خلال الحرب، إلى إمارة شرق الأردن وقيام المملكة الأردنية الهاشمية . وأدى هذا الموقف المنفرد إلى حدوث أزمة كادت تعصف بكيان الجامعة العربية . وطالبت مصر بفصل الأردن، ولكن الأزمة انتهت بحل غريب مفاده اعتبار الضفة الغربية وديعة لدى الحكومة الأردنية، واعتبار حكومة عموم فلسطين التي كانت تؤيدها مصر، وتم تشكيلها في غزة، حكومة ممثلة لجميع الفلسطينيين . لكن هذه الحكومة لم تتمكن في الواقع من ممارسة أي صلاحيات . وأصبحت الأراضي الفلسطينية مقسمة، من حيث الأمر الواقع المفروض، إلى ثلاثة أجزاء : جزء محتل أقامت عليه إسرائيل دولتها المتطلعة دوما إلى التوسع ولم ترسم لها حدود نهائية بعد، وجزء ضمت إمارة شرق الأردن إليها وهو الضفة الغربية لبشكلا معا «المملكة الأردنية الهاشمية»، وجزء ثالث، وهو قطاع غزة، خضع للإدارة المصرية وعين عليه حاكم عسكري ولكن مصر لم تفكر يوما في ضمه إليها .

وعلى مدى سنوات طويلة لم تتمكن الجامعة العربية من توحيد وجهات نظر الدول العربية حول تمثيل الفلسطينيين في مجلس الجامعة، وكان الميثاق قد أفرد - كما سبق أن أشرنا - ملحقا خاصا بفلسطين نص فيه على «أنه نظرا لظروف فلسطين الخاصة وإلى أن يتمتع هذا القطر بممارسة استقلاله فعلا يتولى مجلس الجامعة أمر اختيار مندوب عربي من فلسطين للاشتراك في أعماله» . وظل المجلس ينتار مندوبا يمثل «عرب فلسطين» ويكون له حق الاشتراك في مداوات المجلس دون صلاحية التصويت إلا في المسائل المتعلقة بالقضية الفلسطينية . وبعد حرب ١٩٤٨ بدأ الأردن في وضع العراقيل أمام تمثيل فلسطين في مجلس الجامعة رافضا أن

يكون المندوب الفلسطيني في المجلس ممثلاً لحكومة عموم فلسطين على الرغم من اعتراف الدول العربية - فيما عدا الأردن - بها .

وقد ترتب على هذا الوضع طمس الهوية الفلسطينية، وتحويل «القضية» إلى صراع «عربي-إسرائيلي» إلى أن بدأت المنظمات الفلسطينية، وخصوصاً تلك التي عملت على رفع شعار «الكفاح المسلح» في الظهور مع مطلع الستينات . وأدى زخم الأحداث في تلك الفترة إلى موافقة مؤتمر القمة العربي الذي عقد في القاهرة في يناير ١٩٦٤ على قيام «منظمة التحرير الفلسطينية» برئاسة أحمد القشيري، والذي كان يحظى بدعم سوري - مصري - سعودي، واعتباره ممثل فلسطين في مجلس الجامعة . ومع ذلك فإن الهوية الفلسطينية المستقلة لم تندعم ولم تبرز «القضية الفلسطينية» من جديد، باعتبارها جوهر الصراع العربي-الإسرائيلي، إلا بعد هزيمة ١٩٦٧ ووقوع كل الأراضي الفلسطينية تحت الاحتلال الإسرائيلي . وفي هذا السياق تمكنت فصائل المقاومة الفلسطينية التي كانت ترفع شعار «الكفاح المسلح» و«الثورة الفلسطينية» من قيادة «منظمة التحرير الفلسطينية» . وفرضت المنظمة - في ثوبها الجديد - نفسها على الساعة العربية باعتبارها واحداً من الفاعلين الرئيسيين في معادلة الصراع العربي-الإسرائيلي . ثم حققت المنظمة انتصاراً سياسياً واضحاً عندما اعترف بها مؤتمر القمة العربي المتقد في الرباط عام ١٩٧٤، كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني . وكانت تلك هي المرة الأولى التي يتم فيها اعتراف عربي جماعي بالهوية المنوط بها تمثيل الشعب الفلسطيني والتحدث باسمه على الساحتين العربية والدولية رسمياً . وحسمت هذه الخطوة خلافاً قديماً وزمناً مرق الساحة العربية على مدى سنين طويلة . وأخيراً جاء قرار مجلس الجامعة العربية في سبتمبر ١٩٧٦ ليعترف بفلسطين عضواً كاملاً في جامعة الدول العربية، لها ما للدول العربية الأخرى من حقوق، وعليها ما عليها من واجبات . وهكذا برز إلى الوجود - من الناحية القانونية على الأقل - كيان فلسطيني مستقل تتحدث منظمة التحرير الفلسطينية باسم شعبه وتعتبر عن قضيته وتحمل مسؤوليته حتى ولو لم يكن لهذا الكيان وجود مستقل، على شكل دولة، في أرض الواقع. (١٣)

ويتضح من هذا الاستعراض لديناميكية العمل العربي المشترك التي خلقتها التفاعلات العربية-العربية حول تطورات القضية الفلسطينية أن وجود الجامعة العربية قد ساعد على بلورة ما يمكن تسميته باستراتيجية سلبية للمقاومة تمثلت عناصرها في رفض إسرائيل ومقاطعتها سياسياً واقتصادياً ودعم كفاح الشعب الفلسطيني وصمود دول الطوق العربي مالياً وسياسياً، وأيضاً عسكرياً في حدود معينة . لكن هذه الاستراتيجية لم تكن كافية لإدارة شاملة للصراع مع إسرائيل على نحو يكفل وضع زمام المبادرة في أيدي الدول العربية . وباستثناء ما تحقق عام ١٩٧٣ فقد ظل زمام المبادرة على الدوام في يد الطرف الإسرائيلي . ولذلك لم تصمد هذه الاستراتيجية عندما قررت مصر، بقيادة الرئيس السادات، أن تتبع نهجاً جديداً، وبدأت في الانهيار على النحو الذي سنوضحه حالاً.

ثانياً : الجامعة العربية وإدارة التسوية

إذا كانت الظروف قد هيأت للجامعة العربية أن تتحول إلى أداة لإدارة الصراع مع إسرائيل فإن هذه الظروف نفسها قد حالت دون أن تتحول الجامعة العربية إلى أداة لإدارة التسوية . فعلى مدى نصف القرن

الماضي، أي منذ إنشاء جامعة الدول العربية وحتى الآن، لم تتمكن هذه الجامعة مطلقاً من بلورة مشروع عربي جماعي للتسوية مع إسرائيل، باستثناء مشروع الملك فهد الذي قدم في مؤتمر فاس عام ١٩٨٢، وهو المشروع الذي سرعان ما تجاوزته الأحداث ولم يشكل مطلقاً أساساً لتلتزم به الأطراف العربية في مفاوضاتها مع إسرائيل. وربما تفسر الخلافات العربية-العربية بعض الأسباب التي أدت إلى هذا الوضع. لكن الموقف الإسرائيلي من عملية التسوية كان هو - في تقديري - السبب الرئيسي الذي عقد من مهمة الجامعة العربية وشغل تماماً من قدرتها على أن تصبح متراً أو أداة للتسوية، ففي كل مرة كان الموقف العربي يبدو فيها مهياً لقبول تسوية على أساس حل وسط كانت إسرائيل تفرض شروطاً يستحيل على أي طرف عربي قبولها وتحاول دائماً إرغام العرب على قبول الأمر الواقع. وكان هذا «الأمر الواقع» يتغير دائماً في كل مرحلة مع تغير قدرة إسرائيل على التوسع عن طريق القوة.

والواقع أنه كان من الصعب على أي دولة عربية أن تقبل قرار التقسيم الصادر عن الجمعية العامة عام ١٩٤٧ لأنه وقت صدور هذا القرار لم يكن عدد اليهود في فلسطين يتجاوز ٣٠٪ ويملكون حوالي ٦٪ فقط من الأراضي الفلسطينية. فكيف والحال هذه أن يقبل العرب قراراً يمنح اليهود حق إقامة دولة مستقلة على أكثر من نصف الأراضي الفلسطينية. ومع ذلك فعندما جلس العرب مع الفلسطينيين في مؤتمر لوزان عام ١٩٤٩ تحت إشراف لجنة التوفيق التابعة للأمم المتحدة بهدف البحث عن أسلوب لتحويل اتفاقات الهدنة إلى سلام دائم كان من الواضح أنهم على استعداد لهذه التسوية وفقاً لقرارات الأمم المتحدة. فقد كان قرار التقسيم الصادر عن الجمعية العامة عام ١٩٤٧، وقرارها الصادر في ١١ ديسمبر ١٩٤٨ هما المرجعية الرئيسية للمفاوضات التي جرت في لوزان. لكن حضور إسرائيل هذا المؤتمر كان مجرد مناورة لتسهيل قبولها عضواً في الأمم المتحدة. وعندما تحقق لها ذلك تركت اجتراحات لوزان ولم تعد لها أبداً. فلم تكن إسرائيل مستعدة لقبول حدود التقسيم كحدود دائمة لها بعد أن استطاعت أن تحتل خلال حرب ١٩٤٨ مساحة تزيد مرة ونصف عن المساحة المخصصة لها في قرار التقسيم. (١٤)

وعندما حاولت الولايات المتحدة التوسط لإيجاد تسوية للصراع في الشرق الأوسط خلال الفترة من عام ١٩٥٣-١٩٥٦، وخاصة تلك المحاولة التي قام بها أندرسون مبعوث الرئيس الأمريكي ايزنهاور، كان من الواضح أن مصر على استعداد للتسوية إذا قبلت إسرائيل بأن تصبح منطقة النقب تحت السيطرة العربية ويعود اللاجئين أو تعويضهم. لكن إسرائيل لم تكن على استعداد لقبول هذا الشرط أو ذاك كضامن للسلام، والذي لم تكن تريده في الواقع، لأن مشروعها لم يكن قد اكتمل بعد. (١٥)

وبسبب تواطؤ إسرائيل ودورها في العدوان على مصر عام ١٩٥٦ وما أعقب هذا العدوان من تصاعد التيار القومي العربي وتأكيد زعامة عبدالناصر للعالم العربي، أصبح الحديث عن السلام ضرباً من المستحيل. لكن الخطاب السياسي العربي بدأ خلال الفترة من ١٩٥٦-١٩٦٧ أقرب ما يكون إلى خطاب حرب، بينما بدأ الخطاب الإسرائيلي أقرب ما يكون إلى خطاب سلام رغم أن ما كان يجري على أرض الواقع كان يشير إلى عكس ذلك تماماً. فقد كانت إسرائيل تخطط لعملية عسكرية كبرى نفذتها في ١٩٦٧ في ظروف بالغة السوء بالنسبة للعالم العربي عموماً وللمصر على وجه الخصوص.

وكان مؤتمر القمة العربي الذي عقد في الخرطوم في نهاية أغسطس ١٩٦٧ هو أول فرصة تتاح أمام الجامعة العربية لتحديد موقف عربي جماعي من قضية التسوية. ويلاحظ أنه تم في هذا المؤتمر التمييز بين هدفين أحدهما عاجل وهو «إزالة آثار العدوان» حيث قرر المؤتمر «ضرورة تضافر جميع الجهود لإزالة آثار العدوان، على أساس أن الأراضي المحتلة أراض عربية يقع عبء استردادها على الدول العربية جمعاء»، والآخر أجل: وهو تمكين الشعب الفلسطيني من استرداد حقوقه. وفيما يتعلق بتحقيق هذا الهدف أكد المؤتمر على أن «تأمين انسحاب القوات الإسرائيلية المعتدية من الأراضي التي احتلت بعد عدوان ٥ يونيو. . . يجب أن يتم في نطاق المبادئ الأساسية التي تلتزم بها الدول العربية وهي عدم الصلح مع إسرائيل أو الاعتراف بها وعدم التفاوض معها والتسليم بحق الشعب الفلسطيني في وطنه»^(١٦).

غير أن هذا الموقف العربي الجماعي كان يعكس في الواقع رسالة تضامن وتعبير عن إرادة الصمود بأكثر مما يعبر عن الموقف التفاوضي الحقيقي للدول العربية. أما هذا الموقف التفاوضي فقد عبر عنه بصورة أفضل قبول مصر والأردن وعدد من الدول العربية الأخرى قرار مجلس الأمن رقم ٢٤٢ الصادر في نوفمبر ١٩٦٧ والذي ينص - ضمن أمور أخرى - على «حق جميع دول المنطقة في العيش في سلام داخل حدود آمنة ومعترف بها». ولاجدال في أن قبول هذا القرار كان يشكل أول خروج فعلي على مقررات الخرطوم، على الأقل فيما يتعلق بمسألة الاعتراف بإسرائيل، لأن مقررات الخرطوم طالبت الدول العربية بعدم الاعتراف بإسرائيل بينما يستحيل تنفيذ القرار ٢٤٢ دون اعتراف بإسرائيل. غير أن خلو هذا القرار (أي القرار ٢٤٢) من أي إشارة إلى الحقوق الفلسطينية جعل من المستحيل على منظمة التحرير الفلسطينية قبوله وأدى إلى رفض العديد من الدول العربية الأخرى له في حينه.

ومع ذلك فقد كان من الممكن أن تبدأ بالفعل عملية تسوية حقيقية لو أن إسرائيل كانت قد اتخذت موقفا يسمح بوضع القرار ٢٤٢ بالفعل موضع التنفيذ، وعلى الرغم من موافقة إسرائيل رسمياً على القرار إلا أنها فسرتة على نحو يجعل وضعه موضع التنفيذ مسألة تكاد تكون مستحيلة. والواقع أن التفسير الإسرائيلي للقرار تجاوز كثيراً ليس فقط روح القرار وإنما نصوصه أيضاً. فالقرار لا ينص على مفاوضات مباشرة، وتمسكت إسرائيل بمفاوضات مباشرة، والقرار لا ينص على «تطبيع» العلاقات ولا يتطلب أكثر من الاعتراف بالآخر، وأصررت إسرائيل على ما هو أكثر من الاعتراف، لكن الأهم من ذلك كله أن إسرائيل رفضت رفضاً باتاً الانسحاب من كل الأراضي المحتلة، رغم أن القرار ينص صراحة على عدم جواز احتلال الأراضي بالقوة وتمسكت بمقولة إن الحدود الأمانة المنصوص عليها في القرار لا تعني بالضرورة أن هذه الحدود هي حدود ما قبل ٥ يونيو ١٩٦٧. وأدى هذا الموقف الإسرائيلي المتعنت إلى إفشال جهود الأمم المتحدة وبعوثها جونار يارنج واستحال تنفيذ القرار ٢٤٢ وفقاً للفهم العربي لهذا القرار والذي هو أقرب إلى المرونة وإلى روح القانون الدولي. وفي هذا السياق حال التعنت الإسرائيلي دون أن تؤدي الخلافات العربية-العربية حول قبول القرار ٢٤٢ إلى انفجار الموقف العربي الذي ألف حول ضرورة الصمود في وجه التعنت الإسرائيلي، خصوصاً بعد رحيل عبدالناصر ورفض إسرائيل لكل مبادرات التسوية التي طرحها الرئيس السادات منذ توليه السلطة وحتى قبيل حرب أكتوبر ٧٣ والتي أصبح اندلاعها حتمياً.

وحين انعقد مؤتمر القمة العربي السادس في العاصمة الجزائرية في نوفمبر ١٩٧٣ حانت الفرصة مرة أخرى لكي تتحد الجامعة العربية موقفها من قضية التسوية. وهنا أوضح مؤتمر القمة أن «أهداف المرحلة الحالية للنضال العربي المشترك هي:

١- التحرير الكامل لجميع الأراضي العربية المحتلة في عدوان يونيو ١٩٦٧. وعدم التنازل أو التفريط في أي جزء من هذه الأراضي أو المساس بالسيادة الوطنية عليها.

٢- تحرير مدينة القدس العربية. وعدم القبول بأي وضع من شأنه المساس بسيادة العرب الكاملة على المدينة المقدسة.

٣- الالتزام باستعادة الحقوق الوطنية للشعب الفلسطيني، وفق ما تقرره منظمة التحرير الفلسطينية بوصفها الممثل الوحيد للشعب الفلسطيني. (وقد تحفظت الأردن على هذه الفقرة).

٤- قضية فلسطين هي قضية العرب جميعا ولا يجوز لأي طرف عربي التنازل عن هذا الالتزام»^(١٧).

لكن هذا الموقف العربي العام من التسوية كان من الصعب أن يصمد أمام التفاعلات التي هبت على المنطقة وعلى العالم أثناء وعقب حرب أكتوبر. فقد بدأ الرئيس السادات في انتهاج سياسة مختلفة نوعيا عن السياسة التي كانت قد سارت عليها مصر منذ بداية الصراع العربي-الإسرائيلي وحتى ذلك الوقت. وقد قادته هذه السياسة -والتي لا مجال هنا لمناقشة دوافعها وأسبابها- إلى زيارة القدس ثم إلى إبرام معاهدة سلام مصرية-إسرائيلية منفردة. ولأن هذه السياسة شكلت خروجاً واضحاً على الحد الأدنى من الإجماع العربي كما بلوره موقف الجامعة العربية. فقد كان من الطبيعي أن تثير ردود أفعال حادة عكستها مؤتمرات القمة العربية اللاحقة. ففي المؤتمر التاسع الذي عقد في بغداد في بداية نوفمبر ١٩٧٨ أكدت القمة العربية على مواقفها الثابتة من قضية التسوية ورفضت اتفاقيتي كامب ديفيد لأنها «تمسّان حقوق الشعب الفلسطيني والأمة العربية في فلسطين والأراضي العربية المحتلة. وتمتدّ خارج إطار المسؤولية العربية الجماعية وتتعارضان مع مؤتمرات القمة العربية. . وقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بقضية فلسطين، ولا تؤديان إلى السلام العادل الذي تشهده الأمة العربية». وترتّباً على هذه المقدمات قرر المؤتمر «عدم التعامل مع ما يترتب على اتفاقيتي كامب ديفيد من نتائج ورفضه لكل ما يترتب عليها من آثار سياسية واقتصادية وقانونية وغيرها من آثار». كما قرر المؤتمر نقل مقر الجامعة العربية، وتعليق عضوية مصر مؤقتاً (ريثما تتوفر الظروف السياسية المناسبة لعودة مصر إلى حظيرة الأمة العربية)، وتطبيق قوانين المقاطعة على الشركات والأفراد المتعاملين في مصر مع إسرائيل والتمييز بين الحكومة والشعب في مصر. (وقد تحفظت سلطنة عمان على هذين القرارين).^(١٨) وأعادت الجامعة العربية تأكيد هذه القرارات في مؤتمر القمة العاشر، الذي عقد في تونس، في نوفمبر ١٩٧٩ بعد أن قررت مصر تجاهل قرارات قمة بغداد ومضت قدماً في طريقها ووقعت على اتفاقية صلح منفرد مع إسرائيل. وهكذا تفرقت السبل بين الجامعة العربية وبين أكبر دولة عربية حول كيفية تسوية الصراع العربي-الإسرائيلي في مرحلة ما بعد حرب ١٩٧٣.

والواقع أن كلا من مصر والجامعة العربية بنت مواقفها على افتراضات أثبتت الأحداث اللاحقة أنها خاطئة تماماً. فقد تصور السادات أنه إذا نجح في إقامة علاقة خاصة بالولايات المتحدة الأمريكية، في ظل نظام دولي

كان لا يزال ثنائي القطبية، فإن ذلك سوف يخلق ديناميكية جديدة تدفع بالولايات المتحدة إلى الضغط على إسرائيل بما يكفي للتوصل إلى تسوية تستجيب للحد الأدنى من المطالب العربية. وحتى عندما قادته سياسته إلى أبواب القدس وإلى التوقيع على اتفاقيتي كامب ديفيد ظل السادات يعتقد أن الولايات المتحدة ستأمر ما يكفي من الضغوط على الدول العربية الخليفة لها كي لاتتخذ موقفا معاديا من كامب ديفيد. أما الجامعة العربية فقد بنت سياستها على أساس المبالغة في قدرات «جبهة الصمود والتصدي» على إسقاط كامب ديفيد وبناء موقف عربي جديد يضمن الحصول على شروط أفضل للتسوية مما حصلت عليه مصر. (١٩)

وللمحقيقة فقد لاحت لبعض الوقت ومضة أمل في احتمال أن تكون الدول العربية قد فطنت أخيرا إلى حقيقة الأسباب التي أحدثت شرخا عميقا في التضامن العربي إلى حد خروج أكبر دولة عربية من الصف، وقررت أخيرا أن تخطو خطوة عملاقة على الطريق الصحيح. وجسد مؤتمر القمة العربي الحادي عشر، والذي عقد في عمان في نوفمبر ١٩٨٠، هذه الخطوة - الومضة. فقد تبني هذا المؤتمر - إلى جانب برنامج العمل التقليدي «لواجهة الصهيونية في المرحلة القادمة» - عدة وثائق على جانب كبير جدا من الأهمية: ميثاق العمل الاقتصادي القومي، واستراتيجية العمل الاقتصادي العربي المشترك، والاتفاقية الموحدة لاستثمار رؤوس الأموال العربية في الدول العربية (والتي تتضمن ملحقا خاصا للترويج والتحكيم)، وعقدًا للتنمية العربية التزمت بموجبه خمس دول عربية نفطية هي السعودية والعراق والكويت والإمارات وقطر بتقديم ٥٠٠ مليون دولار سنويا لمدة عشر سنوات لدفع عملية التنمية في الدول العربية الأقل نمواً. وكان من اللافت للنظر أن «برنامج مواجهة العدو الصهيوني» تضمن لأول مرة نصا صريحا رافضا للقرار ٢٤٢ ويعتبر هذا القرار «لايتفق مع الحقوق العربية ولايشكل أساسا صالحا لحل أزمة الشرق الأوسط، وبخاصة قضية فلسطين». (٢٠)

غير أن الأحداث اللاحقة أثبتت أن تلك الاستراتيجيات المتكاملة التي تبنتها قمة عمان، وجسدت حينها منتهى الوصي بالمصالح العربية العليا، لم تكن سوى أحلام لا علاقة لها بالواقع. فإلبيت جبهة الصمود والتصدي أن تنحلت على أثر اندلاع الحرب العراقية-الإيرانية، وبدأ العالم العربي يتفكك من جديد. وكانت النتيجة أن سياسة التسوية المفردة التي انتهجتها مصر أضعفت حتى موقف مصر التفاوضي نفسه في مواجهة إسرائيل، كما أن سياسة عزل مصر التي تبنتها الجامعة العربية أضعفت العالم العربي نفسه وعرضته للمزيد من التفكك والانحيار. وصب ذلك كله لصالح إسرائيل والتي اتسم موقفها بتعنت متزايد. وبدأ عجز العالم العربي كله موزيا حين قررت إسرائيل غزو لبنان لتوجيه ضربة قاصمة إلى المقاومة الفلسطينية وإخراجها من هناك ولحاولة فرض معاهدة سلام على هذه الدولة العربية الصغيرة في الوقت الذي كانت فيه القوات الإسرائيلية تحاصر عاصمتها. لذلك كله لم يكن غريبا أنه حتى بعد اختفاء الرئيس السادات من على المسرح، بعد اغتياله في مصر في أكتوبر ١٩٨١، فقد تعذر على العالم العربي أن يتبنى استراتيجية بديلة للتسوية تستطيع أن تتجاوز كامب ديفيد، أو تقدم شروطا أفضل منها. ومن هنا نلاحظ أن الموقف العربي الجماعي الذي كانت تعبر عنه الجامعة العربية حول موضوع التسوية كان هو الذي يتراجع بأكثر مما كان يتراجع موقف مصر، والتي تمكنت من استغلال الظروف التي سنحت بعد مصرع الرئيس السادات وغزو إسرائيل للبنان من تحويل معاهدة الصلح مع إسرائيل من «معاهدة سلام» إلى شكل أقرب ما يكون إلى «معاهدة عدم اعتداء» أو إلى نوع من «السلام البارد». (٢١)

عالم الفكر

وقد بدأ تراجع الموقف العربي العام في قمة فاس (١٩٨٢/٨١) حيث تخلى مؤتمر القمة عن أي إدانة أو رفض صريح للقرار ٢٤٢، وتبنى مشروعا للتسوية لا يخرج عن التفسير المصري التقليدي لهذا القرار. فقد طالب «مشروع فاس» بانسحاب إسرائيل من جميع الأراضي العربية المحتلة بعد ١٩٦٧، وإزالة المستعمرات، ووضع الضفة الغربية وقطاع غزة تحت إشراف الأمم المتحدة ولمدة لا تزيد عن بضعة أشهر، وقيام دولة فلسطينية مستقلة عاصمتها القدس، وقيام مجلس الأمن بضمان التسوية على أساس هذه المبادئ. (٢٢) لم تعد الجامعة العربية تتحدث إذن عن حل مرحلي يتعلق بإزالة آثار العدوان، وإنما عن حل دائم يقوم على أساس الانسحاب من الأراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ وإقامة الدولة الفلسطينية في الضفة وغزة على أن تكون عاصمتها القدس العربية. وقد أعلنت مصر نفسها موافقتها على هذا القرار، ولكنها تمتعت على الدول الأعضاء في الجامعة العربية أن تبحث عن آلية قادرة على تنفيذه ووضعه موضع التطبيق، وبدلا من أن يتوجه الضغط على إسرائيل لتعديل موقفها من قضية الشعب الفلسطيني واتخاذ موقف أكثر مرونة يسمح ببدء مفاوضات جادة للتوصل إلى تسوية دائمة، أصبح الضغط مركزا على منظمة التحرير الفلسطينية لتقبل القرار ٢٤٢، والذي يتعامل مع القضية الفلسطينية بوصفها قضية لاجئين، وهكذا تعين الانتظار حتى مؤتمر القمة غير العادي المتعقد في الدار البيضاء في مايو ١٩٨٩ ليظهر في بيانات القمة - ولأول مرة - قبول عربي جماعي بقراري ٢٤٢، ٣٣٨ باعتبارهما «أساس التسوية الشاملة والعادلة للصراع العربي-الإسرائيلي»، وهو نفس المؤتمر الذي تقرر فيه «استئناف جمهورية مصر العربية عضويتها الكاملة في جامعة الدول العربية وجميع المنظمات والمؤسسات والمجالس التابعة لها». (٢٣)

وهكذا لاحت الفرصة مرة أخرى أمام الجامعة العربية لتحرك عربي جماعي أكثر وعيا، بعد عودة مصر إلى الخطيرة العربية، على أمل أن يوقف هذا التحرك تآكل الموقف العربي خصوصاً بعد أن اتضح خطورة التغيرات الهائلة التي طرأت على موقف الاتحاد السوفيتي وتراكمت منذ وصول جوريباتشوف إلى السلطة هناك. فقد أدت هذه التغيرات ليس فقط إلى إضعاف الموقف السوفيتي الرسمي المساند سياسيا وعسكريا للموقف العربي، ولكن أيضا إلى فتح باب هجرة اليهود السوفييت على مصراعها إلى إسرائيل. غير أن فترة الهدنة في الصراعات العربية-العربية لم تدم طويلا إذ سرعان ما هبت العواصف على العالم العربي بعد قيام العراق بغزو الكويت والذي انتهى بأكثر كارثة شهدتها النظام العربي في تاريخه المعاصر. وهكذا وجد العالم العربي نفسه مشاركا في «مؤتمر دولي للسلام» أريد له أن يكون مجرد واجهة لعملية تسوية بدأت قبل هذا المؤتمر واستمرت بعده. ولم يكن لهذه العملية أي علاقة بالجامعة العربية. فعلى الرغم من أن المؤتمر ضم في صفوفه جميع الأطراف العربية ذات الصلة المباشرة بالصراع مع إسرائيل وكذلك بعض الأطراف العربية الأخرى، إلا أن كل طرف ذهب إلى المؤتمر مدفوعا للمشاركة فيه، طوعا أو كرها، بدوافع خاصة لا علاقة لها بالضرورة بدوافع الأطراف العربية الأخرى ولكل استراتيجيته وأهدافه المنفردة. وعقد مؤتمر مدريد لعام ١٩٩١ بهدف إيجاد تسوية نهائية ودائمة للصراع العربي-الإسرائيلي، في أشد لحظات النظام العربي ضعفا وهوانا وفي بداية مرحلة جديدة من مراحل تطور النظام الدولي احتلت فيها كل من الولايات المتحدة، وحليفتها إسرائيل، موقعا ومكانة خاصة.

من هذا الاستعراض البانورامي لنظريتين وقفا للجامعة العربية من موضوع صوية الصراع العربي-الإسرائيلي، منذ نشأة الجامعة وحتى مؤتمر مدريد لعام ١٩٩١، نتضح لنا جملة من الحقائق نجملها على الوجه التالي:

١- إن الأهداف العربية لم تكن دائماً واضحة أو مخططة مرحلياً على نحو واقعي، إذ اختلط فيها الحلم بالواقع، والأمنية بالممكن، ومشروعية الحقوق بالقدرة على الحصول عليها.

٢- إنه في جميع المراحل، وحتى مع تآكل المواقف العربية وتراجعها ونزعها البراجماتية فقد كانت هناك - على الدوام - فجوة بين الأهداف المعلنة وبين قدرة النظام العربي على تحقيقها.

٣- إن عجز الجامعة العربية عن إيجاد آلية فاعلة لتسوية المنازعات العربية وآلية فاعلة لتحقيق التكامل أو الاندماج الاقتصادي انعكس بشكل مباشر على قدرة العالم العربي على إدارة الصراع مع إسرائيل، حرباً أو سلماً، وهذا هو السبب الرئيسي الذي أدى إلى انفراط العقد العربي واختزال الصراع مع إسرائيل، بعد أن كان صراعاً قومياً شاملاً، إلى مجموعة من الصراعات الثنائية بين دول عربية منفردة وإسرائيل.

على الناحية الأخرى نلاحظ أن إسرائيل كانت تعرف بالضبط مآثرها وكانت لها استراتيجية واضحة المعالم تماماً فيما يتعلق بإدارة صراعها مع العرب، سلماً أو حرباً، وقد انطوت هذه الاستراتيجية على عناصر شديدة الثبات لم يطرأ عليها أي تغيير على الإطلاق منذ نشأة الدولة الإسرائيلية وحتى الآن، ولكنها انطوت أيضاً على عناصر متغيرة تسمح لها بالمرونة والتكيف مع الأوضاع والتطورات التي تطرأ على النظامين الإقليمي والعالمي. ويمكن توضيح بعض عناصر هذه الاستراتيجية، على ضوء ماجرى ويجري الآن في إطار ما يسمى بـ «عملية السلام» وذلك على النحو التالي:

أولاً: عدم الاعتراف بوجود نظام عربي مستقل يتعين على إسرائيل، أو يمكن لها، التفاوض معه على أسس لتسوية دائمة. فالصراع مع العرب ليس صراعاً قومياً، على النحو الذي يدركه التيار العروبي في العالم العربي، ولكنه صراع مع دول عربية مستقلة وذات سيادة لكل منها أسبابها ودوافعها الخاصة في معاداة إسرائيل. ومن هذا المنطلق يتعين - عندما تنهياً الظروف المناسبة - التفاوض مع كل دولة عربية على حدة. ويمثل هذا الاتجاه أحد الخطوط الثابتة في التفكير الاستراتيجي الإسرائيلي والذي لم يطرأ عليه أي تغيير على الإطلاق ولا يوجد حوله خلاف بين الأحزاب والتيارات الإسرائيلية أو الصهيونية العالمية. ومن الواضح أن إسرائيل نجحت نجاحاً باهراً في المحافظة على هذا البعد الاستراتيجي في تفكيرها وترجمته على الصعيد الإجمالي والعملي حين رفضت دائماً التفاوض مع العرب تحت مظلة واحدة أو من خلال وفد عربي موحد. ودرباً يفسر هذا النجاح كيف تمكنت إسرائيل من إخراج مصر أولاً من معادلة الصراع معها. ثم كيف حاولت أن تفرض اتفاقية سلام منفصلة مع لبنان تحت تهديد السلاح. ثم كيف نجحت في اقتناص منظمة التحرير الفلسطينية لتوقع معها سرا في أوصلو دون أي تنسيق عربي لتفتح الباب بعد ذلك على الجبهة الأردنية من خلال اتفاقية تم توقيعها بعد أسابيع قليلة من أوصلو، لأنها كانت في الواقع جاهزة منذ فترة طويلة. إلخ. ولا تزال إسرائيل تصر على فصل المسار اللبناني عن المسار السوري وتستخدّم في ذلك كل الوسائل المشروعة وغير المشروعة.

ثانياً: عدم الاعتراف بوجود شعب فلسطيني مستقل له الحق في تقرير المصير لأن هذا الاعتراف من شأنه نفي المشروع الصهيوني من أساسه . وإذا كان هناك ما يشبه الإجماع الإسرائيلي حول هذا الموقف إلا أنه توجد في الوقت نفسه اختلافات عميقة حول أسلوب التعامل مع «عرب فلسطين» ومع مفهوم «الكيان الفلسطيني»، بين التيارات الإسرائيلية والصهيونية المختلفة . لكن الوفاق العام حول عدم الاعتراف بالشعب الفلسطيني وحقه في تقرير المصير كان، ولا يزال، يمثل خطأ ثابتاً في التفكير الإسرائيلي وفي استراتيجية التفاوض الإسرائيلية . وهذا يفسر لماذا أصرت جميع الحكومات الإسرائيلية على عدم التعامل مع منظمة التحرير الفلسطينية قبل الاعتراف بالقرار ٢٤٢ كأساس للتسوية، وهو قرار لا يشير من قريب أو بعيد إلى حق تقرير المصير، كما يفسر أيضاً الفرق بين الاعتراف المتبادل بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية الذي سبق التوقيع على اتفاقية أوسلو . فقد اعترفت المنظمة بإسرائيل كدولة مستقلة وذات سيادة بينما اعترفت إسرائيل بالمنظمة كممثل للفلسطينيين، أي فقط كطرف مفاوض لإسرائيل حول مصير «عرب فلسطين» النهائي ودون أي التزام مسبق بدولة تحظى بأي شكل من أشكال الاستقلال الحقيقي .

ثالثاً: اعتبار الدول العربية جميعها، ودنيا الدول الإسلامية أيضاً، بمثابة قوى معادية فعلية أو محتملة، ومن ثم يتعين على إسرائيل أن تستهدف على الدوام تحقيق التفوق، وخاصة في بعده العسكري والاستراتيجي، على هذه الدول مجتمعة . كذلك يتعين على أي تسوية سياسية ألا تؤدي إلى الإخلال بهذه المعادلة مطلقاً، وأن تدعم هذا التفوق وتحافظ عليه . ويمثل هذا البعد جانباً من عقدة الأمن الإسرائيلية المستحكمة وخطأ ثابتاً من خطوط استراتيجيتها في إدارة الصراع مع العرب لا يختلف من حكومة إسرائيلية إلى أخرى إلا في الأسلوب وطريقة الإخراج . ويفسر هذا الخط لماذا تصر الحكومات الإسرائيلية المتعاقبة على الاحتفاظ بترسانة نووية تكفي لتدمير العالم العربي بل والإسلامي كله، ولماذا ترفض إسرائيل، حتى في ظل التسوية، وضع برنامجها النووي تحت الإشراف الدولي . إلخ . كما يفسر أيضاً ردود الفعل الإسرائيلية البالغة العنف إزاء الموقف المصري الخاص بموضوع تمديد معاهدة حظر انتشار السلاح النووي والضغوط من أجل قيام إسرائيل بالتوقيع على هذه المعاهدة .

وفي ظل هذه الثوابت جرت - ولا تزال تجري - ما يسمى بـ «عملية السلام Peace Process» والتي مرت حتى الآن بثلاث مراحل متميزة ولكنها تشكل حلقات في سلسلة متصلة لا تنفصل : مرحلة كامب ديفيد، والتي كان هدفها تهديد مصر وإخراجها من معادلة الصراع مع إسرائيل . ومرحلة مدريد والتي كان هدفها دغدغة شعوب المنطقة بأحلام السلام وتسويق أوهايم الرخاء المحتمل لفك ما تبقى من تعبئة أو مقاومة وفي الوقت نفسه فتح أبواب العالم الخارجي، والتي كانت لاتزال موصدة أو مواربة أمام إسرائيل . ومرحلة أوسلو، والتي كان هدفها الشروع فوراً في عملية دمج إسرائيل اقتصادياً وسياسياً في نسج المنطقة قبل، وبصرف النظر عن، حسم القضايا السياسية الكبرى التي ستحدد مصير التسوية، والتي سيتوقف شكلها النهائي على إسرائيل وحدها ورضائها أو عدم رضاها عن مجريات عملية الدمج ومعدلاتها وتأثيراتها على المجتمع الإسرائيلي والأهداف الاستراتيجية للحركة الصهيونية . ويلاحظ أنه في جميع هذه المراحل لم تكن الجامعة العربية مدعوة للقيام بأي دور أو مرغوب في قيامها بأي دور، بل وكان إبعادها تماماً إن لم يكن تحطيمها كلية مسألة مقصودة ومستهدفة .

والواقع أن من يتأمل عملية التسوية الجارية حاليا يلاحظ على الفور أنها تتسم بسهات معينة يجعل منها نمطا فريدا وغير مسبوق في تاريخ التسويات والمفاوضات التي عرفتها العلاقات الدولية على مر العصور. ويمكن إجمال أهم هذه السمات على النحو التالي:

السمّة الأولى: غياب مرجعية واضحة ومحددة ومتفق عليها لعملية التفاوض. صحيح أن أساس عملية السلام هو القرار ٢٤٢ الصادر عن مجلس الأمن لعام ١٩٦٧، لكن التفسير العربي لهذا القرار يختلف اختلافا جذريا عن التفسير الإسرائيلي له، كما سبق أن ذكرنا. ولم يتغير التفسير الإسرائيلي لهذا القرار قيد أنملة منذ صدوره حتى الآن. والتصريحات الإسرائيلية الصادرة عن القيادات الإسرائيلية المختلفة، سواء من حزب العمل أو من تحالف الليكود، تقطع بأن إسرائيل لن تعود إلى حدود ما قبل ١٩٦٧ مهما كان الثمن. وصحيح أن مؤتمر مدريد انعقد وفقا لبند الأرض مقابل السلام، لكن لم يتم أي تحديد - على الأقل بالنسبة لإسرائيل - لماعية الأرض التي يتعين مقايضتها بالسلام. ووفقا للطرح الإسرائيلي فإن إسرائيل سلمت بالفعل معظم هذه الأرض - إن لم يكن كلها - حين انسحبت من سيناء، وأنها قد تكون على استعداد، وخاصة في مفهوم قادة حزب العمل والأحزاب اليسارية، للانسحاب من أراض أخرى لكن ليس إلى حدود ٥ يونيو. وبالقِطْع فإن هذا الانسحاب لن يشمل القدس الشرقية. ولو أن إسرائيل كانت تنوي بالفعل الانسحاب لما استمرت في عملية بناء المستوطنات على هذا النحو، ولما كانت هناك ضرورة حقيقية لكل هذه الترتيبات المعقدة التي نصت عليها اتفاقية أوسلو والمتعلقة بالمرحلة الانتقالية.

ومن الواضح أن موافقة إسرائيل على القرار ٢٤٢، بل والأسلوب الذي صيغ به القرار نفسه، وكذلك التفسير الإسرائيلي له لم يكن وليد المصادفة، ولكنه تم وفقا لخطة مدروسة وشديدة الأحكام. فقد أرادت إسرائيل أن تعكس التسوية النهائية موازين القوى الحقيقية على أرض الواقع دون أن تنقيد مسبقا بأي قواعد أو قوانين دولية. ولذلك حرصت إسرائيل أيضا على استبعاد الأمم المتحدة تماما من عملية التفاوض على الرغم من أن الإطّار المرجعي لهذه العملية - من الناحية الرسمية على الأقل - هو قرار صادر عن مجلس الأمن.

السمّة الثانية: عدم الارتباط بأي أفق زمني للتوصل إلى تسوية، فلا يوجد أي التزام محدد بضرورة وصول أطراف الصراع إلى تسوية خلال فترة زمنية محددة. وحين تبدو هذه الفترة الزمنية أكثر تحديدا في بعض الاتفاقيات، مثل اتفاقية أوسلو مثلا والتي تتحدث عن مرحلة مؤقتة للحكم الذاتي، ومرحلة نهاية للفصل في القضايا الموقلة خلال فترة زمنية لا تتجاوز خمس سنوات، فإن كل الدلائل تشير إلى أن إسرائيل لا تعتبر هذه المراحل الزمنية قيودا لا يجوز التحلل منه. ويدل مسار الأحداث على أن إسرائيل ليست في عجلة من أمرها، وأنها في كثير من الأحيان تتفاوض لمجرد التفاوض والذي تحول إلى هدف في حد ذاته. وتفسر ذلك أن إسرائيل تعتقد أن الزمن يعضي لصالحها وأنه يحدث تآكلا مضطربا في الموقف العربي ويوسع باستمرار من فجوة الخلل في موازين القوة الحاكمة للصراع لصالحها. وبالتالي فإن الوقت يساعد - من وجهة نظر إسرائيل - على احتمال الحصول على مزيد من المكاسب ومن التنازلات العربية في ظل التدهور المستمر للضمان العربي ولعناصر القوة العربية، من ناحية أخرى فإن شكوك إسرائيل في نوايا الأطراف العربية يجعلها تتحسس مواقع أقدامها بطريقة تبدو في كثير من الأحيان مَرَضِيَّة. وهذا يفسر تكرار التصريحات الإسرائيلية التي تتحدث عن حاجة إسرائيل الدائمة إلى هضم واستيعاب الآثار الجانبية لأي اتفاق يبرم على أي مسار من المسارات قبل الإقدام على خطوة جديدة.

والواقع أننا إذا اعتبرنا أن مسيرة التسوية بدأت مع عملية التفاوض المباشر، وهي عملية بدأت فعليا في أعقاب حرب أكتوبر مباشرة، فسوف نجد أن عمر هذه المسيرة قد أصبح الآن يربو على ربع قرن . وحتى إذا افترضنا أن هذه المسيرة بدأت مع زيارة السادات للقدس في عام ١٩٧٧ فإن عمرها الآن يصل إلى حوالي ٢٠ عاما . وإذا استمرت المسيرة على هذه الوتيرة فربما يحتاج العرب إلى عشرين عاما أخرى وربما ربع قرن آخر . فها زالت معظم القضايا الهامة على المسار الفلسطيني مؤجلة ولم يبدأ التفاوض حولها بعد، على الرغم من مرور أكثر من ثلاث سنوات على التوقيع . وما زال المسار السوري واللبناني مغلقا . وحتى لو تم التوصل إلى إعلان أو اتفاق مع سوريا خلال العام القادم، فإن وضع هذا الاتفاق موضع التنفيذ، واتهام الانسحاب الإسرائيلي وحل كل المشاكل المتبقية، وخاصة في سياق المفاوضات متعددة الأطراف، قد يحتاج إلى فترة طويلة لا يعلم مداها إلا الله . ولا أحد يدري ما الذي يمكن أن يحدث للعالم العربي خلال هذه الفترة .

وفي ضوء هاتين السمتين تبدو «عملية السلام» الجارية الآن، ومنذ فترة طويلة في الواقع، في الشرق الأوسط أقرب ماتكون إلى عملية طويلة المدى، هدفها النهائي هو تغيير هيكل ومعالم المنطقة وفقا لمعزوفة تتحكم كل من الولايات المتحدة وإسرائيل وحدهما في إيقاعها، على ضوء تقديرهما لطبيعة العقوبات التي تعترض طريقها وموازين القوى التي تتحكم فيها، منها إلى عملية تفاوض تقليدية هدفها التوصل - بأقصى الطرق الممكنة - إلى تسوية سلمية للصراع .

فإذا ما أمعنا النظر إلى طبيعة المشروعات المطروحة لتغيير هيكل ومعالم المنطقة على ضوء «عملية السلام» الجارية الآن فسوف نجد أننا أمام عدد من المشروعات التي قد لا تنصب بالضرورة في مجرى واحد، وإنما تقاطع بعضها وتتصادم بعضها الآخر، لكنها تشترك جميعا في شيء واحد وهو تجاهل النظام العربي كنسق موحد ومحاولة تفتيته إلى كيانات أصغر أو تجاوزه إلى إطار أوسع . من بين أهم هذه المشروعات المطروحة : المشروع الشرق أوسطي، الذي طرحه بيريز وتقف وراءه الولايات المتحدة وبدأت عملية وضعه موضع التنفيذ مع انعقاد المؤتمر الاقتصادي لدول الشرق الأوسط وشمال إفريقيا MENA، والمشروع الأوربي-المتوسطي، والذي تبلور على نحو أوضح مع انعقاد مؤتمر برشلونة، والخاص ببحث موضوع الشراكة الأوروبية المتوسطية في نوفمبر ١٩٩٥ . ولأن دراسات أخرى في هذا الملف سوف تركز على بحث هذين المشروعين فسوف نكتفي هنا بتوضيح التأثيرات المحتملة لكل منهما على الجامعة العربية .

أولا: المشروع الشرق أوسطي^(٢٤)

وهو مشروع مازال في مرحلة التشكل ولم يتبلور بعد في صورته النهائية . ويعتبر شيمون بيريز هو مهندسه الحقيقي وواضع لبناته الأولى وغارس بدوره . ولا يتعين النظر إليه باعتباره أحد «مخرجات عملية السلام»، وإن كان يمكن اعتباره كذلك بالفعل، ولكن باعتباره أيضا وعمل وجه الخصوص أحد الآليات الرئيسية التي تدفع وتوجه هذه العملية والتي لم تكتمل بعد . وقد بدأت أولى الخطوات العملية والإجرائية نحو نقل هذا المشروع من حيز الرؤى والأفكار إلى حيز الواقع والتنفيذ مع اتفاق أوسلو الموقع بين إسرائيل ومنظمة التحرير الفلسطينية في واشنطن في سبتمبر ١٩٩٣ . فقد عكست بعض نصوص هذا

الاتفاق بوضوح أول خطوة على طريق تخليق الجنين أو غرس بدوره الأولى في التربة العربية. وجاءت معاهدة السلام الأردنية-الإسرائيلية بعد ذلك بأسابيع كخطوة ثانية لتثبيت الجنين في جدار الرحم. ومع انعقاد ما أصبح يعرف بعد ذلك - تجاوزاً - باسم «القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا» بدأت ملامح الجنين تتحدد بالتدريج من خلال أعمال هذه «القمة» والتي أصبحت تجتمع دورياً وعلى نحو يثير انتظامها - غير المألوف بالنسبة لهذه المنطقة من العالم - دهشة الكثيرين. فمند ولادة هذه القمة في كازابلانكا عام ١٩٩٤، عقد الاجتماع الثاني في عمان عام ١٩٩٥، والثالث في القاهرة عام ١٩٩٦، ومن المنتظر أن يعقد الرابع في الدوحة عام ١٩٩٧.

ويعتبر الملحق الرابع لاتفاقية أوسلو والمعنون «بروتوكول حول التعاون الإسرائيلي-ال فلسطيني حول برامج التنمية الإقليمية» هو أهم وثيقة كاشفة بوضوح تام للخطة الإسرائيلية الرامية إلى وضع هذا المشروع موضع التنفيذ. فهذا البروتوكول يتحدث عن برنامج للتنمية تدعى إليه أطراف دولية وإقليمية وعربية للمشاركة فيه وتمويله. وبشكل هذا البرنامج من عنصرين:

- أ- برنامج التنمية الاقتصادية للمضفة وغزة. وهو لا يعنينا هنا كثيراً.
- ب- برنامج التنمية الاقتصادية الإقليمية. وقد نصت اتفاقية أوسلو على أنه يتكون من العناصر التالية:
 - ١- إقامة صندوق تنمية للشرق الأوسط كخطوة أولى، وبنك تنمية للشرق الأوسط كخطوة ثانية.
 - ٢- تطوير خطة إسرائيلية - فلسطينية - أردنية مشتركة لتنسيق استغلال منطقة البحر الميت.
 - ٣- قناة البحر المتوسط (غزة) - البحر الميت.
 - ٤- معالجة المياه إقليمياً ومشاريع تطوير أخرى للمياه.
 - ٥- خطة إقليمية للتنمية الزراعية، وتتضمن مسعى إقليمياً للوقاية من التصحر.
 - ٦- ربط الشبكات الكهربائية فيما بينها.
 - ٧- التعاون الإقليمي من أجل نقل الغاز والنفط وموارد الطاقة الأخرى وتوزيعه واستغلاله صناعياً.
 - ٨- خطة تنمية إقليمية للسياحة والنقل والاتصالات السلكية واللاسلكية.
 - ٩- التعاون الإقليمي في مجالات أخرى. (٢٥)

وبعد أن قامت الأردن بدورها بتوقيع معاهدة سلام مع إسرائيل بدأ الإعداد على الفور، وبدون أي انتظار لتتأخر المفاوضات الجارية على المسارين السوري واللبناني، لعقد «مؤتمر القمة الاقتصادية للشرق الأوسط وشمال أفريقيا» لوضع هذا البرنامج موضع التنفيذ. ويعتبر هذا المؤتمر فريداً في نوعه وفي تشكيله. فهو يضم إلى جانب الممثلين الرسميين للدول، والذين يشاركون فيه إما على مستوى رؤساء الدول أو الوزارات أو على مستوى الوزراء، رجال أعمال يمثلون الشركات العالمية الكبرى (متعددة الجنسية) وقطاع الأعمال والقطاع الخاص من جميع أنحاء العالم بالإضافة إلى ممثلين لمراكز البحوث والفكر. وفي مؤتمر كازابلانكا على سبيل المثال حضر ممثلون عن ١٦١ دولة، منهم ١٢ دولة عربية هي تونس، والجزائر، والمغرب، ومصر، والأردن، وسلطنة

عالم الفكر

الحكم الذاتي الفلسطيني، والسعودية، والكويت، وقطر، والبحرين، والإمارات، بالإضافة إلى ١١٤ شخصية من قيادات الأحرار في جميع أنحاء العالم منهم رجال أعمال من سوريا ولبنان حضروا بصفتهم الشخصية. أما في المؤتمرات التالية (عابن والقاهرة) فقد تضاعفت هذه الأعداد حيث وصلت عدد الدول المشاركة إلى حوالي ٨٠ دولة، وعدد رجال الأحرار إلى أكثر من ٢٠٠٠ شخص.

وفي مجال تقسيم حقيقة القرص والمخاطر الناجمة عن هذه الآلية اعترفت إحدى أوراق العمل الصادرة عن جامعة الدول العربية باحتمال أن يؤدي التعاون الاقتصادي على هذا المستوى إلى استخدام أكثر الموارد المتاحة وتوجيهها لعملية التنمية، والإفادة من الوفورات الاقتصادية للتعاون والتكامل على المستوى الإقليمي. لكنها في الوقت نفسه حذرت من احتمال أن يكون الهدف هو تمويل برنامج التعاون الاقتصادي اعتماداً على الموارد الذاتية للمنطقة. وأشارت في هذا الصدد إلى اقتراح شيمون بيريز الخاص بتمويل بنك التنمية الإقليمي عبر فرض ضريبة بقيمة دولار واحد على كل برميل نفط تصدره المنطقة. وحيث إن إسرائيل مستودع صاف للنفط فإن النفط العربي هو المرشح في اقتراحه، لتوفير التمويل اللازم. لكن الورقة توقفت أمام المخاطر السياسية، والتي فصلتها على النحو التالي: (٢٦)

- ١- إدخال إسرائيل في نسج المنطقة العربية مع احتفاظها بترسانتها النووية، ودون أن تتخل عن طبيعتها الاستثنائية الاستيطانية كدولة بحق لكل يهود العالم التوطن فيها بل والتزامها باستجلاب هؤلاء اليهود.
- ٢- إطلاق عملية التطبيع الرسمي والعملي للعلاقات الإسرائيلية-العربية قبل الوفاء باستحقاقات التسوية، وخصوصا الانسحاب من الأراضي العربية بما فيها القدس وحل مشكلة اللاجئين وفقا للقرار ١٩٤. وهو ماهد مسار التسوية وتجريد الجانب العربي من أدوات الضغط المتبقية لديه، وزيادة الضغوط، وخاصة على سوريا ولبنان ومنظمة التحرير الفلسطينية لتقديم المزيد من التنازلات.
- ٣- إعادة تشكيل خريطة المنطقة ومحاوله تجاوز هويتها القومية والاستماعه عنها هوية إقليمية. فقد أشارت الورقة إلى أن مؤتمر الدار البيضاء استبعد كليا خمس دول عربية هي السودان والصومال وجيبوتي وموريتانيا وجزر القمر (الأنهم لا ينضمون في التصنيف الذي يعتمد البنك الدولي لشمال إفريقيا والشرق الأوسط) واستبعد ليبيا والعراق وإيران مؤقتا ولأسباب سياسية، وجرى ضم إسرائيل وإلحاق تركيا المنظمة للدائرة الأوروبية للإقليم.
- ٤- إضعاف الموقف العربي والاستفراجه بعيدا عن الشرعية الدولية باستبعاد الأمم المتحدة.
- ٥- استغلال القطاع الخاص العربي للانخاف حول المقاطعة الرسمية.

كما تشير الورقة أيضا إلى نقطة هامة جدا، وهي أن المؤسسات التي أنشأتها قمة الدار البيضاء، بإعلانها عن تشكيل إقليمي جديد يضم «شمال أفريقيا والشرق الأوسط» يركز على ثلثية الأمن والسلام والتعاون الاقتصادي، أو تلك الزمعة إنشائها، تثير مخاوف حقيقية تجاه إمكانية التعايش مع البنى والمؤسسات القائمة وفي مقدمتها جامعة الدول العربية. ذلك أن «صيف التعاون الإقليمي التي تروج لها قمة الدار البيضاء ذات طابع حلالي» تهدف إلى إعادة تشكيل خريطة المنطقة». (٢٧)

ثانياً: المشروع الأورو-متوسطي

ويعتبر هذا المشروع هو وليد التحولات التي طرأت على النظام العالمي بعد انتهاء الحرب الباردة من ناحية، وماطرته هذه التحولات من خيارات وقضايا بالنسبة للاتحاد الأوروبي. وقد تنازع الاتحاد الأوروبي - على مدى السنوات الخمس الأخيرة - اتجاهان. الأول: يركز على ضرورة الاتجاه شرقاً وبلورة سياسة أوروبية هدفها الاستيعاب التدريجي والمنظم لدول شرق أوروبا داخل الاتحاد الأوروبي، وهو الاتجاه الذي تنزعه ألمانيا وإلى حد ما دول الشمال الأوروبي، والثاني: يركز على ضرورة الاتجاه جنوباً وبلورة سياسة أوروبية شاملة تجاه الدول المتوسطية. وكحل وسط فقد قررت دول الاتحاد الأوروبي التحرك في الاتجاهين. وجاء المشروع «الأورو-متوسطي» كبلورة نهائية للسياسة الأوروبية تجاه الدول المتوسطية والذي تزعمته فرنسا ودول أوروبا المتوسطية.

وكانت هذه السياسة قد مرت بعدة مراحل انتهت ببلورة أوروبا المفهوم «الشراكة» Partnership بين الاتحاد الأوروبي ودول المتوسط ثم بدأت إجراءات وضع هذا المفهوم موضع التطبيق باتفاق «مؤتمر برشلونة» للتعاون الأوروبي المتوسطي في ٢٧، ٢٨ نوفمبر ١٩٩٥. وقد اتضح من خلال عقد هذا المؤتمر أن أوروبا لا تستهدف فقط إقامة تعاون اقتصادي مع دول جنوب المتوسط ولكن أيضاً هياكل شاملة للتعاون تتضمن الأبعاد الأمنية والسياسية والأبعاد الاجتماعية والإنسانية والحضارية بالإضافة إلى الأبعاد الاقتصادية (٢٨).

ودون الدخول في التفاصيل الفنية لمختلف القضايا التي يثيرها مشروع التعاون الأوروبي المتوسطي كما تبلور من خلال مؤتمر برشلونة، نكتفي ببعض الملاحظات ذات الصلة بالموضوع الذي نعالجه وهو مستقبل الجامعة العربية في ظل التسوية. ونجعل هذه الملاحظات على النحو التالي:

١- إن هذا المشروع يعد - من زاوية ما - أحد نتائج عملية تسوية الصراع العربي-الإسرائيلي الجارية حالياً. لأنه من دون هذه «العملية» لكان من المستحيل جمع الدول العربية المشاطئة للمتوسط مع إسرائيل في إطار مؤسسي واحد. ويعكس هذا التطور في حد ذاته عمق التغيير الذي حدث منذ حرب أكتوبر ١٩٧٣ والتي أعقبها حوار عربي-أوروبي لم تكن إسرائيل طرفاً فيه. من ناحية أخرى يلاحظ أن انضمام الأردن ومشاركتها في مؤتمر برشلونة، رغم أنها دولة غير متوسطية، واستبعاد ليبيا من المشاركة، رغم أنها دولة متوسطية يؤكد على الصلة الوثيقة بين عملية تسوية الصراع العربي-الإسرائيلي وإطار التعاون المقترح.

٢- إن الإطار الجيو-سياسي لهذا التعاون يؤدي أيضاً إلى تجزئة العالم العربي. فلم يشارك في مؤتمر برشلونة سوى ثمان دول عربية هي: مصر والمغرب والجزائر وتونس وسوريا ولبنان والأردن والسلطة الفلسطينية بالإضافة إلى موريتانيا، والتي دعيت بصفة مراقب بحكم عضويتها في الاتحاد المغاربي، مع أربع دول متوسطية أخرى هي: إسرائيل وتركيا وقبرص ومالطة، بالإضافة إلى الدول الأوربية الخمسة عشر الأعضاء في الاتحاد الأوروبي.

٣- إن الدول الأوربية تشارك في هذا الإطار باعتبارها أعضاء في الاتحاد الأوروبي، أي ككتلة موحدة، ومن خلال سياسات مدروسة ومتفق عليها داخل الاتحاد. بينما الدول العربي المدعوة له تشارك فيه بصفتها الفردية واستناداً إلى موقعها الجغرافي، أو دورها في عملية السلام، وليس بوصفها عضواً في الجامعة العربية أو في أي تجمع إقليمي فرعي.

٤- إن هذا الإطار ولد كنتيجة لسياسة أوروبية خالصة نوقشت وتبلورت داخل الاتحاد الأوروبي ثم دعت الدول الأخرى للتعاون في تنفيذها ووضعها موضع التطبيق، وبالتالي فهو إطار جاهز لتحدد الدول الأخرى موقفها منه بالرفض أو القبول لكنها لا تستطيع في الواقع المشاركة على قدم المساواة في صياغته.

وعلى الرغم من أن هذا الإطار الجديد للتعاون بين مجموعة من الدول العربية ومجمل الدول الأوربية يمكن أن يكون مثمرا ومفيدا بالنسبة للدول المشاركة فيه، إلا أنه في الوقت نفسه يثير العديد من المخاطر بالنسبة للجامعة العربية، ويهدد - وخصوصا في مراحل ضعف الجامعة - بفتيت النظام العربي والحيلولة دون تماسكه. (٢٩)

والواقع أن الدائرة الشرق أوسطية والدائرة المتوسطية ليستا هما الدائرتين الوحيدتين المقترحتين للتعاون الإقليمي وإنما هناك دوائر أخرى ربما تكون أكثر خطورة بالنسبة لمستقبل النظام العربي. من ذلك مثلا المبادرة الخاصة بإقامة منظمة للتعاون والأمن تضم كافة دول الشرق الأوسط بما في ذلك تركيا وإيران. ويبدو أنه يراد لهذه المنظمة أن ترتبط بشكل أو بآخر بالسياسة الأمنية لحلف شمال الأطلسي. ويشير هذا الاقتراح محاولة إحياء المشروعات القديمة للدفاع عن الشرق الأوسط والتي طرحت في بداية الخمسينات بحجة الدفاع عن المنطقة ضد الخطر السوفيتي! أما آخر هذه المشروعات فهو مشروع تكامل الدول المطلة على المحيط الهندي، والذي تتحمس له كثيرا هذه الأيام بعض الدول العربية المطلة على هذا المحيط وعلى رأسها عمان.

خاتمة: الجامعة وسيناريوهات المستقبل

يتضح مما سبق أنه في الوقت الذي تبدو فيه جامعة الدول العربي عاجزة عن الفعل، إلى حد الإصابة بما يشبه الشلل الكلي، فإن الدينامية الخاصة بعملية التسوية لا تهدد فقط بضيايق الحقوق العربية والتمكين للهيمنة الإسرائيلية في المنطقة وإنما تبدو وكأنها مصممة أساسا لفتيت العالم العربي ورسم خريطة جديدة للمنطقة لا تقيم أي وزن لخصوصية العالم العربي أو وحدته الثقافية ومن ثم تهدد وجود العالم العربي، كنظام مستقل، من أساسه.

إن جوهر الأزمة التي تواجه العالم العربي يكمن في أن أحد أقطاره، وهو فلسطين، تعرض لخطر كان أكبر بكثير من قدرة الحركة الوطنية لهذا القطر على مواجهته منفرداً. وقد تنهت شعوب العالم العربي مبكرا، وعن وعي، إلى أن هذا الخطر لا يهدد فلسطين وحدها وإنما يهدد، بسبب طبيعته الاستيطانية والعنصرية والتوسعية وارتباطاته العضوية بقوى خارجية عاتية، كل العالم العربي. وضغطت الشعوب العربية على حكوماتها كي تنصدي لهذا الخطر. وجرت هذه الحكومات أن تنصدي للخطر القائم، وللخطر الكامن أيضا، بقوة السلام. وعندما أحسّت بالإرهاق أو بالتعب جربت أن تنصدي له بالوسائل الدبلوماسية. لكنها في غمرة ارتباكها نسيت، أو تناست، أن الحرب والدبلوماسية هما وجهان لعملة واحدة، وأن ماتعجز القوة المسلحة عن تحقيقه في ساحة القتال لا يمكن للدبلوماسية وحدها أن تحققه على طاولة التفاوض، وأن المواجهة العسكرية أو الدبلوماسية قد تؤدي إلى كسب، أو خسارة، معركة هنا أو هناك، لكن كسب الحرب يستحيل من دون توظيف كامل ورشيد لكل وسائل القوة المتاحة والمزيج بينها حسب الظروف والأحوال. ومشكلة العالم العربي حاليا أنه ضعيف، عسكريا ودبلوماسيا،

إلى الدرجة التي تهدد ليس فقط بخسارة إحدى معاركه على طريق المواجهة الطويل مع المشروع الصهيوني ولكن أيضا بخسارة الحرب نهائيا .

وكان العالم العربي قد قبل مضطرا، تحت ضغط تناقضاته الداخلية الحادة والتحولت التي طرأت على النظام الدولي في غير صالحه، أن يصبح الهدف المرحلي الخاص بإزالة «آثار عدوان ١٩٦٧» هو هدفه النهائي .
تصور أن هذا التنازل الضخم كفيلا بتحقيق تسوية متوازنة تؤدي إلى انسحاب إسرائيل من كل الأراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧، بما فيها القدس الشرقية، وقيام دولة فلسطينية مستقلة في الضفة الغربية وقطاع غزة وعاصمتها القدس، مقابل اعتراف العالم العربي بدولة إسرائيل داخل حدود ما قبل ٥ يونيو ١٩٦٧، وإقامة علاقات عادية مع هذه الدولة تستند إلى حسن الجوار وقواعد القانون الدولي والشرعية الدولية . لكنه ما إن بدأ يتحرك على هذا الطريق حتى اكتشف أن الأمر ليس على هذه الدرجة من البساطة . فالدولة الفلسطينية المستقلة وعاصمتها القدس الشرقية ليست أمرا مسلما به حتى من جانب أكثر القوى الإسرائيلية اعتدالا . ونوع العلاقات المطلوب لإقامتها مع الدولة الإسرائيلية ليس قائما على التكافؤ والمعاملة بالمثل ، وإنما مطلوب من العالم العربي أن يقبل بتفوق عسكري إسرائيلي كما ونوعا، وباحتكار إسرائيل للسلح النووي في المنطقة، وببهاكل جديدة تعيد تشكيل المنطقة سياسيا وأمنيا واقتصاديا على النحو الذي يجعل من إسرائيل هي الدولة المحورية في المنطقة والوسيط أو الوكيل الدائم بين دول المنطقة وبين العالم الخارجي .

ويبدو أن استمرار حالة التردّي والضعف التي يمر بها العالم العربي جعلته يتراجع بخطوطه الدفاعية مرة أخرى ، ويقدم تنازلات إضافية ويقبل ، من حيث المبدأ ، التعامل مع مشروع بيريز الشرق أوسطي ، والذي يمنح إسرائيل مكانة خاصة في المنطقة ، مقابل انسحاب إسرائيل من الأراضي المحتلة على مراحل وتغذية الأمل في إنشاء دولة فلسطينية خلال خمس أو عشر سنوات قادمة . لكن ما إن بدأت الحكومات العربية تطوع شعوبها لقبول هذا المنطق حتى فوجئت بأن المجتمع الإسرائيلي يرفض منح ثقته لشيوعون بيريز وحزب العمل ويفضل مشروع نيتنياهو وحزب الليكود عليه . والفرق بين مشروع حزب العمل ومشروع الليكود أن الأول كان يبدو مستعدا لقبول منطق «إسرائيل الصغرى» جغرافيا مقابل «إسرائيل العظمى» اقتصاديا وسياسيا في المنطقة . بمعنى آخر بدا حزب العمل مستعدا للانسحاب التدريجي من «معظم» وليس «كل» الأرض المحتلة في ١٩٦٧ إذا ضمن أن الترتيبات الإقليمية الجديدة ستمكّن إسرائيل من أن تصبح هي القوة الأولى في المنطقة سياسيا واقتصاديا . أما الثاني، أي الليكود، فهو يتمسك بالاثنتين معا «إسرائيل الكبرى» و«إسرائيل العظمى» ، إذ من الواضح جدا أنه يرفض الانسحاب من الأراضي العربية ، ويرى أن «الحكم الذاتي» الفلسطيني هو الوضع النهائي ولا مكان لدولة فلسطينية مستقلة . بمعنى آخر فهو يعتبر أن «إسرائيل الكبرى» هي الدولة القاعدة للإسرائيل العظمى» ، وأن العرب ليس أمامهم خيار آخر سوى قبول إسرائيل بحدودها الحالية والرضا بالسلام مقابل السلام^(٣٠) .

وأمام هذا المنطق الليكودي التمس بالتحدى تذكرت الحكومات العربية جامعتهما واتخذت مؤمرا القمة العربي وذلك لأول مرة منذ عام ١٩٩٠ . وكان من اللافت للنظر أن بيان القمة أعاد استخدام مصطلحات ومفاهيم كانت قد توارت وظنها البعض من مخلفات الماضي . يقول البيان «استجابة لآمال وتطلعات الأمة العربية ، وإيماننا بالمصير الواحد ، واستنادا إلى روابط الأخوة العربية ، وفي ضوء دقة المرحلة التي تمر بها عملية السلام

في الشرق الأوسط، اجتمع القادة العرب لندارس الأوضاع التي استجدت في المنطقة، وإحياء العمل العربي المشترك، وتكثيف التشاور والتنسيق والتعاون العربي وتدعيم فعاليته، سعياً لاستنهاض الأمة ولم شملها وبناء التضامن العربي باعتباره السبيل إلى تحقيق مبادئ وأهداف العمل العربي المشترك، وتوظيف طاقات الأمة العربية لحماية مصالحها، واستعادة حقوقها المقتضية، وتعزيز الجهود الرامية إلى تحقيق سلام عادل وشامل في الشرق الأوسط، وأضاف البيان أنه «انطلاقاً من المسؤولية القومية، يؤكد القادة العرب أن تحقيق السلام الشامل والعدل في الشرق الأوسط يستوجب انسحاب إسرائيل الكامل من كل الأراضي الفلسطينية المحتلة بما فيها القدس العربية، وتمكين الشعب الفلسطيني من ممارسة حقه في تقرير مصيره وإقامة دولته المستقلة بعاصمتها القدس العربية. . . والانسحاب الكامل من الجولان والبقاع الغربي. . إلخ»^(٣١).

لكن هذه البلاغة اللفظية التي تذكرونا بضرورة المد القومي العربي، والتي تتحدث عن الأمة العربية، والمصير الواحد، والمسؤولية القومية، لم تستطع أن تخفي عجزاً عربياً واضحاً عكسته الفقرات العملية والإجرائية في البيان. ذلك أن تحقيق التسوية بالشروط التي حددها مؤتمر القمة يستحيل عملاً دون نقلة نوعية في مستوى العمل العربي المشترك وخاصة ما يتعلق منه بألية تسوية المنازعات وألية تحقيق التكامل الاقتصادي. ومع ذلك فقد اتسم موقف القمة من هاتين القضيتين تحديداً بعدم الاكتراث، أو على الأقل لم يخرج عن الإطار التقليدي الذي ميز قرارات الجامعة العربية على مدى نصف القرن الماضي. فبالنسبة للقضية الأولى اكفى القادة العرب «بالموافقة من حيث المبدأ على إنشاء محكمة عدل عربية، وعلى ميثاق الشرف للامن والتعاون العربي، وعلى إنشاء آلية جامعة الدول العربية للوقاية من النزاعات وإدارتها وتسويتها بين الدول العربية» وكلف وزراء الخارجية العرب باستكمال الصيغ النهائية الخاصة بكل منها. ولكن المؤتمر لم يجدد أي فترة زمنية لانتهاء منها رغم أن هذه الموضوعات كلها قتل بحثاً في مجلس الجامعة ولجانته المختلفة. أما بالنسبة للقضية الثانية وهي التكامل الاقتصادي العربي فقد اكتفت القمة بتكليف المجلس الاقتصادي والاجتماعي باتخاذ «مايلزم نحو الإسراع في إقامة منطقة تجارة حرة عربية كبرى وفقاً لبرنامج عمل وجدول زمني يتم الاتفاق عليها». وكما يلاحظ جميل مطر - عن حق - فإن فكرة إنشاء منطقة التجارة العربية الحرة قتل بحثاً ودراسة داخل أروقة الجامعة العربية على مدى ٤٣ عاماً وانتهت بتوقيع اتفاقيات تصالح أساساً لإنشاء منطقة عربية للتجارة الحرة وبالتالي «فلم يكن مطلوباً من القمة العربية أكثر من أن يصدر ملوك ورؤساء الدول العربية أمراً إلى الوزراء أعضاء مجلس الجامعة والمجلس الاقتصادي والاجتماعي بتنفيذ الاتفاقية فوراً سواء من صدق عليها أو من لا يزال مهتماً. . . لكن القمة كانت أقل حزماً أو أقل عزمًا واكتفت بتكليف المجلس «باتخاذ مايلزم»^(٣٢).

وفي هذا السياق لم يكن انعقاد مؤتمر القمة العربي لأول مرة منذ حرب الخليج بمثابة بداية قوية تؤكد على انطلاق العمل العربي المشترك، ولكنه كان رد فعل محسوب، ومحدود النتائج والتأثير، تجاه المازق الذي دخلته «عملية السلام» بعد وصول نيتانياهوا إلى السلطة في إسرائيل. فلم يسفر المؤتمر عن الناحية العملية - حتى الآن على الأقل - سوى عن «تجميد الهولة العربية نحو التطبيع» والتي كانت قد ظهرت على الساحة فور التوقيع على اتفاقية أوسلو. ويبدو أن القمة العربية تحولت، في ظل مايجري الآن من متغيرات دولية وإقليمية، من أداة لتطوير العمل العربي المشترك ودعم مكانة العرب في العالم، إلى مجرد وسيلة للضغط السياسي والمعنوي. ولأن العمل العربي المشترك أصبح ينظر إليه الآن من جانب إسرائيل والولايات المتحدة وكأنه يشكل - في حد

ذاته - تهديدا غير مقبول فقد أصبح مجرد اعتقاد مؤقرا القمة مثيرا للمخاوف الأمريكية والإسرائيلية، و من ثم يعتبر عملا يكاد يصبح غير مشروع من وجهة نظرهما. وهكذا يبدو أن أقصى ما يستطيع أن يمارسه العرب من ضغط في الظروف الراهنة هو مجرد اعتقاد مؤقتهم على مستوى القمة! . ومع ذلك فإنه سوف يستحيل على العمل العربي المشترك أن يتجمد عند هذا الحد . فبعد أن فقد العالم العربي القدرة على الإمساك بزمam المبادرة في «عملية السلام» يبدو أنه لم يعد أمام العرب سوى ضبط إيقاعهم وردود أفعالهم على سلوك الطرف الإسرائيلي والتأقلم مع الخيارات المتاحة للخروج بعملية «السلام» من مأزقها الراهن، وفي هذا الصدد يبدو لي أن هناك ثلاثة بدائل إسرائيلية للخروج من هذا المأزق :

السيناريو الأول: فرض الأمر الواقع اعتيادا على عجز الآخرين عن تغييره . أي أن يستمر نيتانياهو في سياسته الحالية الرامية إلى عدم انسحاب إسرائيل من كل الأراضي المحتلة، وإجبار الفلسطينيين على قبول الترتيبات المنصوص عليها في المرحلة الانتقالية باعتبارها المرحلة النهائية، والرضاء بكيان فلسطيني ناقص السيادة على نمط «يوترتيكو» أو «اندورا» . . . إلخ. ويقوم منطق هذا السيناريو على افتراض أن الزمن يعمل في صالح إسرائيل، وأن القوة العربية تتآكل ولا يوجد لدى العرب أي خيارات حقيقية لتغيير الأمر الواقع بالقوة، وأن الأطراف الدولية وعلى رأسها الولايات المتحدة لن تتوافر لديها الإرادة أو الرغبة أو القدرة للضغط على إسرائيل .

ولا نعتقد أنه تتوافر أمام هذا السيناريو فرصة للنجاح أو الاستمرار طويلا . لأنه يتيح أفضل مناخ ممكن لعدم الاستقرار، وبالتالي سوف يثير أفعالا وردود أفعال عنيفة قد تدفع هذا الطرف أو ذاك لتغيير الأمر الواقع بالقوة . فتصاعد العنف والعمليات الانتحارية مسألة واردة، وسوف تكون مرغوبة ومرحب بها شعبيا على صعيد العالم العربي كله في ظل استمرار هذا الوضع، وهو ما قد يثير بالضرورة ردود أفعال عنيفة واسعة النطاق من جانب إسرائيل . كذلك فإن إسرائيل لن تقبل تجميد عملية التطبيع الاقتصادي مع الدول العربية خصوصا إذا امتد هذا التجميد ليشمل الجبهة المصرية أيضا . كما أن هذا الوضع قد يؤدي إلى عزل إسرائيل دبلوماسيا وجعلها عرضة للتهديد الدبلوماسي وربما الإضرار بها حققته من مكاسب سياسية واقتصادية ضخمة بعد أوصلو والتي مكنتها من الانفتاح على كل العالم الخارجي .

السيناريو الثاني: فرض الأمر الواقع بقوة السلاح : فلأسباب التي أشرنا إليها آنفا قد ترى إسرائيل أن الاعتقاد على عنصر الوقت لإحداث تآكل في موقف الحكومات العربية الراهنة وإجبارها على تقديم تنازلات قد ينطوي على مخاطر غير محتملة . فقد يؤدي الانتظار إلى اندلاع العنف في صورة عمليات انتحارية أو تجمد الانتفاضة داخل الأرض المحتلة . وقد تجد إسرائيل نفسها في عزلة اقتصادية ودبلوماسية غير محتملة . ومن ثم فقد يتجه تفكيرها تلقائيا إلى استئصال ماتبقي من مواقع صامدة : تنظيمات حماس والجهاد في الأرض المحتلة في فلسطين، حزب الله في لبنان، وسوريا . في هذه الحالة فقد تؤدي الأفعال وردود الأفعال إلى اندلاع حرب شاملة بين سوريا وإسرائيل . وإذا اندلعت هذه الحرب فسوف تدخل بالمنطقة كلها إلى مرحلة جديدة تماما . إذ أن معنى ذلك أن عملية التسوية السلمية عن طريق التفاوض تكون قد انتهت فعلا، وبدأت مرحلة الفرض الكامل للشروط الإسرائيلية خصوصا إذا تمكنت إسرائيل من تحقيق انتصار عسكري واضح . وبالطبع فإن اندلاع حرب تبادر بها إسرائيل سوف يجبر الأطراف العربية إما على الدخول والمشاركة فيها أو إلى انكشاف الحكومات العربية تماما ويده سلسلة جديدة من الاضطرابات الشعبية على مستوى العالم العربي ككل .

السيناريو الثالث: حدوث تغييرات داخلية إسرائيلية تعيد عجلة السلام إلى الدوران. وقد تأخذ هذه التغييرات الداخلية شكل حكومة وحدة وطنية، أو انبثاق التحالف الحالي، والدعوة إلى انتخابات تشريعية مبكرة قد تأتي بأغلبية جديدة. لكن الأرجح أن يظل نيتانياهو شخصياً رئيساً لوزراء إسرائيل لفترة السنوات الأربع القادمة، ولن يكون بمقدور أحد إجباره على الاستقالة لأنه أول رئيس وزراء في تاريخ إسرائيل يتم اختياره بالاقتراع المباشر. وبالتالي فإذا افترضنا إمكانية توافر عوامل محلية (إسرائيلية) وإقليمية وعالمية ضاغطة في اتجاه تغيير داخل إسرائيل يسمح بقيام حكومة وحدة وطنية بقيادة نيتانياهو، فإن موقف هذه الحكومة من عملية السلام سوف يكون عند نقطة أدنى من النقطة التي كانت تقف عندها حكومة راين-بيريز التي صنعت اتفاقية أوسلو وكانت - فيما يبدو - على استعداد للانسحاب من الجولان. لكنه سوف يكون موقفاً أكثر مرونة على النحو الذي قد يسمح بضغط الدم في شرايين «عملية السلام» المتصلبة.

وإذا كان السيناريو الأول والثاني يفرضان على العالم العربي - بدرجات متفاوتة - التلاحم واستعادة إرادة التحدي والصمود، ومحاولة حشد وتعبئة الطاقة العربية لمواجهة الصلف الإسرائيلي، بما يعني أن الجامعة العربية سوف تكون بالضرورة هي الإطار الموسمي الوحيد لمباحث أنسب صيغ العمل العربي المشترك الملائمة للمرحلة القادمة، فإن السيناريو الثالث هو أخطر هذه السيناريوهات جميعاً بالنسبة لمستقبل جامعة الدول العربية. ذلك أن مجرد إحداث تعديل في الحكومة الإسرائيلية وتقديم بعض «التنازلات» الشكلية اللازمة لإتمام الاتفاق حول «الخليل»، وبدء مفاوضات المرحلة النهائية، قد يكون كافياً لفك وإجهاض المحاولات الهشة الرابطة لإعادة لم الشمل العربي. ومن ثم فقد يصاب العالم العربي من جديد بحالة «الهرولة» في اتجاه التطبيع، وتعلو الصيحات مرة أخرى مدعية بعدم وجود ما يبرر الدعوة لمعقد مؤتمرات قمة عربية أو اتخاذ أي خطوة على طريق العمل العربي المشترك قد تفسرها إسرائيل على أنها تمثل تحدياً أو استفزازاً لها. إلخ.

والواقع أنه إذا ما أتبع «العملية السلام» أن تستأنف من جديد في ظل هذا السيناريو الثالث، أي في ظل استمرار إسرائيل بالاحتفاظ بزماء المبادرة عمماً في يدها واقتناع العالم العربي بأن «أوسلو» على الطريقة البيرونية هي أقصى ما يستطيع العالم العربي أن يصل إليه فمن الأرجح أن تصاب الجامعة العربية بحالة من الجمود والشلل الكامل يجعلها غير قادرة على الحركة أو المبادرة. ولأنه ليس من مصلحة أي دولة عربية، في الوقت الحاضر على الأقل، زوال الجامعة العربية كلية لأنها تلعب في النظام العربي أدواراً لا تزال مطلوبة، حتى في المرحلة الراهنة، على الأقل كشاعة تعلق عليها النظم العربية عجزها أو أخطائها وخطاياها، فمن الأرجح أن تستمر جامعة الدول العربية كواجهة ولكن بلا روح حقيقية وبلا فاعلية أو قدرة على إحداث نقلة نوعية في شكل وطبيعة النظام العربي. وفي هذه الحالة فإن مستقبلها على المدى الطويل سوف يتوقف على مدى التقدم الذي ستحرزه «عملية السلام» ومدى قابلية هذه العملية وقدرتها على إرساء دعائم سلام حقيقي قابل للاستمرار.

وفي تقديرنا أن عودة عجلة التسوية للدوران وفقاً للمنهج التقليدي الذي اختبرناه على مدى الأعوام السابقة، أي في ظل استمرار احتفاظ إسرائيل بالمبادرة في يدها واستمرار أوضاع العالم العربي على ما هي عليه من تدهور، لن يؤدي إلى سلام حقيقي. ومن ثم تستلزم الأمور - إن عاجلاً أو آجلاً - إلى ما زلنا نجدد إلى انفجار شامل. ولذلك فلا يوجد أمام الدول العربية من خيار آخر سوى التحرك دون انتظار لنصم الصفوف

وإعادة ترتيب البيت العربي من الداخل باعتبار أن ذلك هو المدخل الوحيد لتحسين موقف العربي التفاوضي والتوصل إلى شروط مقبولة للتسوية . ويجب أن تتم هذه الحركة على نفس الخططين المتوازيين اللذين حددتهما مؤتمر القمة الأخير، وهما : الخط الموصول إلى آلية فعالة للتسوية السلمية للمنازعات العربية، والخط الموصول إلى سوق عربية موحدة . ذلك أنه إذا دخل العالم العربي نحو المشروع الشرق أوسطي دون أن يكون مسلحا بهاتين الآليتين فسوف يكون عرضة لمخاطر كبيرة . لأن العالم العربي إذا دخل إلى المشروع الشرق أوسطي دون أن تكون لديه آلية خاصة به، وشديدة الفاعلية، لتسوية الصراعات العربية، وبدأت عملية التطبيع الكامل للعلاقات العربية-الإسرائيلية على كافة المستويات السياسية والاقتصادية فمن المحتمل جدا - بل ومن المتوقع - أن تتخول إسرائيل في أحيان كثيرة إلى فاعل أساسي بل وإلى حكم في الصراعات العربية-العربية والتي ستحاول استثمارها لصالحها إلى أقصى حد . كذلك فإذا دخلت الدول العربية، منفردة، مشروعات التكامل الاقتصادي الشرق أوسطي، وفقا للتصور الإسرائيلي، دون أن تكون جاهزة بخطط للتكامل الاقتصادي العربي المسبق ودون أن تكون قد قطعت شوطا على طريق إقامة السوق العربية الموحدة، فإنها تعرض نفسها لمخاطر كبيرة جدا قد تؤدي إلى انكشاف الاقتصاديات العربية تماما، خصوصا بعد فترة السباح الممنوحة في ظل اتفاقية التجارة الدولية، وازدياد الاختراق الاقتصادي والسياسي والاجتماعي للعالم العربي بما ينطوي عليه من احتمالات تباطؤ معدل النمو الاقتصادي وازدياد البطالة وتصاعد حركات التطرف . إلخ .

في هذا السياق يبدو أن الجامعة العربية تواجه مأزقا مزدوجا من حيث علاقاتها بقضية التسوية . فمن ناحية لن يستطيع العالم العربي أن يتوصل إلى تسوية حقيقية تستجيب للمحد الأدنى من المطالب العربية مالم تحدث نقلة نوعية في العمل العربي المشترك تؤدي إلى تحسين موقف العرب التفاوضي .

لكن من ناحية أخرى فإن أي تحرك جماعي عربي ينظر إليه من جانب الولايات المتحدة وإسرائيل على أنه تحرك معاد للتسوية ورافض للسلام وهو مايؤدي على الفور إلى تحرك مضاد من جانب قوى عديدة، محلية وإقليمية ودولية . بهدف تجميد العمل العربي المشترك وإجهاض ماتم من خطوات . ومالم تتمكن جامعة الدول العربية من حل هذه الإشكالية والخروج من هذا المأزق والعثور على منهج لتفعيل العمل الجماعي العربي دون استئثار ردود أفعال عنيفة قادرة على إجهاضه فلن يكون بوسعها أن تصمد أمام الأحاسيس العاتية القادمة . إن المشكلة الحقيقية - كما تبدو لي - لا تكمن في قوة إسرائيل وقدرتها على الهيمنة على العالم العربي، وإنما تكمن أساسا في ضعف العرب وعجزهم . والضعف عادة يغري بالعدوان ويغذي طموحات السيطرة .

والجامعة العربية ليست منظمة إقليمية بالمعنى التقليدي، ولكنها إطار مؤسسي لنظام عربي له بعد قومي واضح يستحيل إنكاره . وتتوقف قدرتها على الدفاع عن المصالح العربية العليا على طبيعة التفويض الممنوح لها من جانب الدول العربية وعلى حالة العلاقات العربية-العربية . ويبدو أن الجامعة وصلت الآن إلى مفترق طرق . فهي تدخل مرحلة جديدة ليست مستعدة لها أو قادرة على درء أخطارها إذا ما استمرت على نهجها الحالي . ومن ثم فليس أمامها سوى أن تجد نفسها وإلا فإنها تنفي شرعية وجودها خصوصا إذا ماتمكنت منها الأطر الجديدة الوافدة كالشرق أوسطية أو المتوسطية . لكن انبيار الجامعة، أو عجزها عن مواجهة التحديات القادمة، لا يعني نهاية العروبة .

فالعروبة هي التعبير الثقافي والحضاري واللائني عن هوية النظام العربي وخصوصيته القومية . وهي كمفهوم جسده تيار فكري وسياسي ظهر منذ بداية القرن واستمر حتى وقتنا هذا أي على مدى مايقرب من قرن كامل . ويتعين النظر إلى هذا التيار لا باعتباره أيديولوجية جامدة أو تعبير عن حزب سياسي بعينه ، وإنما باعتباره تجسيدا لحركة تحرر قومي من أجل الاستقلال ورفض الهيمنة سواء تمثلت هذه الهيمنة في الإمبراطورية العثمانية ، أو في الاستعمار التقليدي (وخاصة إنجلترا وفرنسا) أو في الاستعمار الجديد (الولايات المتحدة) أو في الحركة الصهيونية . والعروبة كحركة سياسية ، أسلمت قيادتها لزعامات مختلفة ومتباينة بدءا من الأسرة الهاشمية (الشريف حسين) وحتى بعض الزعماء المعاصرين ممن يتمسحون بالعروبة والقومية العربية من أمثال صدام حسين أو القذافي . وكانت الحركة قد وصلت إلى ذروة ازدهارها في ظل اللقاء التاريخي بين حزب البعث وبين زعماء عبد الناصر ، وخصوصا في الخمسينات والستينات . كذلك فإن العروبة كتيار فكري اتسع لكل الروافد الأيديولوجية - حسب طبيعة كل مرحلة - بدءا من التيارات السلفية والتقليدية المحافظة وانتهاء بالتيارات الراديكالية أو الاشتراكية موروذا بالليبرالية والعلمانية . إلخ . وقد شهدت هذه الحركة على الصعيدين الفكري والسياسي هزائم ونكسات ، كما شهدت العديد من الانتصارات والإنجازات ، وكثيرا ماشهدت كبوات قبل أن تعاود الانطلاق من جديد .

إن حركة على هذا القدر من الحيوية والاستمرارية والقدرة على التكيف يصعب أن تخفي أو تذبل فجأة على الرغم من الرياح العاتية التي تعترض طريقها . ولذلك يبدو لي أنه إذا لم تتمكن النخبة السياسية وخاصة النخب الحاكمة حاليا في العالم العربي من إحياء العمل العربي المشترك وإيجاد صيغة قادرة على مواجهة التحدي في المرحلة القادمة فلن هذه النخب سوف تضطر إلى إفساح الطريق أمام جيل جديد أكثر قدرة على العطاء وعلى ابتكار الصيغة القادرة على حماية الاستقلال والهوية القومية وعلى التكيف في الوقت نفسه مع المتغيرات الإقليمية والعالمية الجديدة .

الهوامش

- (١) راجع بروتوكول الاسكندرية: الفترة: خامسا، قرار خاص بفلسطين في: جامعة الدول العربية، مجموعة المعاهدات والاتفاقيات، يوليو ١٩٧٨، ص ١٧-١٨.
- (٢) راجع تفصيص الميثاق والملاحق المرفقة به في المرجع السابق ص ٢٧.
- (٣) راجع قرارات قمة أنشاص في: مؤتمرات القمة العربية: قراراتها وبياناتها ١٩٤٦-١٩٩٠، الأمانة العامة لجامعة الدول العربية، مكتب الأمين العام، ١٩٩٦، ص ٢٣.
- (٤) طلعت مسلم، التعاون العسكري العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٠، ص ١٨١. وانظر أيضا حسن البدر، التعاون العسكري العربي المشترك، الرياض، دار المريخ للنشر، ١٩٨٢ ص ٦٥-٦٦.
- (٥) مسلم، م. س. د، ص ١٩١.
- (٦) المصدر نفسه، ص ١٩٧.
- (٧) نقلا عن: محمد حسين هيكل، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل، الكتاب الأول: الأسطورة والإمبراطورية والدولة، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٦، ص ٢٧٨-٢٧٩.
- (٨) مؤتمرات القمة العربية: قراراتها وبياناتها، مرجع سبق ذكره، ص ٢٦.
- (٩) راجع التضاضيل في: طلعت مسلم، م. س. د. ص ١٩٧، ١٩٩٠.
- (١٠) عودة بطرس عودة، الجامعة العربية والقضية الفلسطينية، المجلة المصرية للعلوم السياسية، العدد ٦٧، يوليو ١٩٧٠، ص ١٤٦.
- (١١) حسن نافعة، الدور السياسي للجامعة العربية في استقلال بعض الأنظمة العربية في القضية الفلسطينية، جامعة الدول العربية، الواقع والطمح (ندوة)، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٨٣، ص ١٤٧-١٤٨.
- (١٢) راجع سلوى ليب، جامعة الدول العربية ١٩٤٥-١٩٦٤، رسالة دكتوراه غير منشورة، كلية الاقتصاد - جامعة القاهرة، ص ١٤٧-١٦٤.
- (١٣) راجع حسن نافعة: الدور السياسي للجامعة، مرجع سبق ذكره، ص ١٤٥-١٤٦.
- (١٤) محمد حسين هيكل، المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل، الكتاب الثاني: عواصف الحرب وعواصف السلام، دار الشروق، القاهرة، ١٩٩٦، ص ١٧، ٢٤.
- (١٥) راجع حسن نافعة، مصر والصراع العربي الإسرائيلي: من الصراع المحتوم إلى التسوية المستحيلة، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٤٨، ص ٣٥.
- (١٦) راجع النص الكامل في: مؤتمرات القمة العربية، م. س. د، ص ٥١-٥١.
- (١٧) راجع النص الكامل لقرارات مؤتمر القمة السادس في المرجع السابق، ص ٥٧.
- (١٨) راجع النص الكامل لبيان وقرارات مؤتمر القمة التاسع في المرجع السابق، ص ٩١، ٩٩.
- (١٩) حول تحليل كامل لسياسة الرئيس السادات وردود الفعل العربية تجاه كامب ديفيد.
- (٢٠) حسن نافعة، مصر والصراع العربي-الإسرائيلي، مرجع سبق ذكره، ص ١١٨ وما بعدها.
- (٢١) انظر التفصيص الكاملة لهذه الوثائق في: مؤتمرات القمة، م. س. د، ص ١٢٣-١٧٤.
- (٢٢) حول تحليل مفصل لموقف مصر من «عملية السلام» خلال هذه الفترة راجع: Hassan Nafsa.
- (٢٣) راجع نص مشروع لاس للتسوية في: مؤتمرات القمة، م. س. د، ص ١٧٦-١٧٧.
- (٢٤) راجع مقررات قمة الدارالبياض الغير عادية (١٩٨٩) في: مؤتمرات القمة، المصدر نفسه، ص ٢٥٤، ٢٤١.
- (٢٥) هناك كم هائل من الكتابات العربية حول هذا الموضوع: انظر على سبيل المثال مجموعة الأوراق أو الدراسات والمناقشات التي تضمنتها ندوة: التحولات الشرق أوسطية الجديدة والوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٤.
- (٢٦) راجع تفصيص اتفاقية أوسلو وتحليلها في: شفيق الحوت، اتفاقية غزة-أريحا أولا: الحل الملغوض، دار الاستقلال، أرواق (٢)، بيروت، ١٩٩٤، ص ٢٦.
- (٢٧) ماذا بعد قمة الدارالبياض (ورقة عمل) جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، ديسمبر ١٩٩٤، ص ٢٠-٢١.
- (٢٨) المصدر نفسه، ص ٢٣.
- (٢٩) هناك أيضا كم هائل من الكتابات حول هذا الموضوع. راجع على سبيل المثال لا الحصر مجموعة الأوراق التي قدمت إلى المؤتمر الدولي عن العلاقات العربية مع الاتحاد الأوروبي. اتفاقيات المشاركة العربية الأوروبية، والذي عقد بجنيف ورئيس بالقاهرة خلال الفترة من ٢٢-٢٣ سبتمبر ١٩٩٦.
- (٣٠) راجع أيضا مجموعة الأوراق التي قدمت إلى ندوة «ما بعد برشلونة» والتي نظمتها جامعة الدول العربية خلال الفترة من ١-٢/٩/١٩٩٦. جامعة الدول العربية، الأمانة العامة، إدارة العلاقات العربية-الأوروبية.
- (٣١) راجع تحليل محمد حسين هيكل للعوامل التي أدت إلى وصول نيتنياهو إلى السلطة في إسرائيل، في: المفاوضات السرية بين العرب وإسرائيل، الكتاب التاسع: سلام الأوهام، ص ٤٣٩، ٤٤٥.
- (٣٢) راجع البيان الختامي لأخر قمة عربية في صحيفة الحياة اللبنانية بتاريخ ٢٤/٦/١٩٩٦.
- (٣٣) جميل مطر، إنشاء منطقة تجارة حرة عربية: الخلفية والمستقبل، صحيفة الحياة، ١٤ نوفمبر ١٩٩٦، ص ١٧.

تأملات حول أسلوب التفاوض الإسرائيلي

د. محمد السيد سعيد*

مقدمة

يعكس أسلوب التفاوض الإسرائيلي طبيعة الشخصية الإسرائيلية والصهيونية. ويظهر ذلك بوضوح تام في حقيقة أن هذا الأسلوب لا يختلف كثيراً عن أسلوب الحرب الإسرائيلي. فالمفاوضات تبدو أقرب إلى تدابير العنف في المجال السياسي، والرمزي.

غير أن هذا الأسلوب يعكس أيضاً طبيعة التحولات في طبيعة المجتمع الإسرائيلي، وفي طبيعة المشروع الصهيوني ذاته. وهذا هو ما يبرهننا في سياق هذه الدراسة. إذ إن - سيادة - المفهوم الفني للتفاوض قد أهدر فرصة فهم المفاوضات الحالية للتغيير الاجتماعي والسياسي، وهو جانب يعد الأكثر بروزاً فيما يتعلق بالمدخل الإسرائيلي للمفاوضات مع العرب.

وعلى الرغم من أن هذه المفاوضات تتم كعملية سياسية دولية، ويشترك فيها خصوم تاريخيون، فإنها تكاد تكون أيضاً عملية صراعية شديدة الاحتقان داخل المجتمع الإسرائيلي ذاته.

ويعتبر أغلب عناصر المجتمع الإسرائيلي أن المفاوضات هي - في النهاية - تنويج للانتصارات العسكرية والسياسية الإسرائيلية، أو يجب أن تكون كذلك. غير أن ذلك لا يقلل من الاختلافات العميقة في تشخيص دور وانعكاس هذه المفاوضات على طبيعة المجتمع الإسرائيلي وتطوره المستقبلي.

ويساعد تبني مفهوم أوسع لمعنى المفاوضات ودلالاتها على إدراك الكيفية التي يتطور بها المجتمع الإسرائيلي، ونظرة للمجتمعات العربية. وهو ما نحاول القيام به في هذه الدراسة.

* نائب مدير مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة.

المبحث الأول

المفاوضات وأساليب التفاوض

يبدأ باديء ذي بدء التمييز بين ثلاثة جوانب مختلفة للتفاوض الدولي . فالتفاوض فن قائم بذاته ، يختص بترقيته سلك خاص هو السلك السياسي والدبلوماسي . ويقوم هذا السلك في العادة بتوفير أسس العمل التحتي للعملية التفاوضية ، وصياغاتها النهائية بعد ذلك ، ويظل مع ذلك صاحب أهلية اتخاذ القرار السيادي ، وهو صاحب الكلمة الأخيرة في نجاح أو عدم نجاح الأداء التفاوضي أو العملية التفاوضية ونتائجها المحددة بالنسبة لمجتمع ما . ويسمى التفاوض على هذا المستوى فناً لأنه ينطوي على رؤية وبصيرة تمكن المفاوض من قراءة عدد هائل من المتغيرات المتداخلة والمتناقضة أحياناً ، وذلك أكثر بكثير مما ينطوي على تطبيقه - مهما كان دقيقاً - لقواعد «علمية» جاهزة .

والتفاوض - من ناحية ثانية - نظام تفاعلي ، لا يمكن فهم سلوك طرف ما فيه ، واختياراته ، دون فهم سلوك الطرف ، أو الأطراف الأخرى واختياراتها . وباعتباره كذلك ، يجب النظر إلى المفاوضات كعملية اختيار مشروط بالاختيارات المحتملة للطرف الآخر .

وأخيراً ، فالمفاوضات هي ناتج لعمليات اجتماعية ، بعضها واسع النطاق نسبياً ، وتعكس القرارات المضمرة أو العلنية للمجتمع ، ومستوى أدائه واختياراته حيال جدول أعماله وأولويات القضايا والمصالح التي تشغله ، وتخصيص موارده بين هذه القضايا والأولويات .

وتزداد أهمية هذا الجانب الاجتماعي للتفاوض الدولي بالنسبة لتلك المفاوضات التي تدور حول قضايا مصيرية ، والتي قد تشتمل على قرار الحرب أو السلام . كما تزداد أهميته بالنسبة للمفاوضات واسعة النطاق Large - Scale والتي تشتمل على عدد كبير من القضايا والترتيبات الأساسية في مجالات الأمن والاقتصاد والسياسة على المستوى الإقليمي أو العالمي .

والمفاوضات العربية الإسرائيلية هي أحد النماذج القليلة للمفاوضات واسعة النطاق التي تتعلق بنتائجها مصير المجتمع السياسي في أكثر من قطر واحد ، ومصير الأوضاع الإقليمية والاتجاهات العامة للعلاقات الإقليمية ودنيا الدولية .

ومادما نتحدث عن الصراعات وبالتالي المفاوضات المصيرية ، وخاصة الصراع العربي - الإسرائيلي ، فإن الاختيارات الرئيسية لكل طرف تتمثل في :

- الحرب

- التنازل من جانب واحد

- الحل الوسط

- تجمّد أو تجميد الأوضاع على ماهي عليه مرحلياً، أو عدم التوصل إلى تفاهم، مع عدم تفضيل الاختيارات الأخرى في الوقت ذاته.

والتفضيل النسبي للطرفين معاً، لكل من هذه الاختيارات، هو الذي يحدد إمكانية التفاوض ووصوله إلى تسوية للصراع أو إلى حالة سلام تعاقدية.

هذا ولم يحدث «في تاريخ الصراع العربي - الإسرائيلي» أن أحد الطرفين كان راجباً في التنازل من جانب واحد، وبالتالي انحصرت الاختيارات العملية في ثلاثة فقط وهي: الحرب، والحل الوسط وبقاء الأوضاع على ماهي عليه. فيما يعرف باسم موقف (اللاحرب واللاسلام). ويبدو أن القانون العام للصراع العربي - الإسرائيلي منذ عام ١٩٤٧ هو أن موقف (اللاسلام واللاحرب) قد مثل المخرج من الحالات التي لم يشأ فيها أي من الطرفين القبول بفكرة الحل الوسط، أو شن حرب كبديل، بينما نشأت بصفة دورية ظروف جعلت شن الحرب اختياراً يعكس عدم قدرة أي من الطرفين على تحمل تجمّد أو بقاء الأوضاع على ماهي عليه. ولم تؤد الحرب إلى اضطراب أي طرف للتنازل من جانب واحد، بينما برزت فكرة الحل الوسط كاختيار عملي - من جانب العرب لأول مرة ربما - بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ مباشرة.

وقد استقرت فكرة «الحل الوسط التاريخي» بعد حرب أكتوبر ١٩٧٣ مباشرة لتعني تطبيق القرار ٢٤٢ في الإطار العام لمجموع قرارات الأمم المتحدة ذات الصلة، والتي اعترفت بحق الشعب الفلسطيني في تقرير المصير وإقامة دولة مستقلة، دون إجحاف بالحقوق الأخرى، من وجهة نظر العرب على الأقل، وذلك كله في مقابل الاعتراف بإسرائيل وإقامة علاقات طبيعية معها من جانب الدول العربية والكيان السياسي الفلسطيني.

وفي هذا الإطار، تصبح دراسة موقف إسرائيل من هذا المعنى «للحل الوسط التاريخي»، في مقابل اختيار شن الحرب أو تجميد الأوضاع على ماهي عليه أمراً بالغ الأهمية لتحديد الموقف العربي السليم.

وحيث إن التفاوض - بحد ذاته - ليست له دلالة على القبول بالحل الوسط، فإن دراسة الأسلوب التفاوضي لإسرائيل، ودلالات هذا الأسلوب تكتسب نفس الأهمية. ونعني بالأسلوب التفاوضي طريقة التلاعب بعناصر العملية التفاوضية بهدف تكييف ذهنية الخصم (العرب) بما يتلاءم مع مصالحها ورؤيتها لعملية التفاوض ونتائجها.

وهناك عناصر كثيرة للعملية التفاوضية، نكتفي منها بستة هي: المشاركون، والموضوعات، والإطار المرجعي، واللفظي التفاوضي، والأمد الزمني، والبيئة العامة للمفاوضات.

ولا يعد المشاركون في العملية التفاوضية أمراً بسيطاً أو بديهياً، فالواقع أن جانباً كبيراً من العمليات السابقة على التفاوض الرسمي، والتي اهتمت بوضع أطر التفاوض، قد انصرف إلى تحديد المشاركين المباشرين، والوسطاء. فعلى سبيل المثال، رفضت إسرائيل طوال الوقت مشاركة الأمم المتحدة في المفاوضات مع العرب، أو منح المنظمة الدولية مصداقية حقيقية كفاعل أو كمتدنى وإطار أو حتى مشارك عن بعد في العملية التفاوضية. كما رفضت إسرائيل الاعتراف لأوروبا الموحدة بدور الوسيط، حتى عهد قريب. بل إن إسرائيل ظلت ترفض الاعتراف بـ - وبالتالي التفاوض مع - منظمة التحرير الفلسطينية، على الرغم من كونها طرفاً

- أو الطرف الأكثر أصالة في الصراع - حتى بدء مفاوضات أوسلو السرية والتي انتهت بتوقيع إعلان المبادئ حول إطار الحكم الذاتي للفلسطينيين عام ١٩٩٣ .

كما أن الموضوعات المدرجة في جدول أعمال المفاوضات ظلت بدورها مسألة خلافية كبرى في المفاوضات العربية الإسرائيلية، وما زالت . ومثل الصراع حول جدول أعمال المفاوضات أحد أبرز أبعاد التفاعل التفاوضي من الجانبين، وأحد أبرز عناصر أسلوب إسرائيل التفاوضي .

ولم يستقر أبداً توافق حقيقي كامل حول الإطار المرجعي للمفاوضات بين العرب وإسرائيل ، على الرغم من أن خطاب الدعوة لمؤتمر مدريد قد اشتمل على التأكيد على القرار ٢٤٢ ، وصيغة الأرض مقابل السلام ، سواء بسبب ورود عبارات تشتمل على فتح الباب أمام تفسير إسرائيل الخاص لهذا القرار أو بسبب عدم إدراج القرارات الأخرى ذات الصلة للأمم المتحدة ، والتي يستحيل استقرار إطار مرجعي قانوني أو دبلوماسي دولي لتسوية المشكلة الفلسطينية دونها .

أما الإطار الزمني للعملية التفاوضية فيعد أحد أكثر الجوانب سلبية فيما يتعلق بمصداقية التفاوض ذاته بين العرب وإسرائيل ، فإذا اعتبرنا أن العملية التفاوضية قد بدأت على نحو ما منذ نهاية عام ١٩٧٣ في مؤتمر جنيف ، فإن عمر العملية التفاوضية يكون قد وصل إلى ٢٤ عاماً دون الوصول إلى سلام . أما إذا اعتبرنا أن توقيع معاهدة كامب دافيد عام ١٩٧٨ م يمثل البداية الأكثر مصداقية ، فإنه يكون قد مر على عملية التفاوض هذه نحو عشرين عاماً . وحتى إذا اعتبرنا أن البداية الأكثر شمولاً لجميع الأطراف قد بدأت فقط مع مؤتمر مدريد عام ١٩٩١ فإنه يكون قد مر ست سنوات كاملة دون أن يستقر اختيار السلام ، ناهيك عن الوصول إلى حل للمشكلات الأساسية العالقة .

وتعد البيئة الدولية والإقليمية للتفاوض أقل عناصر العملية التفاوضية صعوبة . إذ يمكننا أن نعد هذا العنصر مواتياً بصورة عامة للحل التفاوضي ، بل إنه مثل عنصرأ ضاغظاً لبدء واستمرار عملية تفاوض جادة من أجل السلام القائم على الحل الوسط التاريخي . ومع ذلك فإن تعامل إسرائيل مع هذا العنصر بالذات يعد أمراً دالاً على أسلوب التفاوض الإسرائيلي ، وخلوه من المصداقية .

إن الفن التفاوضي الإسرائيلي قد اضطر للتعامل مع هذه العناصر كلها ، بأساليب معروفة في التاريخ السياسي والدبلوماسي . ولكن ما يلفت النظر في هذا الفن هو انبثاقه من الشخصية الإسرائيلية ومؤسساتها ومشكلاتها الداخلية وجوانب قوتها وضعفها .

وبهنا نلقي بعض الضوء على هذه العناصر جميعها آخذين في الاعتبار المستويات الثلاثة للعملية التفاوضية ، وما يثيره أسلوب التفاوض الإسرائيلي من قضايا وإشكاليات في حقل الثقافة السياسية العربية .

المبحث الثاني

الفن التفاوضي الإسرائيلي

يعتقد المثقفون العرب أن ثمة معياراً موضوعياً لقياس جدوى المفاوضات كأسلوب لتسوية الصراع العربي الإسرائيلي، ومصادقية إسرائيل التفاوضية، هو موازين القوى بين الطرفين، والاعتقاد العام السائد بين المثقفين العرب هو أن موازين القوى قد مالت منذ نهاية حرب أكتوبر لصالح إسرائيل، مما يجعل المفاوضات ذات نتيجة محسومة سلفاً لصالحها. وفي نفس الوقت، فإن مفهوم موازين القوى يفسر عدم جدية إسرائيل في التفاوض، وانفطار أسلوبها التفاوضي إلى المصادقية.

إن مفهوم توازن القوى الذي يظهر من تناول المثقفين والمحللين العرب لقضية المفاوضات يعتبر مرئياً وفيضياً بالغاية، وهو ما يظهر من توظيفه في تفسير مواقف إسرائيلية متناقضة. وفي نفس الوقت، فإن اعتبار أن موازين القوى كانت دائماً لصالح إسرائيل هو أمر مبالغ فيه إلى حد بعيد.

وإذا ميزنا بين رصيد القوة $Power\ potential$ والقوة الفعلية $Actual\ power$ ، فقد يميز الحديث عن موازين قوى فعلية متغيرة بين مرحلة وأخرى تبعاً لمستويات التبعية العربية، أي رغبة وقدره الدول والقوى العربية على الغرف من رصيد قوتها وتوظيفه في ساحة الصراع والتفاوض. أما إذا قمنا الأمر من زاوية رصيد القوة، فإنه لا يكون ثمة أدنى شك في أن موازين القوى الاحتمالية هي لصالح العرب، على المدى الطويل.

ويترتب على ذلك أن من مصلحة إسرائيل أن تقدم على عملية تسوية تفاوضية في أول لحظة زمنية مواتية لها، وقيل أن تتمكن الدول العربية من ترجمة رصيد قوتها الاحتمالي إلى قوة فعلية صالحة للتوظيف في ميداني الحرب والدبلوماسية.

أما على صعيد الموازين الفعلية للقوى بين العرب وإسرائيل، فإنه يصعب حسم القضية كلية في أية لحظة زمنية من تاريخ الصراع بالقول إنها كانت لصالح إسرائيل. فإذا أخذنا بموازين التسليح وحدها، لوجدنا أنها كانت «تقليدياً» لصالح الدول العربية من الناحية الكمية، بينما كانت لصالح إسرائيل من الناحية الكيفية في بعض الأسلحة، وليس جميعها، وخاصة بالنسبة للقوات الجوية، ونظم السيطرة والاتصال والتوجيه.

ومعنى ذلك أن إسرائيل كانت دائماً تعاني من موقف حرج، ويتسم بدرجة أو أخرى من عدم التأكد، وخاصة في أعقاب حرب أكتوبر عام ١٩٧٣. وطورت إسرائيل عقائدها القتالية لكي تعظم من مزايا النسيبة، وتقلل من، أو تموض عن «أوجه ضعفها النسبي في مقابل العرب». أما على الصعيد السياسي، فثمة ثلاثة مستويات من النتائج تبرز تلقائياً وموضوعياً من استعراض موازين القوى في أية لحظة من لحظات الصراع.

المستوى الأول: هو الأفضلية النسبية لتسوية مبكرة بالمقارنة باستمرار الصراع وعدم الاعتراف من جانب العرب بها. وهو الأمر الذي يجعل التفاوض اختياراً مطروحاً في الأفق وفي السد من الاستراتيجي الإسرائيلي.

المستوى الثاني: هو الضرورة الملحة للحيلولة دون تكون «كتلة قوة» عربية، سواء في الحرب أو في الإطراب التفاوضي، وتفتيت هذه القوة عندما تتكون (عادة على نحو مؤقت).

أما المستوى الثالث: فيتمثل في تكييف الذهنية السياسية والاستراتيجية للعرب، بما يجعلهم عاجزين عن توظيف.. ومراكمة تأثير عناصر قوتهم الاستراتيجية وصيد قوتهم عموماً. ويؤدي هذا التكييف إلى سيادة تفضيل تجميد الأمر الواقع بالمقارنة باختيار شن الحرب لفترة ممتدة. ونحن نهتم بجانب الامتداد الزمني لتوظيف القوة العسكرية، لأن هذا الامتداد هو وحده الذي يضمن اضمحلال التفوق الإسرائيلي النووي وتعاطم تأثير التفوق الكمي العربي.

والواقع أن أسلوب التفاوض الإسرائيلي قد أهمل كلية - تقريباً - المستوى الأول، بينما ركز بصورة كاملة على المستويين الثاني والثالث. وهنا يبرز سؤال مزدوج هو: لماذا أهمل العقل السياسي الإسرائيلي الحاجة لتسوية مبكرة؟ ولماذا نجح نسبياً في البداية، ثم نجح نجاحاً مديوياً على وجه العموم في تحقيق أهدافه على المستويين الثاني والثالث؟

الإجابة عن الشق الأول من السؤال يمكن أن نجدها في الصراع الداخلي بين التيارات السياسية والفكرية المختلفة في إسرائيل وفي الصهيونية عموماً. ولا نعني بذلك الصراع بين التيار العمالي والتيار اليميني (الذي تبلور في الليكود) فحسب، بل داخل التيار (العمالي) أيضاً. لقد تمتع عدد محدود للغاية من القادة العماليين بالبصيرة التاريخية السافدة والقادرة على إدراك حتمية تحول موازين القوى لصالح العرب، ولو على المدى الطويل جداً.

وقد جسد رئيس الوزراء الإسرائيلي السابق موسى شاريت هذا التحول في بداية عقد الستينات، وهي الفترة التي شهدت محاولات للاقترب من العرب وعرض مفاوضات مبكرة لتحقيق السلام على أساس «حل وسط تاريخي» ما. ولكن هذه المحاولة «الجادة» قضى عليها بسبب فضيحة لافون التي مثلت مؤامرة من تلاميذ بن جوريون داخل حزب العمل، والتيار العمالي عموماً لإقصاء التيار المعتدل - والذي كان يتمتع آنذاك بالأغلبية - عن الحكم.

وهكذا حجب مبكراً موهبة البصيرة والرؤية التاريخية عن القيادات الإسرائيلية المتتالية، وصار العقل السياسي الإسرائيلي ملفوفاً تماماً بنزعة القوة ذات الأفق الأسطوري الكامن في الصهيونية ذاتها. واستسلمت الشخصية الإسرائيلية كلية - تقريباً - للعقد السيكلوجي والإيهامي الأيديولوجي التي جعلت «القوة» أو بالأحرى عبادتها هي الأساس الوحيد لعلاقة الصهيونية مع العالم، وليس مع العرب وحدهم:

وفي ظل هيمنة هذه الذهنية التي تعبد القوة وتترجمها إلى وسوسة مستديمة، وإلى أولوية ترتيبات الأمن على ما عداها، اتسم موقف الإسرائيليين من التفاوض بالسلبية التامة، حتى قبيل بدء مفاوضات أوسلو. ولم يطرح الإسرائيليون على العرب أية مبادرة جادة أو كبرى لكسر جمود الموقف والبدء في مفاوضات جادة. واكتفوا بانتظار مبادرات من الجانب العربي. وربما يكون الاستثناء الوحيد لهذا الموقف الذي امتد منذ منتصف الستينات هو تحريك مسار أوسلو للتفاوض مع الفلسطينيين، وتمكس هذه المبادرة تمتع بعض القيادات الجديدة في إسرائيل برؤية تاريخية تقرأ بصورة صحيحة موازين القوى على المدى الزمني الأبعد، وتدرك أفضلية

عالم الفكر

الحل السياسي للصراع مبكراً بالمقارنة بانتظار تسليم العرب بالأمر الواقع، وهو ما لم يحدث، ولن يحدث في أية لحظة مقبلة. إن تلمس الإجابة عن الشق الثاني من السؤال تساعد على التعرف على سمات أخرى لأسلوب التفاوض الإسرائيلي.

لقد تحققت أكبر نجاحات إسرائيل في تفتيت كتلة القوة العربية بخروج مصر من معادلات الصراع والتوازن العسكري. وتحولها إلى قيادة الاتجاه نحو الحل السياسي والدبلوماسية لهذا الصراع بزيارة الرئيس السادات للقدس عام ١٩٧٧، وتوقيع معاهدة كامب دافيد ١٩٧٨، والاتفاقية المصرية الإسرائيلية عام ١٩٧٩. وقد عزز الإسرائيليون الجانب الأول من المبادرة الساداتية، وهو خروج مصر من معادلات التوازن العسكري، بينما اجتهدوا في إحباط الجانب الثاني وهو محاولة الرئيس السادات جذب الأطراف العربية الأخرى للعملية التفاوضية بهدف جعل السلام شاملاً وعادلاً. والواقع أنهم لم يكونوا وحدهم مسئولين عن هذه النتيجة. إذ تعود أيضاً إلى الطابع الانفرادي لمبادرة الرئيس السادات وعدم تفهمها من جانب الأطراف العربية الأخرى. غير أن إسرائيل بدلاً من تشجيع هذه الأطراف من خلال مواقف مرنة تقبل بالحل الوسط، ولو من حيث المبدأ، سعت جاهدة لتوظيف الانشقاق الحاصل في العالم العربي حول مبادرة الرئيس السادات توظيفاً نفعياً، وضيق الأفق بهدف تعميق هذا الانشقاق.

إن الخطوة التالية في المسيرة الطويلة للمفاوضات العربية-الإسرائيلية قد تمت عبر صيغة مؤتمر مدريد للسلام عام ١٩٩١، في أعقاب أزمة الخليج الثانية مباشرة. ويلفت النظر في هذا التوقيت أنه لم يعكس إصرار العالم على التعامل مع القضية الفلسطينية التي كانت وراء المشاعر الشعبية العربية المعادية للغرب عموماً وللولايات المتحدة خصوصاً، فحسب، بل كان اختيار التوقيت أيضاً بسبب أن تلك اللحظة التاريخية شهدت أسوأ حالات العلاقات العربية-العربية.

وقد أصرت إسرائيل في سياق التباحث حول هذا الإطار التفاوضي، الذي وضعه وزير الخارجية الأمريكي وقتئذ جيمس بيكر، على ضمان تفتيت «كتلة القوة» التفاوضية العربية من خلال:

(١) الفصل بين مسارات التفاوض الثنائي والتفاوض متعدد الأطراف.

(٢) الفصل بين مسارات التفاوض الثنائي، بحيث يتم التفاوض مع كل من سوريا، والفلسطينيين (مع الأردنيين) في البداية كإطار شكلي يستهدف حجب الاعتراف بمنظمة التحرير في البداية) ولبنان، كل على انفراد.

(٣) التلاعب بإيقاع التفاوض على المستوى الثنائي لمضاعفة الحساسيات المتولدة منطقياً عن هذا الفصل بين الأطراف العربية المختلفة.

وقد حافظت إسرائيل على هذا التوجه طوال الوقت، وحتى انهيار العملية التفاوضية قبيل وبعد انتخاب بيتانيهاو رئيساً لوزراء إسرائيل، في يونيو عام ١٩٩٦.

إذ حرصت على إعطاء الانطباع بتسريع المفاوضات مع سوريا، ومع كل أزمة واجهت المفاوضات مع الفلسطينيين، وبالعكس، بهدف إثارة خشية كل طرف من إقدام الطرف العربي الآخر على تسوية منفردة مع إسرائيل، وهو ماضاعف الضغوط للقيام بتنازلات على هذا المسار، ثم ذاك.

وسجلت إسرائيل أهم نجاحاتها الدبلوماسية على هذا المستوى - بعد كامب دافيد - عندما تم الإعلان عن التوصل إلى تسوية مؤقتة مع منظمة التحرير الفلسطينية في أواسط عام ١٩٩٣ . وكان ذلك في أعقاب آخر اجتماع للتنسيق بين الدول العربية المشاركة في المفاوضات في بيروت ، وهو ما أدى إلى إنهاء تجربة التنسيق كمحاولة عربية لدرء غاطر الأسلوب التفاوضي الإسرائيلي المعتمد على التفتيت وإثارة الحساسيات والغيرة بين الأطراف العربية .

أما المستوى الثالث فقد شهد أهم نجاحات إسرائيل الاستراتيجية في التعامل مع العرب .

وعند هذا المستوى تبدو عملية التكييف الذهنية أكثر أهمية بها لا يقاس من الحسابات «الخام» للموازنين العسكرية والتفاوضية باستخدام مؤشرات موضوعية . بل إن المعنى الحقيقي للقوة هو قدرة طرف ما على التأثير على سلوك طرف آخر ، أو التأثير على نموه الذهني (الثقافي) وتطور شخصيته (قيمه وروافده للعالم) . ويصدق ذلك حتى بالنسبة لهذا النوع من التأثير الذي يتخذ مسار رد الفعل الميكانيكي المضاد في الاتجاه .

وفي الميدان العسكري ، اعتمدت إسرائيل في تكييف الذهنية العربية على عناصر متعددة تشمل مايلى :

١- تصوير التحالف الأمريكي - الإسرائيلي باعتباره أمراً مطلقاً ، أبدياً ، وغير قابل للاهتزاز . ويقصد بهذا التصوير جعل العرب يعتقدون أن النضال السياسي والعسكري ضد الأطماع الإسرائيلية وكأنه صدام حتمي مطلق مع الولايات المتحدة ، وهو ما يجعل اليأس يدب في قلوبهم ، وخاصة في ظل نظام القطبية الواحدة .

٢- الاعتقاد على السلاح الذري والترسانة النووية الإسرائيلية - مع تشجيع كل التخمينات التي تبلغ في حجم هذه الترسنة - باعتباره السلاح النهائي ultimate weapon الذي سيتم استخدامه في نهاية المطاف .

٣- المبالغة في خلق الأساطير عن الجيش الإسرائيلي ، باعتباره الجيش الذي لا يقهر ، وكذلك المبالغة في تصوير مدى استعداد إسرائيل لخوض الحرب هجوماً ودفاعاً في أي ، وفي كل لحظة ، وهو الأمر الذي تعزز إسرائيل مصداقيته من خلال أعمال عدوان دورية ضد الدول العربية المجاورة .

٤- اهتمام إسرائيل باختفاء أكبر قدر ممكن من المصادقية على المبدأ العسكري المسمى « بالانتقام الثقليل heavy retaliation » والذي يجعل حتى أئمة الأعمال الفردية يواجه بمستوى من العدوان الإسرائيلي أكبر عدة مئات من المرات من حجم الفعل الذي يراد الانتقام منه .

هذه هي بعض التقاليد المبادئ العسكرية الإسرائيلية التي ترمي إلى المبالغة في إعطاء الانطباع للعرب بمدى «قوة وصلابة» الإرادة السياسية الإسرائيلية .

وقد نجحت هذه التقاليد العسكرية / السياسية الإسرائيلية في تكييف - أو بالأحرى تغيير - التفضيلات الحقيقية للعرب في مواجهة الأمر الواقع خاصة بعد عدوان يونيو ١٩٨٧ ونتائج المعروفة .

فمن الناحية النظرية ، اعتبر العرب - تقليدياً - أن فقههم في شن الحرب لتحرير الأرض المحتلة هو اختيار أفضل من قبول الأمر الواقع (أي الاحتلال والتوسع العسكري الإسرائيلي على حسابهم) . غير أن السلام القائم على العدل (أو الحل الوسط التاريخي) قد بدا لهم - بعد عام ١٩٧٣ - اختياراً أفضل من الحرب .

عالم الفكر

أما من الناحية العملية، فقد بدا الأمر مختلفاً. فلا يزال السلام القائم على العدل اختياراً أفضل من الحرب، ولكن الجمود عند الأمر الواقع له أفضلية عملية على شن حرب التحرير. ولا يكاد يختلف عن هذا التفضيل سوى قطاع محدود من القوى الراضية في لبنان وفلسطين.

وحيث إن إسرائيل لم تظهر حتى الآن استعداداً حقيقياً للقبول بالحل الوسط التاريخي، القائم على تطبيق القرارات الدولية ٢٤٢ و٣٣٨ وإنشاء دولة فلسطينية، فإن العرب قد صاروا رهائن لوضع الجمود. وبالتالي أصبح موقف اللاسلم واللاحرب هو سيد الموقف، ولم ينقطع سوى بتوقيع الاتفاق الأردني الإسرائيلي، وبتوافق أوسلو، مع ميله للعودة من جديد ليصبح بطابعه الحالة الإقليمية ككل.

والواقع أن موقف اللاسلم واللاحرب - على المدى الزمني الطويل الذي تمدد فيه - منذ نهاية حرب أكتوبر عام ١٩٧٣، قد أثبت أنه أكثر تكلفة للعرب من تكلفة الحرب بكل المقاييس.

أما في المجال الدبلوماسي والتفاوضي، فإن إسرائيل قد نجحت في فرض استراتيجيتها التفاوضية، منذ بدء العملية السلمية ككل.

ويمكن تلخيص هذه الاستراتيجية في ستة أبعاد رئيسية، كما يلي:

أولاً: طبيعة المشاركة في المفاوضات

بينما أفشلت إسرائيل كل الصياغات التفاوضية القائمة على فكرة مؤتمر دولي للسلام، فإنها نجحت في تفريغ صيغة مؤتمر مدريد من مضمونها الدولي. وبذلك نجحت إسرائيل في:

(أ) الانفراد بكل طرف عربي على حدة.

(ب) استبعاد كافة الأطراف الدولية من المشاركة الجادة في المفاوضات الثنائية باستثناء الولايات المتحدة التي اتخذت موقفاً مناصراً لإسرائيل على طول الخط.

ومع ذلك، فإن إسرائيل قد فشلت في استبعاد منظمة التحرير كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني، واضطرت في النهاية للاعتراف بها في إطار صيغة أوسلو.

ثانياً: جدول الأعمال

اعتمدت الاستراتيجية الإسرائيلية، بالاتفاق مع الولايات المتحدة، منذ نهاية حرب أكتوبر ١٩٧٣ على فكرة الخطوة خطوة، بمعنى تجزئة إجراءات وموضوعات التفاوض، بحيث يتم البدء بتلك القضايا التي تتوفر لها فرص أكبر للاتفاق، ثم التقدم بمجموعة تالية من القضايا الأكثر تعقيداً، وهكذا.

وواقع الأمر أنه منذ مؤتمر جنيف للسلام في الشرق الأوسط في ديسمبر عام ١٩٧٣، لم تنجح سياسة الخطوة خطوة. وتحقق اتفاق تفاوضي فقط في تلك الحالات التي قامت على فكرة الصيغة المتكاملة package deal. إذ نجحت المفاوضات بين مصر وإسرائيل، والتي تمت في كامب دافيد، في الوصول إلى اتفاق متكامل بين مصر وإسرائيل. وهو الأمر الذي انتهى بتوقيع المعاهدة المصرية-الإسرائيلية عام ١٩٧٩، وإن لم تنجح هذه المفاوضات فيما يتعلق بوضع إطار شامل للسلام في المنطقة ككل، كما نجحت المفاوضات

الأردنية-الإسرائيلية في الوصول إلى اتفاق يقوم على صفقة متكاملة، وإن كانت بساطة القضايا المباشرة بين الطرفين تفسر السهولة التي أمكن بها عقد اتفاق. أما المفاوضات التي اتخذت مسار الخطوة خطوة، مثل المسار الفلسطيني، فإنها حفلت بالازمات والانهيارات، ليس فقط بعد تولي نيتانياهو الحكم في إسرائيل، بل في ظل حكومتي رابين وبريز أيضاً.

ومع ذلك فإن أهم عناصر استراتيجية إسرائيل المتمثلة في سياسة الخطوة خطوة كانت قد حققت جانباً كبيراً من أغراضها وهو ما يتمثل في استبعاد الحرب الشاملة كاحتمال جاد، فمجرد توقيع اتفاقيتي فصل القوات بين مصر وإسرائيل في الأعوام ١٩٧٤ و ١٩٧٥، وبين سوريا وإسرائيل عام ١٩٧٥، أدى إلى استبعاد إمكانية قيام مصر وسوريا معاً بشن حرب لتحرير الأراضي المحتلة ولإجبار إسرائيل على الاعتراف بالحقوق السياسية للشعب الفلسطيني، وفقاً للقرارات الدولية.

ثالثاً: خلعلة الإطار المرجعي للمفاوضات

بينما قامت التسويات الكبرى للصراعات الإقليمية في عالم اليوم على أساس قرارات الأمم المتحدة، لم يتأكد القبول الإسرائيلي أبداً بهذه القرارات وفقاً لتفسيرها الموضوعي.

على الرغم من نجاح العرب في إبقاء القرارين ٢٤٢ و ٣٣٨ كأساس عام للتفاوض في مؤتمر مدريد، فإن صيغة الدعوة للمؤتمر تركت هامشاً واسعاً للشكوك حول التزام إسرائيل بهذين القرارين، ناهيك عن قرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالحقوق غير القابلة للتصرف للشعب الفلسطيني.

وبالتالي، ظل الأساس المرجعي للمفاوضات معرضاً لخلعلة شديدة، حتى اللحظة الراهنة، إذ تصير إسرائيل على إلحاق القدس الشرقية كجزء من العاصمة الموحدة الأبدية لإسرائيل، وتحظى هذه الصيغة بدعم الكونجرس الأمريكي. كما أن إسرائيل لم تقبل حتى الآن بمبدأ الانسحاب الشامل من جميع الأراضي المحتلة المملوكة للشعب الفلسطيني وسوريا.

رابعاً: العمليات الموازية للمفاوضات

إضافة إلى فرض الأمر الواقع، تعتمد الاستراتيجية الإسرائيلية على مضاعفة عرض مظاهر القوة السياسية والعسكرية خارج الإطار التفاوضي بهدف تكثيف الضغط على المفاوض العربي. وتشمل تلك العمليات الموازية للمفاوضات تكثيف مظاهر النفوذ الصهيوني في الولايات المتحدة واستصدار مواقف وقرارات خاصة من جانب الكونجرس الأمريكي دعماً للمطالب الإسرائيلية، وخاصة فيما يتعلق بقضايا الأمن والقدس. كما تشمل الاهتمام بشكل خاص بالعمليات العسكرية والقمعية في لبنان، وداخل الأرض المحتلة، وإهانة المسؤولين الفلسطينيين والتكثيف بالشعب الفلسطيني عموماً. كما قد تشمل هذه الإجراءات مظاهر لاستعراض «الكفاءة العسكرية والإرهابية» لإسرائيل وأجهزة استخباراتها داخل الأراضي المحتلة، أو داخل المنطقة ككل، بل وخارجها أحياناً. وتعتقد إسرائيل أن هذه العمليات نتيجة إيجابية من حيث الحطمن المعنويات العربية، وبالتالي دفع المفاوض العربي إلى اليأس وحته على القيام بتنازلات أكبر.

ومن أهم سمات مدرسة التفاوض الإسرائيلي الاعتماد على الإجبار بالمقارنة بالاعتداع على الإغراء والحفز

عالم الفكر

الإيجابي للخصم، وهي سمة معاكسة في الاتجاه لمدرسة التفاوض المصرية، على سبيل المثال، والتي شملت زيارة السادات للقدس عام ١٩٧٧، في مبادرة غير مسبقة تسعى لطمأنة المجتمع الإسرائيلي وإغرائه بحوافز السلام والعلاقات الطبيعية.

خامساً: الإطار الزمني

وكذا تنحو مدرسة المفاوضات الإسرائيلية إلى استغراق مدى زمني طويل للغاية في العملية التفاوضية. وإهدار الوقت في التباحث حول الجوانب الإجرائية، وفي المفاوضات حول المضمون، ثم حول الترتيبات التنفيذية.

ويرتبط هذا الجانب مع سياسة الخطوة خطوة في الغرض الوظيفي من كليهما، وهو مضاعفة ضعف المفاوض العربي من خلال نزع إمكانية تطبيق استراتيجيات بديلة للتفاوض، وإجبار العرب على الاستجابة لمطالب إسرائيل الخاصة بألوية الأمن الإسرائيلي على ما عداها من قضايا التسوية والسلام، وتصدير التناقضات الناشئة عن اتفاقيات جزئية إلى الجانب العربي. وبالتالي تفاقم مخزقات العرب وصراعاتهم.

ويعد اتفاق أوسلو، وما ترتب عليه من اتفاقيات وإجراءات تنفيذية، تطبيقاً مثالياً لهذه المدرسة. فمن ناحية، ليس من الممكن لسلطة الحكم الذاتي أن تلغي كل الاتفاقيات والترتيبات التعاقدية التي تمت حتى الآن. وفي نفس الوقت، فإن هذه الاتفاقيات والترتيبات تجعلها رهينة لإسرائيل، كما تفقدها الآليات البديلة للنضال ضد الاحتلال حال ثبوت صعوبة التقدم في المفاوضات بما يحقق الحقوق الأساسية للشعب الفلسطيني.

سادساً: التكتيكات التفاوضية

تجسد التكتيكات التفاوضية الإسرائيلية في مواجهة المفاوضين العرب، وخاصة الفلسطينيين. أسوأ التقاليد السياسية للمسيونية وإسرائيل في التعامل مع العرب عموماً. كما أن هذه التكتيكات تجسد الفن التفاوضي لإسرائيل عموماً.

وتشمل هذه التكتيكات مايلي:

١- التمسك بقولاب تفاوضية جامدة حتى النهاية، ورفض كل ما عداها مهما كانت الضغوط الدولية أو توجهات الرأي العام العالمي. ويعتقد الإسرائيليون أن القوالب الإجرائية للتفاوض تقود بالضرورة إلى نتائج محددة. فمشاركة الأمم المتحدة تعني بالضرورة التأكيد على الإطار المرجعي القانوني الدولي الممثل في القرارين ٢٤٢ و ٣٣٨، والقرارات الأخرى ذات الصلة والصادرة عن المنظمة الدولية. وكان رفض إسرائيل لأية صيغة تفاوضية تشمل مشاركة الأمم المتحدة وأوروبا وراء فشل كافة المبادرات الدبلوماسية خلال عقد الثمانينات، وبخاصة مبادرة شولتز عام ١٩٨٨.

٢- سياسة الامتناع عن التفاوض الجاد، واستخدام التفاوض لإهدار الوقت وتجنب الضغوط الدولية الرامية لوضع نهاية قانونية للصراع العربي الإسرائيلي.

وقد استخدمت إسرائيل هذا التكتيك طوال فترة حكم شامير، ومنذ بدء مؤتمر مدريد وحتى فوز حزب العمل بالانتخابات العامة، وهو ما صرح به شامير فعلاً من أنه كان مستعداً للتفاوض لعشر سنوات دون أن يتحرك عن موقفه.

والواقع أن القصد من هذا التصريح هو توليد ضغوط كافية على الأطراف العربية بحيث ترى أنه التنازلات الإسرائيلية وكأنها غنيمة كبرى، وهذا هو ما حدث فعلاً، عندما قبلت منظمة التحرير الفلسطينية بإعلان المبادئ كمبادرة من جانب حكومة حزب العمل بقيادة رابين وبيريز في الإطار التفاوضي السري، بينما لم يزد هذا الإعلان عن كونه مجرد تطبيق لفكرة الحكم الذاتي المحدود التي تبناها رئيس الوزراء الإسرائيلي الأسبق إسحاق شامير كحل للمشكلة الفلسطينية.

٣- فرض الأمر الواقع بنشاط وعلى نحو ظاهر بخصوص الموضوعات التي يجري حولها التفاوض، مما يجعله محصوراً في الحدود التي تنوي إسرائيل التنازل عنها. وقد طبقت جميع الحكومات الإسرائيلية هذا الإجراء، وخاصة فيما يتعلق بالنشاط الاستيطاني. وما لاشك فيه أن حكومة حزب العمل قد أبدت مرونة أكبر فيما يتعلق بنشاط الاستيطان خلال الفترة ٩٣ - ١٩٩٦، ولكنها لم تكف عن النشاط الاستيطاني، وإنما عمدت لجعل هذا الاستيطان راسياً (أي في حدود المناطق التي كانت مستوطنة بالفعل دون التوسع في مناطق جديدة، إلا في حالات محدودة).

بينما استخدمت حكومة الليكود بقيادة بنيامين نتنياهو هذا الإجراء، وهو ما أدى إلى وقف المفاوضات.

ويشير فرض الأمر الواقع، بطرق تبائية، بين حكومتي العمل والليكود منذ عقد مؤتمر مدريد، إلى نية إسرائيل ضم جزء غير يسير من الأراضي الفلسطينية المحتلة، وخاصة في الضفة الغربية، مع تبائن نسب هذه الأراضي من إجمالي الأرض المحتلة. ويعني ذلك أن إسرائيل لا تعتبر التطبيق الكامل للقرار ٢٤٢ أمراً ملزماً لها، وخاصة فيما يتعلق بالقدس الشرقية.

٤- عصر وإحراج المفاوض العربي، وهو ما يتم باستخدام تقنيات متعددة مثل تسريب الأخبار المتعلقة بالتفاوض، والمبالغة في التفاصيل، وإطالة أمد التفاوض، حتى حول أنه الأمور، إلى أطول مدى ممكن بهدف انتزاع مزيد من التنازلات حتى آخر لحظة، وأخيراً تكتيك حافة الهاوية.

إن المبالغة في التشدد التفاوضي من جانب إسرائيل يذكرنا بأسوأ الصور النمطية التي يكرهها الإسرائيليون لشخصية اليهودي مثل صورة شاييلوك في مسرحية شيكسبير «تاجر البندقية»، ولكن هذا التشدد لا يرتبط بصورة ذاتية تقوم على الضعف، وإنما بصورة ترتبط وتقوم على «تقديس القوة» ومن ثم يظهر هذا التشدد التفاوضي كترغيب مغالي في من القوة والغلبة والغطرسة.

وتبدو هذه الصفات في أسوأ مظاهرها عندما يستخدم الإسرائيليون تكتيك حافة الهاوية، ويعني التهديد بإنهاء أو انهيار المفاوضات إذا لم يقبل الطرف العربي المقابل بالتنازلات المطلوبة منه، وهو تكتيك استخدمته كل الحكومات الإسرائيلية في مواجهة الفلسطينيين، وإن كان قد تجسد بشكل كامل في أسلوب نتنياهو التفاوضي.

عالم الفكر

ويرتبط بتكتيك حافة الهاوية تكتيك آخر هو التوريط في آخر لحظة . وهو ما حدث علناً أمام شاشات التلفزيون عندما أجبر ياسر عرفات على التوقيع على خرائط لم يطلع عليها أثناء المفاوضات ، كجزء من توقيع اتفاقيات مايو الأمنية بالقاهرة عام ١٩٩٥ .

٥ - فرض مزيد من التنازلات أثناء التفاوض حول الترتيبات الإجرائية والإدارية والأمنية هو جزء لا يتجزأ من أسلوب إسرائيل التفاوضي . فالتفاوض حول هذه الترتيبات الإجرائية عادة ما يستغرق زمناً طويلاً بسبب المبالغة في التفاصيل ، كما أن هذه الترتيبات تستغرق وقتاً طويلاً أثناء التنفيذ ، وتتيح فرصة كبيرة لإسرائيل لمزيد من التحايل وانتزاع التنازلات .

٦ - إعادة التفاوض حول الاتفاقيات المبرمة بالفعل . وهو ما تم فيها يتعلق بالفلسطينيين بالذات ، إذ أصر نيتنياهو على إعادة التفاوض حول الاتفاق الخاص بالخليل ، والبند المتعلقة بالانسحابات الإسرائيلية (أو ما يسميه بترتيبات إعادة انتشار الجيش الإسرائيلي في المناطق) والمتضمنة في اتفاق القاهرة الأمني مع منظمة التحرير.

المبحث الثالث

التفاوض كنظام تفاعلي

المفاوضات من الناحية النظرية هي تفاعل بين طرفين أو أكثر . هي عملية تبادل exchange ، تقنن الاعتراف المتبادل ، وتقسم القيم المتنازع عليها ، أو تقسمها وتدمجها بحيث توفر مدخلاً حقيقياً لكل طرف للتمتع بهذه القيم وتؤسس إطاراً مستقراً نسبياً للتعامل بين الطرفين transactions .

ولكن إلى أي حد ينطبق هذا الوصف على حالة المفاوضات بين العرب وإسرائيل ؟ واقع الأمر أن هذا الوصف قد انطبق بالفعل على المفاوضات بين الدول العربية المحيطة من ناحية وإسرائيل من ناحية أخرى . فحتى المفاوضات التي فشلت في الوصول إلى اتفاق - مثل المفاوضات بين إسرائيل وسوريا ، وبين إسرائيل ولبنان - قد تضمنت هذا البعد التبادلي أو التفاعلي . إذ إن مضمونها الأساسي هو مبادلة الأرض (المحتلة عام ١٩٦٧) بالسلام . ولكن هذا الوصف لا ينطبق على حالة المفاوضات بين إسرائيل ومنظمة التحرير أو سلطة الحكم الذاتي الفلسطيني . أو بالأحرى لا ينطبق على المفاوضات العربية - الإسرائيلية فيما يتعلق بالحل العادل للقضية الفلسطينية ، على الأقل حتى الآن .

والواقع أنه لا يمكن تفسير التباين في الأسلوب التفاوضي الإسرائيلي بين حالة التفاوض حول القضية الفلسطينية وحالة التفاوض حول الاحتلالات الأخرى للأراضي العربية «أي الجولان وجنوب لبنان وسيناء» دون الإشارة إلى دلالة المفجوة ذاتها ، في الفكر السياسي والدبلوماسي الإسرائيلي . فمن ناحية ، لا تكسب الأراضي العربية الأخرى التي احتلتها إسرائيل عام ١٩٦٧ ذات القيمة في الفكر الأسطوري الصهيوني التي تكسبها القدس والضفة الغربية وقطاع غزة ، أي الأراضي المملوكة للشعب الفلسطيني . وعلى الرغم من أن الإسرائيليين قد قدموا مزاعم خاصة «بمقوق تاريخية» لأجدادهم في سيناء ، وكذلك في الجولان ، بل وفي الأردن (أو شرق نهر الأردن) ، فإن هذه المزاعم ليست جدية من الناحية السياسية ، وتكاد قيمة هذه الأراضي

أن تقتصر - من الناحية السياسية - في قيمتها الأمنية. أما الأراضي الفلسطينية المحتلة فإنها تخالل من حيث القيمة الدينية والأيدولوجية الأراضي المحتلة قبل وفي عام ١٩٤٨ وتطبق عليها نفس الأساطير الدينية والسياسية التي روجتها الصهيونية بين اليهود.

ويتربى على ذلك أنه مهما كان وعي القادة الإسرائيليين بأهمية وحتمية «الحل السياسي»، للنزاع حول الأرض الفلسطينية، فإنهم واقعون تحت التأثير الطاغسي للفكر الصهيوني والديني فيما يتعلق بهذه الأراضي. وهم يميلون بالتالي إلى اعتبارها «مسألة داخلية» قد تطرح كلها «آلية داخلية» مثل فكرة الحكم الذاتي أو غيرها. ولم يتقدم الفكر الصهيوني بعيداً على طريق إدراك أن التمييز «بين الشعبين الفلسطيني والإسرائيلي» يجب أن يتوازن ويرتبط بفكرة «الدولتين» أي تقسيم فلسطين تحت الانتداب بين دولتين إسرائيلية وعربية. وهو يمثل - من وجهة النظر العربية - جوهر فكرة الحل الوسط التاريخي الذي يجب إقامته على أساس خطوط التقسيم الفعلية حتى يونيو عام ١٩٦٧.

ومن ناحية أخرى، فإن المفاوضات بين إسرائيل والدول العربية القائمة بالفعل يمكن أن تنصرف إلى مجرد ضمان استبعاد فكرة الحرب الآلية لحسم الصراع، ليس فقط حول الأراضي التي تنتمي لهذه الدول، وإنما الأهم حول الأراضي الفلسطينية، باعتبارها أراضي عربية. فإذا نجحت إسرائيل في إبعاد الدول العربية عن ساحة الصراع، لا يكون أمام الشعب الفلسطيني سوى اختيار وحيد وهو التفاوض مع إسرائيل، وهو محروم من عوامل القوة المضاعفة، مما يجعله تحت رحمة إسرائيل، ويعلق مصيره بإرادتها، إلى حد بعيد.

ومن هذا المنطلق، اتسمت المفاوضات بين إسرائيل والدول العربية بطابع المبادلة exchange، بينما اتسمت المفاوضات بين إسرائيل والفلسطينيين بطابع الأقلية adaptation، بمعنى تكييف ذهنية المفاوضات الفلسطيني، والرأي العام الفلسطيني ومؤسساته المدنية والسياسية في اتجاه يتوافق مع رؤى وتوجهات إسرائيلية مغلقة نسبياً.

والواقع أن العرب قد نظروا للمفاوضات مع إسرائيل في مجموعها كعملية تبادلية. وكان ذلك واضحاً إلى حد بعيد منذ منتصف الثمانينات على الأقل في صيغة «الأرض مقابل السلام» ولكنهم فشلوا مع ذلك في ترجمة هذه المبادلة إلى هيكل إجرائي مؤثر.

فبينما كان مضمون المبادلة واضحاً في صيغة الأرض مقابل السلام، لم يكن شكلها الإجرائي واضحاً في أي وقت. فقي ظل لآلات مؤتمر الخرطوم عام ١٩٦٧ الثلاث، لم يتخذ التصور العربي لعملية التسوية بعداً إجرائياً عملياً. كل ما كان هذا التصور يطرحه هو انسحاب إسرائيل غير المشروط من الأراضي العربية المحتلة في يونيو ١٩٦٧، وهو ما تصور العرب إمكانية تحقيقه إما عن طريق الضغط الدولي أو الحرب. أما بعد أكتوبر ١٩٧٣. فقد اكتسبت الدعوة للتسوية السلمية للصراع شكلاً أكثر تحديداً، وأقرب إلى معنى المبادلة. أو الحل الوسط التاريخي. غير أن التصور العربي للبعد الإجرائي لهذا الحل قد تمثل لفترة طويلة في صيغة المؤتمر الدولي كامل الصلاحيات.

وفي إطار هذا التصور طرحت صيغتان: الأولى هي حضور الأطراف العربية المختلفة هذا المؤتمر كل على انفراد، بما في ذلك منظمة التحرير الفلسطينية كممثل شرعي وحيد للشعب الفلسطيني. والثاني هو حضور

عالم الفكر

الأطراف العربية المختلفة كوفد موحد يضم ممثلين للدول العربية والمنظمة التحرير الفلسطينية . غير أن هذه الصيغة الأخيرة لم تتبلور قط كاقترح عملي .

ومن الناحية النظرية على الأقل ، كان يمكن «الفكرة» وقد عربي موحد» أن يجعل من الممكن تحقيق الربط الإجمالي بين القضايا الخاصة بكل دولة عربية على حدة ، والقضية الفلسطينية كمسئولية مشتركة بين العرب أجمعين ، أما المفاوضات الثنائية المستقلة ، سواء كانت مباشرة أو غير مباشرة ، فلم توجد هذا الربط .

وبالتالي ، اتسم الموقف العربي بالغموض فيما يتعلق بالمسئولية الجماعية العربية عن مصير الشعب الفلسطيني . وقد استثمرت إسرائيل هذا الغموض لتوسيع الفجوة بين التفاوض حول المسألة الفلسطينية من ناحية والقضايا المعلقة بينها وبين كل دول عربية من ناحية أخرى .

وإذا كان هذا هو موقف إسرائيل من حيث الجانب الإجمالي للمفاوضات ، فإن موقفها من «مضمون» حل القضية الفلسطينية كان تقليدياً أكثر غموضاً ، مع تفاوت في درجة الغموض . فبينما توصل حزب العمل حديثاً إلى القبول بفكرة دولة فلسطينية ، لا يزال حزب الليكود يرفض هذه الفكرة . ويتفق التياران معاً على رفض العودة إلى حدود يونيو ١٩٦٧ ، وإحداث أي تغيير مهم في وضع القدس الشرقية . وبالتالي ، فحتى أكثر التصورات الإسرائيلية اعتدالاً ترفض التطبيق الكامل والأمن للقرارين ٢٤٢ و٣٣٨ ، وقرارات الأمم المتحدة الأخرى .

وتبدو المفاوضات بين إسرائيل وسلطة الحكم الذاتي الفلسطيني أقرب إلى محاولات متباعدة في الأسلوب لأقلية الشعب الفلسطيني وقياداته لتصورات كل من التيارين الرئيسيين في السياسة الإسرائيلية للتسوية السياسية منها إلى مفاوضات حقيقية تحقق مبدأ مبادلة الأرض بالسلم .

المبحث الرابع

التفاوض كقرار اجتماعي

الموقف الجوهري من المفاوضات - عقدها من عدمه والاتجاه الأساسي حيال جدول أعمالها وقضاياها - هو قرار اجتماعي قبل أن يكون قراراً سياسياً . ويصدق هذا الرأي حتى بالنسبة للدول الشمولية والسلطوية وليس بالنسبة للدول الديمقراطية وحدها .

ويتخذ هذا القرار الاجتماعي مظاهر شتى . فبينما تزخر البيئة الاجتماعية والسياسية الداخلية في أي بلد بعلاقات ومظاهر الدفع نحو الحرب ، قبل أن تزج الدول نفسها إلى أتونها ، فإن البيئة الاجتماعية تشهد علامات الإهراق والللل من أوضاع الحرب أو الجمود قبل أن تتخذ القيادات السياسية العليا قرار اللولج إلى المفاوضات ، وفي أحيان محددة ، قد تبادر القيادات أو النخب السياسية بالتخاذ قرار بهذا أو ذاك ، وقبل أن تنضج المظاهر الاجتماعية والثقافية ، ولكنها تكون قد قررت أو جهزت الميول الاجتماعية الأساسية قبل أن تتخذ هذا القرار .

وتبرز قيمة هذا العامل الاجتماعي في تلك الحالات التي لا تملك فيها القيادات السياسية سوى هامشاً محدوداً للمناورة حيال القيم والفضايا موضع النزاع، وتستقر نسبياً المواقف الجوهرية للمجتمعات السياسية المتناحرة. وهذا هو حال الصراع العربي - الإسرائيلي.

إذن هذا الصراع يعد اجتماعياً، قبل أن يكون سياسياً. وهو يمس ذات وجود المجتمع السياسي في أكثر أطرافه، وخاصة الطرفين المباشرين والرئيسيين له، وهما المجتمع السياسي الإسرائيلي، والمجتمع السياسي الفلسطيني.

والملاحظة العامة فيما يتعلق بهذا الجانب من جوانب المفاوضات بين العرب وإسرائيل، هي أن المجتمعات لم تتخذ بعد، هذا القرار التاريخي - الصريح أو المضمّر - بإنهاء حالة الصراع الممتد، والقبول بفكرة «الحل الوسط التاريخي» الذي يشكل القاعدة السياسية الوحيدة لمفاوضات جادة وسلام مستقر.

ويمكن القول «إنه بينما نضجت علامات اتخاذ هذا القرار - على نحو صريح ومضمّر - بالنسبة للشعب الفلسطيني، وربما بالنسبة لأكثرية الشعب المصري، مع الوقت، فإن المجتمع السياسي الإسرائيلي لم يتخذ بعد هذا القرار».

ومن هذا المنظور، تكاد تكون المفاوضات من وجهة النظر الإسرائيلية أقرب إلى عملية تخفيف للتوترات داخل المجتمع السياسي الإسرائيلي فيما يتعلق بالصراع والتسوية مع العرب، منها إلى تبادل وتواصل حقيقي بين هذا المجتمع ككل من ناحية والمجتمعات العربية - وفي القلب منها المجتمع الفلسطيني - من ناحية أخرى.

وفي السياق نفسه، نجد أنه بينما تراخت الأيديولوجية القومية العربية التي قادت صراع العرب ضد إسرائيل، منذ نشأتها العنيفة في قلب العالم العربي وعلى حسابها، لم تمر الأيديولوجية الصهيونية بنفس التحول، وبفلسف المبدلات. وقد يعود ذلك إلى أن هذه الأيديولوجية لم تتعرض لنكسات عسكرية وسياسية خطيرة ماثلة لتلك التي مرت بها الأيديولوجية القومية العربية.

وتبدو الانشقاقات القديمة والمستحدثة داخل حقل الصهيونية أقرب إلى كونها قرارات ونبوءات مختلفة لصير المشروع الصهيوني، وأكثر منها تعبيراً عن تحولات في طبيعة المشروع ذاته أو أسسه الأسطورية ورموزه. ولم تصادف أفكار ما بعد الصهيونية قبولاً مائلاً لأفكار ما بعد القومية (العربية) في العالم العربي.

ومع ذلك، فإنه لا يمكن التقليل من أهمية الانشقاقات التقليدية والمستحدثة في ساحة العقيدة الصهيونية أو المجتمع السياسي الإسرائيلي، وانعكاس هذه الانشقاقات على أسلوب التفاوض الإسرائيلي، بل العكس هو الصحيح. ذلك أن الفجوة بين موقف الكتل الراحبة في القبول «بحل وسط تاريخي مع العرب» من ناحية، والكتل الراحبة في تجديد المشروع الصهيوني التقليدي والتي ترفض هذا الحل وتؤكد أكثر فأكثر على العناصر الأسطورية والأكثر عدوانية في الأيديولوجية الصهيونية، من ناحية أخرى، قد أخذت في التوسع منذ نهاية عقد السبعينات. وبلغت النظر في هذا الإطار، أن العملية التفاوضية الإسرائيلية لا تتم من خلال شخصيات رسمية فحسب. بل يشارك فيها من الجانب الإسرائيلي. عشرات من عناصر النخبة السياسية العالمية ومن أعضاء حركات السلام. وقد قامت هذه العناصر بالدور الأساسي في التمهيد لاتفاق أوسلو. كما تقوم بدور

واسع النطاق في المناقشات حول المفاوضات والتسوية على المستويين الإقليمي والدولي ، سواء من خلال منتديات ثقافية أو أكاديمية أو سياسية . وبالمقابل ، لا نجد نفس هذه المشاركة من جانب النخب الثقافية والسياسية في المجتمعات العربية ، باستثناء المجتمع الفلسطيني .

غير أن المشاركة المجتمعية الأوسع في التمهيد للمفاوضات ، وفي الدفع بها ، والانخراط الفعلي في بعض جوانبها من جانب عناصر النخبة الثقافية السياسية في إسرائيل تمهد أساسها الأعرق في محاولة « هذه العناصر » حسم الصراع الداخلي في إسرائيل لصالحها . ويمثل السلام أحد عناصر هذا الصراع الذي يدور حول جبهة واسعة من الموضوعات والقضايا التي تخص طبيعة المجتمع الإسرائيلي ذاته . ويمثل الصراع حول الطابع « الديني المحافظ » للدولة أهم محاور هذا الصراع .

ومن وجهة نظر القوى المناصرة لاختيار السلام مع العرب على أساس حل وسط ، فإن استمرار عسكرة المجتمع الإسرائيلي ودولته صار البيئة الحاضنة للتحويل الديني العسكري لهذا المجتمع . ويصبح السلام بالتالي شرطاً جوهرياً لدرء هذا التحول الذي تراه سلبياً وضاراً برواها العلمانية و« العصرية » .

وبتعبير آخر ، فإن الصراع الداخلي حول السلام مع العرب يبدو في الحقيقة أقرب لكونه صراعاً داخلياً حول طبيعة الدولة الصهيونية أو ما « بعد الصهيونية » منه إلى قضية السلام بحد ذاتها .

ومن هنا نستطيع أن نفسر تلك المشاركة الأوسع من جانب عناصر النخبة المثقفة والسياسية في إسرائيل في العملية التفاوضية بمعناها الأوسع .

الفكر العربي والشرق أوسطية

د. حسن أبو طالب*

مقدمة

شهدت الساحة السياسية/ الثقافية العربية حالة من النزال الفكري كشفت عن وجود عدة تيارات عربية إزاء الشرق أوسطية باعتبارها مشروعاً بديلاً للنظام العربي. ولاشك أن هذا النزال الفكري/ السياسي، وهو مأسوف نشير إليه لاحقاً بالجدل العربي، لظاهرة إيجابية بكل المقاييس. فظاهرة الجدل - أي جدل - بين المثقفين والأكاديميين وقادة رأي وسياسيين وحزبيين، هي دليل على الجدية، وإثبات على أن وطننا العربي - خاصة إذا كان الأمر خطيراً وملحاً وماساً بالحاضر والمستقبل معاً - ليس يغافل عما يجري حوله، وليس بجاهل بما هو مخطط له. كذلك فإن من أهمية الجدل ليس فقط طرح الآراء والتصورات المستندة إلى الحجاج والعلل، واستظهار الحقائق واستنباط النتائج، ولكن أيضاً، خاصة إذا توافرت رؤية نقدية، أن يسهم - أي الجدل - في طرح البديل الأكثر صواباً وفائدة لمجموع الأمة.

معنى مأسوق أن الجدل العربي هو في ذاته أمر مستحب ومطلوب، شريطة أن ينير الطريق أمام جمهور العرب وقادتهم، وأن يسهم في توضيح المخاطر وماهيتها، وحدودها، وكيف يمكن درؤها، وأن يساعد في طرح الدلائل العملية التي تحمي الذات وتزيد من إمكانيات دخول المستقبل بقدر أكبر من الثقة بالنفس والقدرة على الإنجاز.

* مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام - القاهرة.

ولاشك أن الجدل العربي حول الشرق أوسطية ومحاولة استشفاف آفاقها العملية وانعكاساتها السلبية أو الإيجابية، وصورها النظرية ومساوماتها العملية هو ليس فقط نتيجة عملية التسوية، وإنما هو جزء مكمل لها. ويمكن القول أيضاً إن هذا الجدل هو امتداد للجدل العام الذي شهدته المنطقة العربية منذ حرب الخليج الثانية. وكما كان هناك مؤيدون لما قام العراق به في مواجهة الكويت، كان هناك أيضاً معارضون، وبينهما فريق عارض الغزو من حيث المبدأ، ولكنه تحفظ على أسلوب تحرير الكويت مثلاً جرى بالفعل. ويمكن أن نلمس تصنيفاً قريباً بالنسبة للاختلافات الكبرى التي سيطرت على نتائج النقاش العام حول الشرق أوسطية، فهناك من أيدها بقوة، وهناك من عارضها أيضاً بقوة، وبينهما وجد فريق تحفظ على بعض جوانبها، وأيد بعضها الآخر، أو بعبارة أخرى وجد فيها فرصاً وقابلية للتحقق، وذلك جنباً إلى جنب بعض المخاطر أو التحديات التي يجب درؤها. ولكل فريق برزت مجموعة من الحجج والأسانيد الأيديولوجية أو الواقعية أو الاستشرافية.

١- موضوع الجدل وبيئته: فكرة غامضة وبيئة متحولة

قبل الإشارة إلى حجج كل فريق يبدو من المهم الإشارة إلى ملاحظتين تتعلقان بماهية موضوع الدجل:

الملاحظة الأولى: إن تعبير «الشرق أوسطية» كما هو مطروح بالفعل يدمج أو بالأحرى يتداخل فيه مستويان مترابطان بدرجة ما، أولها أن فكرة إنشاء نظام إقليمي يضم دولاً من «منطقة الشرق الأوسط» حسب التعبير الشائع في الأدبيات الأمريكية، وغير المتفق في الوقت نفسه على حدودها الجغرافية. بعضها دول حرة وأخرى دول غير عربية كإسرائيل وإيران وتركيا، وفي تفسيرات أخرى توجد باكستان وأثيوبيا. وهنا فنحن أمام انعدام الاتفاق العام على مفهوم الشرق الأوسط. هذا الانعدام في الاتفاق يعني أن الأمر مرهون أولاً وأخيراً بتقديرات الجهة - باحث أكاديمي أو مؤسسة أو جهة حكومية أو منظمة إقليمية أو دولية - صاحبة التعريف. ومن جانبنا يمكن الاستنتاج بأن اختلاف التقديرات لا يؤكد غموض المفهوم وحسب، بل يثير الكثير من المشكلات العملية أمام أية محاولة لإقامة تعاون إقليمي حقيقي وفعال تحت عنوان الشرق الأوسط. فحين يلتبس التحديد الجغرافي، يلتبس أيضاً تحديد الأطراف المؤهلة للدخول في أية صيغة تعاونية، وهذا بدوره يقود إلى غياب تحديد المسؤوليات والأعباء بصورة مناسبة.

ومن ثم تختلط الأدوار، ويصبح الأمر مرهوناً بقوة خارجية عن الإقليم ذاته تعمل على فرض صيغ التعاون الإقليمي، والتي - أي الصيغ التعاونية المفروضة من الخارج - بدورها ستفتقد إلى زخم البيئة الحاضنة لها. ومثل هذه الصيغ الفاقدة إلى دفة البيئة المباشرة لا تكون مؤهلة للاستمرار والبقاء. بعبارة أخرى إن عدم تحديد بيئة التعاون الإقليمي وحدودها المكانية/ الجغرافية لا يعني فقدان أحد شروط التعاون وحسب، بل يهدد إلى عدم فعاليتها، ويقفدها عنصراً هاماً من عناصر الاستمرار. وهذه النتيجة تهدد ما يشهدها في ثنائيا التاريخ المعاصر للمنطقة العربية وجوارها الإقليمي.

ورقاً للمسياق العام ثمة تركيز على أن الهدف من هذا النظام «الموعود» أو الجاري وضع أسسه ولبناته، هو الإجهاز على ما تبقى من النظام العربي بأسسه الإقليمية والقومية والجغرافية والحضارية والمؤسسية. وقد يبدى البعض من أنصار عدم التعارض بين القومية والترتيبات الدولية والإقليمية الجديدة، إن هذا الهدف غير

عالم الفكر

موجود أصلاً إلا في أذهان من يصفونهم بـ «دعاة المواجهة الدائمة التي عفا عنها الزمن»، وإن الهدف ربما يكون إيجاد نظام جديد للفاعلات في المنطقة لا يلغي تماماً وجود النظام العربي، بل يطرح نوعاً من التعايش بين النظامين، العربي القديم في حدود أزمته الراهنة، والشرق أوسطي الجديد والجارى بنائه.

وجوب التحية للمستوى الثاني فهو إنشاء سوق بالمعنى الاقتصادي المجرد تضم بعض هذه الدول المنصوية في أنظام الشرق أوسطي، أو كلها في مرحلة تاريخية لاحقة. وعلى الرغم من استخدام تعبير السوق الشرق أوسطي في الجدل العربي-والذي يعود الفضل فيه إلى شيمون بيريز رئيس وزراء إسرائيل السابق- فإن مايجري بنحه هنز علاقات اقتصادية ذات مستويات مختلفة، وليست السوق الاقتصادية التي تمثل أعلى درجات التفاعل الاقتصادي بين عدد من الدول، حيث يتم فيها حرية التبادل التجاري ورؤوس الأموال وانتقال العمالة والأفراد. والمتفق بين جمهور المتفقين العرب والأكاديميين أن تعبير السوق الشرق أوسطي، ليس هو السوق التي تمثل قمة التفاعلات الاقتصادية، وإنما هو تعبير عن الشق الاقتصادي المضمن في عملية بناء نظام الشرق الأوسط، وإن هذا البعد الاقتصادي يمثل القاطرة الرئيسية- وفق الأفكار الأمريكية والإسرائيلية- التي من خلالها وعبرها سيتم بناء نظام جديد بمضامين مختلفة، وسوف يمثل الحصن الذي تحجبه وتنظمه التفاعلات السياسية من مفاوضات واتفاقات. ولهذا السبب يتداخل مفهوم السوق بالمعنى الإعلامي الشائع وليس بالمعنى الفني مع أفكار التطبيع ونسج علاقات اقتصادية وتعاون إقليمي بين إسرائيل والدول العربية.

ووفقاً لما ورد في كثير من الدراسات الأمريكية والإسرائيلية وعدد من المؤسسات الدولية، وكذلك مثلاً ظهر في الكتاب الإسرائيلي الذي قدم إلى قمة الدار البيضاء^(١)، فإن الترتيبات الاقتصادية سوف تتضمن مستويات متعددة منها:

- ١- إقامة سوق مشتركة بين إسرائيل والأردن وفلسطين على غرار منظومة البينولوكس.
- ٢- إقامة منطقة تجارة حرة بين هذه السوق المشتركة والدول المحيطة بها مثل مصر وسوريا ولبنان والعراق.
- ٣- إقامة نظم وظيفية للأمن والمياه والبيئة تشمل الدول السابق ذكرها إلى جانب تركيا والدول الخليجية، وقد تنضم إليها إيران فيما بعد.
- ٤- إقامة اتفاقات تعاونية في القطاعات المختلفة كالزراعة والسياحة والطاقة وغيرها. وللسهولة الأولى يمكن القول إن هذه الدرجات من التعاون الإقليمي قائمة وفقاً لدرجة الانخراط في الصراع العربي الإسرائيلي، جتبا إلى جنب امدى القرب أو البعد من إسرائيل فكلاً كانت درجة القرب الجغرافي أكبر كلما كانت صيغة التعاون الإقليمي مع إسرائيل أكبر. وثانياً أن مستويات التعاون الإقليمي تبدو في صور دوائر متتالية، مركزها سوق مشتركة، يحيط بها منطقة تجارة حرة، ثم نظم وظيفية للسلاح والمياه، ثم اتفاقات للتعاون لباقي دول المنطقة^(٢). وهذه المستويات تجمع ما بين تعاون اقتصادي ووظيفي في آن واحد، والوظيفي هنا يقصد به التعاون في مجالات معينة كالياه وضبط التسليح... إلخ. وأخيراً أن هذه التصورات تعتمد رؤية نظرية عامة حول التفاعلات الإقليمية، من حيث وجود مركز يمثل جوهر التفاعل وركيزته، ومحيط يتفاعل مع هذا المركز بدرجات مختلفة وفقاً لطبيعة القضية محل التفاعل.

الملاحظة الثانية: إن الجدل العربي حول الشرق أوسطية يتم في ظل متغيرات كلية هامة، يمكن أن نطلق عليها بيئة الجدل العربي، وأبرز هذه المتغيرات:

أ- إن هناك أزمة عميقة يعيشها ويعايشها النظام العربي القومى بكل عناصره المؤسسية والثقافية والسياسية: والذي مثل وفق تعبيرات الأستاذ السيد يسين-مستريدا في ذلك بفكرة النموذج الإرشادي لفيلسوف العلم توماس كون Paradigm- النموذج المرجعي الذي تبناه العرب في فترة ماضية كبرصلة لحركتهم الجماعية^(٣). والآن هناك مايشبه التكرور والتراجع المخطط والمقصود أحيانا، وغير المعتمد أحيانا أخرى، ليس فقط للاعتماد المؤقت عن هذا النموذج الإرشادي، ولكن لإنكاره تماما، أو تحميله كافة الأخطاء والخطايا معا. ومن المفارقة فإن هذه الأزمة التي يعيشها النظام الإقليمي العربي هي عكس ما نراه من تطور مضطرب ومخطط - لا يخلو من عقبات مدروسة وآليات لحلها- في نماذج أخرى معاصرة للنظم الإقليمية سواء في أوروبا أو في آسيا.

ومثل هذه المفارقة - المقارنة تضفي بعدا سيكولوجيا يصعب الفكاك منه عند البحث في أبعاد الشرق أوسطية ومسبباتها واحتمالات نجاحها من عدمه. ويبدو ذلك واضحا فيما يتعرض له المكون الثقافي/ القومي العربي من هجمات مخططة ومنظمة جيدا سواء من بعض العرب، أو من خارج المنطقة، وهو ما يمهّد نفسيا على الصعيد الجماعي للاتصاف التطوعي تحت مظلة النظام الشرق أوسطى، أو على الأقل تقل درجة المقاومة إلى الحد الأدنى. ونذكر هنا ذلك الترويج المخطط والمنظم لأفكار وقيم ثقافية من قبيل ثقافة السلام، والتطبيع وكسر الحاجز النفسي، وإعادة صياغة مفاهيم التعليم، ونفي صورة العدو عن إسرائيل، وغير ذلك من مفاهيم تهدف إلى إعادة بناء العقل والوجدان العربي، وبحيث تهدم أنساقه القومية والعروية، وبحل محلها أنساق جديدة تتناسب مع اعتبارات المرحلة. والمفارقة الصارخة هنا أن هذه الأهداف الموجهة إلى العقل العربي الجمعي يصاحبها تعميم مقصود عن أسباب الصراع (السابق/ الحالي)، وعلاقة مايجري بالأفكار الصهيونية ومخططاتها، وتساعد التيارات البينية داخل المجتمع الإسرائيلي، وانعكاس ذلك على الشعارات الخاصة بالتبشير بنظام جديد يتسم بالتوافق وإمكانات الازدهار والعدالة^(٤).

ب- إن التعاون الاقتصادي العربي بكل آلياته ومشروعاته كما وردت في الوثائق العربية العديدة التي تم تبنيها في إطار الجامعة العربية، أو كما هو حادث بالفعل في المستويات الثنائية بين الدول العربية وبعضها، لا يتوافق مع الآمال والطموحات التي عقدت عليه من حيث تحقيق نموذج للتكامل الاقتصادي العربي العربي. وحسب توصيف د. إسحاق صبري عبدالله فإن «أكبر عقبة على طريق التوحيد هي افتقاد قاعدة اقتصادية ترى بوضوح أن مستقبلها مرتين بالسوق العربية المشتركة أو الواحدة، فكل وحدات الإنتاج والتوزيع عندما ترتبط بجبل سري مع الغرب، ولا تهتم بالتعاون العربي إلا على نحو متقطع واستجابة في الغالب لتوجه سياسي. هذا ونحن نعيش في عصر يتميز بأولوية التعاون الاقتصادي الذي يمكن أن يتزايد بل ويزدهر ويؤثر في المواقف السياسية دون انتظار التوحيد في مجالي السياسة والدفاع»^(٥).

ومثل هذا التوصيف يبرز تلك المفارقة الكبرى مع ذلك الزخم العالمي الذي بعلي من قيمة الاعتبارات الاقتصادية في عمليات التكامل الإقليمي، ومردوداتها الإيجابية المتدرجة على التكامل والتنسيق في باقي المجالات الأخرى. وهو ما بات يعرف بالتحول من الجيو/ سياسي إلى الجيو/ اقتصادي، كمحدد رئيسي في اتجاهات التكامل الإقليمي.

عالم الفكر

ج- إن التعبير الموسسي للنظام العربي - أي الجامعة العربية - يعاني من أزمة مالية وأزمة فعالية غير مسبوقة، وهما مؤثران يعتبرهما الكثيرون من المحللين بمثابة الإهراصات الحقيقية لوفاء النظام العربي إلى غير رجعة، وليس مجرد تعبير عن عجز مؤقت وعارض ويمكن تداركه.

د- إن هناك حركة أمريكية غير مسبوقة لإعادة بناء التفاعلات الإقليمية في المنطقة استناداً إلى كونها الدولة الأقوى في عالم اليوم وهيمنتها على مسار عملية المفاوضات، والتنسيق الكامل مع إسرائيل، في الوقت الذي تغيب فيه تماماً عمليات التنسيق العربي-العربي حتى بين الأطراف المباشرة والأكثر صلة بنتائج المفاوضات، والتي لا تقوم بالتنسيق إلا بصورة عارضة ووفق مجريات الأمور صعوداً وهبوطاً.

هـ- إن أوروبا الموحدة، وفي محاولة منها لاستعادة موقع قدم في المنطقة، وتحققاً من الهيمنة الأمريكية الكاملة على مسار الأحداث فيها، وسعيًا لحل بعض مشاكلها ذات الصلة بالأوضاع في جنوب المتوسط، طرحت الشراكة الأوروبية-المتوسطية. والتي بدورها لا تخلو من مشكلات وعقبات، غير أنها تمثل خياراً آخر بات مطروحاً على أكثر من نصف الدول العربية بحكم موقعها المشاطيء مباشرة على البحر المتوسط، أو المتتمة إلى نظام تفاعلاته - كالأردن مثلاً - ووجه الشبه بين المشروعين، إنها يدخلان من الباب الاقتصادي لإعادة صياغة التفاعلات الإقليمية، ويشركان إسرائيل كطرف أصيل، ويمهدان إلى نوع من القطيعة مع النظام الإقليمي العربي القومي. أما أوجه التباين فهي عديدة أبرزها، خلفيات التنافس الأوربي الأمريكي، واختلاف موقع إسرائيل في كل من المشروعين، ففي حين تبدو في السياق الشرق أوسطى محور التفاعلات الاقتصادية والترتيبات الجاري بنائها، فهي مجرد عضو في العلاقة الأوروبية المتوسطية شأنها شأن باقي الأعضاء المتوسطيين العرب أو غير العرب. هذا فضلاً عن أن المشروع المتوسطي لا يتصادم مباشرة تماماً مع القيم الثقافية والعروبية، في حين أن الشرق أوسطى يبدو هدفه الأصيل طمس الهوية العربية، وإعلاء جوانب التمايز العرقي والديني والقومي.

في ظل هذه البيئة الكلية ثار الجدل العربي حول الشرق أوسطية، والتي يتفق سواء مؤيدوها أو معارضوها على أن مصدرها هو من خارج المنطقة وليس من داخلها، وأن زخمها وقوة دفعها ورياً نجاحتها - إن نجحت كلياً أو جزئياً - مرهون بمدى الضغوط الخارجية التي تمارسها الولايات المتحدة على الأطراف المطلوب انضوائها في هذا النظام الجديد، ويمدّى القدرة اللاتية على المهانة أو طرح بدائل أخرى^(١).

٢- اتجاهات الجدل العربي

ولكن ماذا عن اتجاهات الجدل العربي؟ ثمة مداخل عديدة للتعرف على الاتجاهات الكبرى التي حكمت مواقف المثقفين العرب، ولكل منها تصنيفاته السياسية واستنتاجاته الكبرى.

ففي «التقرير الاستراتيجي العربي لعام ١٩٩٣»، تمت الإشارة إلى تيارين عريضين على النحو التالي:

(١- تيار الرفض «للمشرق أوسطية» حيث استندت إلى الاعتبارات الآتية^(٢):

أ- إن «الشرق أوسطية» مشروع ليس نابعا من العرب، وإنما مفروض عليهم، وأن له أصولاً تاريخية «غربية وصهيونية».

ب- إن هدف «المشروع الشرق أوسطي» هو دمج إسرائيل في المنطقة التي لفظتها، وفي ظروف تتيح لها تنويع مركز متميز على حساب العرب. فتحقيق تسوية سلمية لا يقود بالضرورة إلى علاقات طبيعية وتفاعل إقليمي، خاصة في ظل احتفاظ إسرائيل نفسها بتكوينها العنصري وأهدافها التوسعية وتهديدها للمصالح العربية، ويقدراتها النووية التي تغتفر إليها باقي دول المنطقة.

ج- إن الحديث عن دور إيجابي لإسرائيل في التنمية الإقليمية، في إطار «المشروع الشرق أوسطي»، لا أساس له. فهي ليست رائدة في أي مجال من مجالات الإنتاج، ولا هي قدمت اختراعات وأفادت البشرية، ولا تمكك من التكنولوجيا إلا مايسمح لها الغرب بالتعاون فيه. فالتكنولوجيا الإسرائيلية ليست أصيلة بل مستوردة من الغرب. ولذلك فإن «المشروع الشرق أوسطي» لا يفيد سوى إسرائيل، لأنه ينشأ اقتصادها اعتماداً على السوق العربية الواسعة من ناحية والتمويل الدولي والإقليمي (وهو عربي أساساً) لمشروعات سيكون لها اليد العليا عليها والنصيب الأكبر فيها يدعوى إسهامها التكنولوجي.

د- إن «المشروع الشرق أوسطي» يطمس هوية المنطقة، وينزع عنها خصوصيتها العربية والإسلامية، وبالتالي تصبح محيطاً جغرافياً لإعلاقة له بالإنسان أو التاريخ، في صورة خريطة ملفقة تاهله لا تصلح سوى لاستيعاب الحضور الإسرائيلي وطموحاته وأطماعه. وأن المقصود هو تقويض الذاكرة التاريخية العربية، في حين تبقى العقيدة الصهيونية قائمة - في صورة جديدة - بكل وظائفها وخاصة وظيفتها ضد مشروع النهوض العربي. وبهذا المعنى يصبح البعد الثقافي للمشروع الشرق أوسطي ماساً بجوهر الوجود العربي بمفهومه الحضاري التاريخي.

هـ- إن مواجهة «المشروع الشرق أوسطي» إذن مهمة تاريخية جوهرها الحفاظ على الأمة. وهي تقتضي السعي إلى تدعيم مؤسسات العمل العربي المشترك، وتطوير ميثاق جامعة الدول العربية، وتفعيل معاهدة التعاون الاقتصادي والدفاع المشترك، وترشيد استخدام الموارد المالية والاقتصادية والبشرية العربية لتحقيق تكامل تتوفر مقوماته بالفعل.

٢- تيار الترحيب بـ «الشرق أوسطية»^(٨)

قدم المعبرون عن هذا التيار مجادلات عدة سواء لتبرير ضرورة التعاون الإقليمي في إطار «شرق أوسطي»، أو لتأكيد الحاجة إلى «سوق شرق أوسطية» أو سعيًا لتقليل مخاطر التعاون العربي مع إسرائيل. ففي مجال تبرير ضرورة التعاون «الشرق أوسطي» يجري التركيز على فكرة تراجع أو انكسار مشروع القوميّة العربية والصهيونية، اللذين حاول كل منهما أن ينفذ الآخر نفياً مطلقاً وإلحاق هزيمة ساحقة به، ولكن أياً منهما لم يفلح في تحقيق هذا الهدف عسكرياً، فلم يبق أمامهما سوى التفاعل سياسياً واقتصادياً. ثم جاءت الانتفاضة وأسهمت في تأكيد انكسار المشروع الصهيوني، وخلقت نسجاً سياسياً جديداً بين الإسرائيليين والفلسطينيين على المستويات الفكرية والسياسية والاجتماعية رغم المواجهة الحادة، حيث تبلورت الحاجة إلى حل وسط يتيح التعايش والتعاون ليس فقط بين هذين الطرفين، ولكن على صعيد المنطقة كلها، والتي تجمع بين الثروات الطبيعية والبشرية والقدرة التكنولوجية. وبذلك أصبح من الضروري ربط أطرافها بالمصالح والمنافع المشتركة باعتباره الحل الأفضل للصراع والعاصم من تجده مستقبلاً، بحيث يكون الوعي العملي بفائدة «المشروع

عام الفكر

الشرق أوسطي» هو المانع لتكرار العنف الذي حدث ليس فقط على الجبهات العربية - الإسرائيلية، ولكن أيضا في منطقة الخليج التي شهدت حربين ضروسين خلال عشرة أعوام.

أما في فيما يتعلق بفائدة «السوق الشرق أوسطية» التي طرحها معظم المعبرين عن هذا التيار فقد ظهرت مجادلات من أهمها:

أ- ان وجود سوق مشتركة واسعة ضرورة للتعامل مع التكتلات الاقتصادية الدولية ولدعم مركز المنطقة في النظام العالم الجديد. فالعالم يتجه الآن إلى هذه التكتلات التي تتعدى الأسواق الوطنية، ويقع عليها أساس المصالح والمنافع وليس من منطلق الحب والكراهة. بعبارة أخرى إن إنشاء شرق أوسطية هو تعبير عن الاتجاه العالمي الذي يقوم على الأسواق الكبيرة.

ب- إنها تحقق تفاعلا عمدا بين التكنولوجيا والموارد الاقتصادية والبشرية في المنطقة، بما يتيح التطلع إلى تنمية إقليمية تعد بأزدهار للجميع. ويدعم هذا التوجه وجود ثروات بالمنطقة تتجاوز حدود الدول، وتشكل قواسم مشتركة بين دولتين أو أكثر. ومنها مثلا الموارد المالية، مما يفرض الحاجة إلى تطوير مشاريع مائية وكهربائية مشتركة تنفيذ منها عدة دول.

كما أن هناك مشكلات إقليمية مستجدة لا يمكن التعامل معها داخل الحدود السياسية، مثل تلوث البيئة والأوبئة وما إلى ذلك.

ج- إنها تحقق الكفاءة الاقتصادية في تخصيص الموارد واستخدام التكنولوجيا المتقدمة بما يساعد على رفع معدلات النمو في كل دول المنطقة، التي ستصبح والحال هكذا جاذبة للاستثمارات الأجنبية التي تريد الاستفادة من انخفاض تكلفة الإنتاج.

د- إن الحديث عن هيمنة إسرائيل الاقتصادية على مقدرات المنطقة ليس صحيحا، ذلك انه على الرغم من أن حجم إنتاج إسرائيل السنوي يزيد على ٦٠ مليار دولار، أي بما يفوق حجم اقتصادات مصر وسوريا والأردن معا. إلا أنه يعتمد على معونات مباشرة، وغير مباشرة، تتجاوز أربعة مليارات دولار سنويا، ومعنى ذلك أن معظم ما تحتاجه إسرائيل للاستثمار يأتي من معونات أجنبية (أمريكية بالأساس). وبحساب تأثير المضاعف، يصبح جزء مهم من حجم الاقتصاد الإسرائيلي ناتجا من هذه المعونات، وليس عن قدرات ذاتية.

يرتبط بالنقطة السابقة نوع من المراجعة لمقولة التفوق الاقتصادي الإسرائيلي من خلال التأكيد على أن الصناعات العسكرية هي التي توفر المجال الأهم لهذا التفوق، إلى جانب الدعم الأمريكي الذي يتجاوز المعونات إلى توفير الخبرات والأسواق. وعندما يتكسر السلام سيقبل الاندفاع نحو التسلح، وستعاني الصناعات العسكرية الإسرائيلية بالتالي من انحسار في مواردها وأسواقها، الأمر الذي سيؤثر سلبيا على أحد أهم مجالات التميز الإنتاجي الإسرائيلي. ولن يبقى من مجال للتمييز إلا صناعة قطع الماس ونقله وإنتاج بعض الأجهزة الإلكترونية وخاصة في مجال الخدمات الطبية، إلى جانب نخرة الزراعات الصحراوية. وهي مجتمعة لا تضمن لإسرائيل نقلا اقتصاديا تجاه الدول العربية، خاصة وأن قطاعي المصارف والتأمين لديها يعانيان من مصاعب كبيرة لا يتصور تجاوز آثارها بسهولة. وأي اقتصاد حديث نشط يحتاج إلى أرضية صلبة في قطاع المصارف بالذات. وهذه تتوفر في لبنان وبدرجة ما في السعودية ومصر والأردن أكثر من إسرائيل.

وفضلاً عن ذلك، فالعرب هم الذين يملكون المال، والطاقة، والعبالة، والأسواق، والمساحة، وطرق المواصلات، والممرات المائية، وأنابيب النفط والغاز. أما التكنولوجيا الإسرائيلية فستواجه منافسة شديدة من التكنولوجيا الغربية واليابانية.

هـ- التأكيد على أن تحويل الأموال المهذرة في سباق التسلح إلى التنمية يفيد منه العرب أكثر من إسرائيل. فالتوسط العربي العام للإنفاق العسكري يبلغ ١٤٪ من الدخل القومي. فإذا توقف هذا الإنفاق أو تراجعت معدلاته جذرياً، يصبح بالإمكان تحقيق تنمية تدعم مركز العرب الاقتصادي في ظل الترتيبات الإقليمية الجديدة، بل وتجعلهم يضاهون العالم المتقدم نمواً وازدهاراً. وفي هذه الحالة تكون الدول العربية مؤهلة للتفوق على إسرائيل، خاصة وأن العرب يتمتعون أيضاً بتقاليد تجارية وعلاقات مع العالم تفوق ما لدى الإسرائيليين.

و- التقليل من شأن المخاوف من غزو ثقافي إسرائيلي، استناداً إلى اعتبارات من أهمها:

— إن المنطقة تضم خليطاً متنوعاً من الحضارات والثقافات واللغات والأقوام، مما دفع إلى التعايش والتفاعل بينهما. وذاكرة شعوب المنطقة ليست قصراً على الصراع والعداء لأن في تاريخها فترات تعايش وتعارف لأبأس بها، وخاصة في المرحلتين العباسية والعثمانية. كذلك فإن الثقافة الإسرائيلية نفسها تنطوي على تعدد، ويوجد في داخلها مكون ثقافي عربي بحكم أن نسبة كبيرة من سكان إسرائيل عرب - أصلاً - هاجروا أو هاجر أبائهم وأجدادهم من الدول العربية. يضاف إلى ذلك أن الثقافة العربية ثرية استعصت على كل محاولات الاستيعاب والاحتواء في الماضي.

— التأكيد على عدم وجود تعارض بين «العروبة» و«الشرق أوسطية» من عدة منظورات:

أولها أن «الشرق أوسطية» ترتيب إقليمي، والعروبة فكرة وانتهاءً وشعور ووجدان. والمشكلات التي تواجه العروبة أسبق من النسوية مع إسرائيل، وما يترتب عليها من ترتيبات «شرق أوسطية» فهي مشكلات ناجمة عن تناقضات العرب أنفسهم بالأساس. ولذلك فإن طرح العروبة في مواجهة «الشرق أوسطية» هو طرح زائف وخادع. فالعروبة هي أحد مستويات الهوية بالنسبة للإنسان العربي، وجوهرها ثقافي قبل أن يكون سياسياً أو تنظيمياً، وبالتالي فهي ليست في مواجهة أو تنافس مع «الشرق أوسطية» ولا ينبغي وضعها في هذا الإطار.

ومؤدى هذه المجادلة أن «المشروع الشرق أوسطي» ليس في موضع التضاد مع النظام العربي، حيث يمكن الحديث عن دوائر إقليمية متجاورة كما هو الحال في أوروبا. فهناك الرابطة التي أنشأتها الجماعة الأوربية. ويجاورها وبالتالي وبالتماس معها توجد رابطة المنطقة الأوربية للتجارة الحرة، وغيرها من الروابط التي تمتد غرباً عبر المحيط الأطلسي حتى الولايات المتحدة، وشرقاً حتى تركيا، وجنوباً إلى مالطة وقبرص.

٣- التيار البراجماتي

إلى جانب التيارين العريضين اللذين تمت الإشارة إليهما، يمكن أن نشير إلى تيار ثالث، يمكن وصفه بالتيار البراجماتي. وأصحابه ينطلقون في مواقفهم وفق حسابات للربح والخسارة ذات الطابع الاقتصادي

عالم الفكر

وتلخص فيها - إلى حد معين وليس كليا - الاعتبارات الخاصة بالهوية والحضارة والثقافة والسياسة، وهم يبدعون إلى اقتناص الفرص السانحة، ودره المخاطر ما أمكن. والفكرة لدى أنصار هذا التيار ليست مجرد موقف وسطي بين القبول والرفض، ولكنها نوع من التعامل الإيجابي مع مجريات الأمور في ظل قيود ذاتية وخارجية، وبما يسمح بنوع من المشاركة الإيجابية في صياغة الترتيبات الإقليمية الجديدة بما يتفق مع مجمل المصالح العربية، وفق استراتيجية تقوم على أسس أهمها:

أ- عدم إلغاء المقاطعة العربية الإسرائيلية إلا بعد الاتفاق على تسوية شاملة لكل جوانب الصراع، وعندئذ يمكن البحث في موضوع المقاطعة في إطار جامعة الدول العربية.

ب- التعامل مع إسرائيل كدولة من دول المنطقة، وإقامة علاقات معها في الحدود التي تراها كل دولة عربية مناسبة لمصلحتها. فعلى سبيل المثال يمكن إقامة تبادل تجاري عادي بناء على تقدير الأفراد والشركات دون تدخل من الحكومات بالتعويق أو التشجيع، ودون إقامة ترتيبات تفضيلية، فلو وقف الأفضل هو القبول بتبادل تجاري يقوم على مبدأ المساواة في المعاملة، دون أن يشمل ذلك المزايا التي يمنحها بلد عربي لآخر في إطار الاتفاقات العربية. وأنه ليس من حق إسرائيل أن تطالب بأن تمتد إليها المزايا التفضيلية العربية وفقا للقواعد المستقرة في إطار اتفاقية «الجات».

ج- دراسة أي مشروع للتعاون الإقليمي على أساس تأثيره في المصالح العربية. وفي حالة الاتفاق على مشروع بعينه، كابلنك الإقليمي - مثلا - فإنه يمكن صياغة تصور عربي لدوره ووظيفته.

د- تطوير الأوضاع الداخلية في الدول العربية لدعم الكفاءة والمصادقية، وهو ما يقتضي اتباع السياسات الاقتصادية الرشيدة التي ترفع الإنتاجية والقدرة التنافسية، وتشكيل الأنظمة السياسية لتتأسع مع روح العصر وتستجيب لمتطلبات التقدم والتنمية.

هـ- الحفاظ على جامعة الدول العربية، وتدعيمها، والتأكيد على أهمية دورها بغض النظر عما قد ينشأ من روابط أخرى في إطار «المشرق الشرق أوسطية».

وفي دراسة أخرى عن الاتجاهات الأساسية للفكر العربي تجاه الشرق أوسطية، أشار الكاتب إلى عدد من المداخل التي من خلالها عبر المثقفون والأكاديميون العرب عن رؤيتهم للمشرق أوسطية، وهذه المداخل^(٩) هي: مدخل التأصيل التاريخي^(١٠) الذي عني بالبحث في الجذور التاريخية للمفهوم انطلاقا إلى أنه قد تم طرحه في مراحل زمنية سابقة، ومدخل الأزمة الذي اهتم بربط طرح المفهوم بما يعانيه النظام العربي من أزمة شاملة، ومدخل المؤامرة، وركز بدوره على أن هناك مؤامرة من الغرب والصهيونية العالمية على العرب بهدف الهيمنة التامة عليهم، ثم مدخل تغير النظام الدولي وآلياته، وتأثير ذلك على التفاعلات في المنطقة العربية، والمدخل الأيديولوجي أو الرؤية الفكرية التي يتبناها المفكر، ومن خلالها يعبر عن موقفه قريبا أو بعيدا عن الشرق أوسطية. وأخيرا مدخل استشراف المستقبل، اعتمادا على أن التسوية السياسية لا بد وأن تطرح تفاعلاتها المختلفة عن تفاعلات الصراع.

وعلى الرغم من أن هذه المداخل تساعد على تصنيف الآراء والأطروحات المختلفة التي ظهرت في سياق الجدل العربي حول الشرق أوسطية، إلا أن ما يجيب ملاحظته هو أن مواقف المثقفين والمفكرين العرب

وأطروحاتهم كانت تجمع بين أكثر من مدخل في آن واحد، ويرجع ذلك إلى غموض المفهوم - أي الشرق أوسطية - وتعدد مستوياته العملية سواء المطروحة بالفعل، أو تلك المحتمل - على الأقل نظريا - أن تحدث في الواقع في ظل شروط معينة.

وفي نفس الدراسة تحليل لثلاث من القضايا التي أثارها مفهوم الشرق أوسطية لدى المفكرين العرب، وهي^(١١):

١- القضايا الاقتصادية: والتي تدور حول الأهداف الاقتصادية التي يمكن أن تحققها الأطراف الداخلة في هذا النظام «عند قيامه وتشكله»، وانعكاس ذلك على إمكانيات التعاون والتكامل الاقتصادي في المستقبل. ويكاد يكون الاتجاه الغالب في الفكر العربي هو أن إسرائيل - في ظل المعطيات العربية الراهنة - هي التي ستجني أهدافا اقتصادية أكبر من تلك التي يتوقع أن يجنيها العرب.

٢- القضايا السياسية: وتتداخل فيها مسائل تخص الهوية والثقافة والتفاعل السياسي بين العرب وإسرائيل والولايات المتحدة. وتثار في داخل هذه التوعية من القضايا مسألة الهيمنة الإسرائيلية وإمكانات تحولها إلى قوة إقليمية عظمى، والمخاطر التي ترتبط بذلك على دور بعض الأطراف العربية الفاعلة لاسيا مصر.

٣- القضايا الأمنية: وعالجت محاور أساسية من بينها إلى أي حد يؤدي النظام الشرق أوسطي إلى توفير الأمن والاستقرار في المنطقة؟، وماهو تأثير هذا النظام على الأمن القومي العربي؟ وماهي الآليات الممكنة لإقامة نظام للأمن في المنطقة يراعي التغيرات الجارية بالفعل؟ وفي الإجابة على المحاور اتضح وجود مؤيدين إلى اعتبار أن الشرق الأوسطية ستؤدي إلى تقليل التوتر في المنطقة، وستخلق فرصا أفضل للمعيشة والتعاون وتبادل المنافع، وحل الخلافات بالطرق الودية. وفي المقابل هناك من يرى الآثار السلبية على الأمن العربي، خاصة في ظل التفوق الإسرائيلي النوعي سواء في الأسلحة التقليدية أو فوق التقليدية، وفرصها غير المحدودة للحصول على مزيد من الأسلحة المتقدمة، في الوقت نفسه تتزايد القيود أمام العرب للحصول على احتياجاتهم الأمنية والدفاعية.

ومن بين هذه القضايا يتضح أن الجدل حول الشرق أوسطية لم يكن قاصرا على بعد معين، وإنه شمل قضايا عديدة، وهو ما يجسد أن مجمل الترتيبات الشرق أوسطية تستهدف إعادة تركيب تفاصيل المنطقة العربية على نحو شامل، وأن المفكرين العرب يدركون مثل هذه الحقيقة تماما سواء الذين أيدها أو الذين عارضوها.

نماذج للجدل العربي

في هذا الجزء سيتم اختيار ثلاث قضايا تمس وتعالج محاور أساسية في مفهوم الشرق أوسطية، بهدف التعرف على كيفية المعالجة الفكرية العربية، من حيث الحجج والحجج المضادة، وهذه القضايا هي:

- التفوق التقني الإسرائيلي، وعلاقته بالكماسب والخسائر المحتملة أمينا واقتصاديا.
- دور المبادلات التجارية بين العرب وإسرائيل في تعميق، أو الحد من الهيمنة الإسرائيلية على اقتصادات المنطقة.
- حدود التعارض والتداخل بين النظام العربي والشرق أوسطية.

أولاً: قضية التفوق التقني الإسرائيلي

ثمة اتفاق بين المفكرين العرب على أن استكمال عملية التسوية السياسية سيتبعه بدرجة أو بأخرى علاقات اقتصادية، ونظراً للفارق الجوهرى بين الاقتصاد الإسرائيلي والاقتصادات العربية، وارتفاع نسبة المكون التقني الذاتي في المنتج الإسرائيلي، وكذلك العلاقات الخاصة بين الولايات المتحدة وإسرائيل في مجال نقل التكنولوجيا سواء المدنية أو العسكرية، فقد نالت هذه القضية حيزاً كبيراً من الجدل العربي حول الشرق أوسطية. فالإشكالية الهامة على حد قول أحد الاقتصاديين المصريين^(١٢) «التي يفجرها الحديث عن التعاون الإقليمي في الشرق الأوسط هي: الخوف من التفوق الإسرائيلي وما يرتبط بذلك من مبالغيات في قوة إسرائيل وتفوقها التكنولوجي في حين أن الناتج المحلي الإجمالي للدول العربية يصل إلى ٤٥٠ مليار دولار مقابل ٥٢ مليار دولار إجمالي الناتج المحلي الإسرائيلي». ومثل هذه المقارنة بين إجمالي الناتج القومي الإسرائيلي الذي يصل حوالي ١ إلى ٩ من إجمالي الناتج القومي العربي تبدو مثيرة للغاية. والمفارقة تكمن في كيف يمكن لاقتصاد «معدود» أن يثير وهجس التفوق والهيمنة من قبل اقتصاد عربي «قوي» له مثل هذا الناتج الإجمالي الضخم؟

وبالطبع فإن المقارنة أصلاً بين ناتج قومي عربي إجمالي وآخر إسرائيلي ليست دقيقة، على الأقل من زاوية أن الطرف العربي ليس موحداً في تفاعلاته الاقتصادية الخارجية، كما أن هذا الناتج يعتمد أساساً على توافر الموارد الطبيعية وتصديرها في صورتها الخام. وربما توضح الصورة أكبر فيها يشير إليه اقتصادي مصري^(١٣) آخر بقوله «مع أنه لا يزال أمام الاقتصاد الإسرائيلي شوط كبير يتعين عليه أن يقطعه قبل إمكان تصنيفه ضمن مايسمى الاقتصادات الإلكترونية الدقيقة (Blue-chip economies)، فإنه يتمتع بعدد من نقاط القوة الكامنة في هذا المجال. فالإنفاق على البحث والتطوير (R&D) في إسرائيل يبلغ ٣٪ من إجمالي الناتج المحلي، وهي نسبة تفوق نظيراتها في الولايات المتحدة واليابان وغيرها من الدول الصناعية المتقدمة، فضلاً عن أن الهجرة اليهودية من روسيا أضافت إلى تعداد إسرائيل نحو نصف مليون نسمة، منهم من ذوي خبرات ومهارات علمية متقدمة، الأمر الذي يؤدي إلى دعم وتقوية الرصيد الكلي الإسرائيلي من العلماء والمهندسين، أو مايسمى برأس المال البشري». بعبارة أخرى إن المسألة ليست في حجم الإنتاج بقدر ماهي نوعية الإنتاج، ونسبة المكون التقني، ومدى الإنفاق على عمليات البحوث والتطوير، وهي كلها عناصر في صالح الجانب الإسرائيلي، سواء كانت المقارنة بين إسرائيل والدول العربية ككل، أو بين إسرائيل ودولة أو دول عربية بعينها. وفي هذا الصدد يشير باحث لبناني إلى عدد من الحقائق الموضحة لمثل هذه الفوارق التي تجسد بدورها فجوة تكنولوجية بين إسرائيل والعرب، وهي فجوة كبيرة «تتمثل في مدى استخدام التكنولوجيا في حقل الإنتاج: فعجم التكنولوجيا في البلدان العربية لا يتجاوز ٦، ٢ مليار دولار، في حين تستهلك إسرائيل وحدها ٢، ٥ مليار دولار سنوياً، علماً بأن البلدان العربية مستوردة حالياً للتكنولوجيا. وفي إسرائيل يعمل في مجال التكنولوجيا المدنية الإسرائيلية ٤٣ ألف عامل، أي مئتيه ١٤، ٥٪ من مجموع القوى العاملة الصناعية، منهم عشرة آلاف مهندس وفني وثمانية آلاف عامل. في حين يعمل في مصر في هذا القطاع ٢٥ ألف عامل (مع الوضع في الاعتبار الفارق الهائل بين عدد السكان بين البلدين)، ولا تتجاوز إنتاجية العامل المصري عشرة آلاف دولار، في حين تبلغ في إسرائيل ٥٨ ألف دولار سنوياً. وقد بلغت نسبة الإنفاق على البحث العلمي والتطوير في الاقتصاد الإسرائيلي ٢، ٩٪ من الناتج القومي الإجمالي، ولم تتجاوز هذه النسبة في مصر ١، ١٪، وفي الأردن ٣، ٠٪، وعلى المستوى العربي ٢، ٠٪»^(١٤).

ويضيف نفس الباحث «أن الرؤية الإسرائيلية في استغلال الفجوة التكنولوجية تظهر من خلال إيجاد صيغة للتخصص التبعي في القطاع الصناعي في المنطقة العربية في ظل السوق الشرق أوسطية، بحيث تخصص البلدان العربية في الصناعات التحويلية المتوسطة والاستهلاكية وصناعة تحويل المواد الخام في صورها الأولية في صورة نصف مصنعة. وتتميز هذه الصناعة بتلويثها للبيئة واستهلاكها الكبير للطاقة ومردودها المتدني، في حين تخصص إسرائيل في صناعة الإلكترونيات والحاسبات المتطورة والميكروإلكترونية والصناعات الطبية والهندسية ذات المردود العالي جدا. وتتحكم إسرائيل في الصناعات العربية عن طريق امتلاك التكنولوجيا، وعدم نقلها إلى البلدان العربية، وإنما نقل إنتاجها، بحيث لايسمح للبلدان العربية باكتساب الخبرة ومعرفة أسرارها». (١٥) وبغض النظر عن تأثر الباحث في تحليله هذا بالمشروعات الإسرائيلية، وبمجمعل الآراء التي عبر عنها شيمون بيريز حول فكرة السوق الشرق أوسطية، والتكامل بين التقنية الإسرائيلية والعالة ورؤوس الأموال العربية، فإن الإشكالية التي تطرح نفسها هنا هي هل يمكن للعالم العربي أن يسعى إلى تقليل تلك الفجوة التكنولوجية، وأن يطور قدراته الذاتية في مدى زمني معقول، مع السعي في الوقت نفسه إلى الحصول على تقنيات متقدمة من العالم المتقدم؟ هذه التساؤلات واجهت إجابات نافية عديدة، مع التأكيد بأن تلك الفجوة التقنية مرشحة لمزيد من الزيادة لصالح إسرائيل في حالة قيام سوق شرق أوسطية. ومن وجهة نظر أحد الباحثين الاقتصاديين الفلسطينيين هناك مبررات لثل هذا الاستنتاج أبرزها «إن القول بأن التكنولوجيا مفتوحة للجميع هو قول غير دقيق لأنه معروف أن هناك نادي السبعة الكبار في التكنولوجيا الرفيعة والسوبر تكنولوجيا. وإسرائيل قبل التسوية كانت عضوا مراقبا في هذا النادي، وصارت بعد التسوية عضوا أصليا فيه، وأصبح متاحا لها في التكنولوجيا ما هو متاح للآخرين. كذلك فإن التكنولوجيا ليست مفتوحة للجميع، وإنما هي بالأساس إدارة وبيشة، والإدارة العربية متخلفة عن الإدارات الإسرائيلية عقودا، إذا لم أقل قرونا». (١٦)

مثل هذه الاستنتاجات تدعو إلى إثارة تساؤل هام عن المخرج، أو بالأحرى الطريق الذي يتعين على الأطراف العربية الأخذ به لمواجهة التحدي التقني الإسرائيلي في حالة قيام علاقات اقتصادية مفتوحة بين إسرائيل والأطراف العربية. نشير هنا إلى ما ذكره باحث اقتصادي أردني (١٧) وما أسماه بضرورة الانفتاح على الاقتصادات الأقوى - وإن لم يشر صراحة إلى تأييده التفاعل الاقتصادي المفتوح مع إسرائيل في مجال السوق الشرق أوسطية - موضعا ذلك بأنه «في قضيتي التكنولوجيا والانفتاح وخطورة الهيمنة الإسرائيلية، أريد أن أوضح بداية أنني لست ممن يقللون من مخاوف التعاون أو الانفتاح الاقتصادي مع إسرائيل، لكنني أقول إننا نتعامل مع اقتصادات أقوى كثيرا من الاقتصاد الإسرائيلي، علينا أن نفتح اقتصادنا حتى لو لم تكن هناك عملية سلام. علينا أن نفتتح على الاقتصاد الأمريكي والياباني والإنكليزي والفرنسي والألماني، لكن يجب أن يكون هذا الانفتاح انفتاحا اقتصاديا واعيا». ويلاحظ أن المتحدث لم يشر إلى الانفتاح على الاقتصاد الإسرائيلي، ربما إدراكا للمخاطر المتضمنة في ذلك ضمنا.

وفي نفس السياق يؤكد مسئول فلسطيني (١٨) من دعاة التعامل مع قضية السوق الشرق أوسطية دون خوف، على الأقل من الجانب الفلسطيني، «أن الفرص لن تكون متكافئة في السوق - نظرا لافارق الإمكانات التقنية - إذا لم تنهض الدول العربية باقتصادياتها ويهتم بالإنتاجية والجودة لمنتجاتها، وإلا فإنها ستظل تعاني من التبعية والهيمنة الخارجية». أو بعبارة أخرى أن مواجهة التفوق التقني الإسرائيلي مرهون بالنهوض الاقتصادي العربي والاهتمام بكل ما يتعلق بالإنتاج وزيادة القدرة على المنافسة، وإتباع المستويات العالمية في الجودة. وعلى الرغم من الاتفاق مع مثل هذا الإطار العام، غير أن المعضلة تظل كما هي، أو ربما تثير إشكالية أخرى وهي كيف يتم النهوض الاقتصادي

العربي تحسبا للمخاطر والتحديات المتضمنة في التفاعل الاقتصادي المفتوح مع إسرائيل مستقبلا، إذ ماسرات النسبوية إلى متنها؟. وهنا نشير إلى بعض هذه المخاطر ذات الطبيعة العملية، والتي أروضها باحث فلسطيني^(١٩)، طالب المفكرين العرب بعدم التهويل من مخاطر الشرق أوسطية، وذلك على أساس «أن العلاقات التجارية والاقتصادية مع إسرائيل هي جزء من عملية السلام بعد استكمال حلقاتها، ولأنها جزء من المعادلة التي ارتضيها في مدريد، انسحاب كامل مقابل سلام شامل. وهذه العلاقات تخضع لفسوابط المصالح الوطنية قبل أي شيء آخر، وليست قسرا أو كرها»، ولكنه خلص إلى وجهين اعتبرهما من أوجه الخطورة ذات الصلة بالتفوق التقني الإسرائيلي التي يجب التحسب العربي لها، وهما «أولا: إنه نظرا لقوة الاقتصاد الإسرائيلي المشفوعة بخبرة تقنية جيدة، وفي كثير من المجالات الصناعية والزراعية، سوف تكون قادرة على المساهمة في كثير من المناقصات الدولية التي تطرحها بعض الدول الشرق أوسطية، وتتمتع إسرائيل من حيث القدرة الفنية أو السعر بقدر تنافسية. بمعنى آخر أنه رغم ضراوة المنافسة الدولية ستكون إسرائيل قادرة على الفوز بجانب من «الكعكة» الشرق أوسطية. ثانيا: إن إسرائيل استطاعت خلال العقدين الماضيين بفضل استفادتها من كنوز الخبرات التقنية والعلمية والأمريكية خاصة، أن تحقق تقدما واسعا في مجال الصناعات المهمة والحساسة التي لها علاقة مباشرة بالصناعة العسكرية كالصناعات الإلكترونية ورقائق الكمبيوتر وأجهزة المراقبة والتنصت وغيرها. وفي هذا المجال أصبحت إسرائيل بحكم التسهيلات والرخص التي منحت لها قادرة على منافسة العديد من الشركات الأوروبية والأمريكية ذاتها في ميدان الشرق الأوسط».

الخطورة إذن تكمن في الفارق ما بين قوة الاقتصاد الإسرائيلي وضعف الاقتصادات العربية بصفة عامة. والفارق في التقدم العلمي والتقني الذي حققته إسرائيل في الزراعة وبعض فروع الصناعة ولأسيا الإلكترونية وبين الزراعة والصناعة في الوطن العربي. الأمر الذي يقود إلى ما يطلق عليه أكاديمي أردني^(٢٠) بهاجس المخاوف من التعامل الإسرائيلي مع الأطراف العربية في ظل النظام الشرق الأوسطي لأنه «لن يكون تعاملنا متكافئا أو شراكة على أساس متوازن، ذلك أن إسرائيل تمتلك من التقدم التكنولوجي والخبرات الفنية المتراكمة، بسبب الدعم المتواصل من الولايات المتحدة والدول الغربية، ما يجعلها متفوقة في المجال التقني بمسافات واسعة على البلدان العربية، ورغم التفاوت الذي نتحدث عنه بعض الآراء حول إمكانية الاستفادة من إسرائيل في المجال التقني، إلا أنه من غير المعقول أن إسرائيل ستتيح الفرصة للدول العربية للاستفادة من هذه الإمكانيات لسبب بسيط هو أنها تسعى لكي تبقى متفوقة على جميع الدول العربية، وبما يعزز هذا الاتجاه رفض إسرائيل التوقيع على معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية ومساندة الولايات المتحدة لها في هذا الموقف».

إن هذه المخاوف تثير بدورها تساؤلات حول ما يمكن أن تقدمه إسرائيل وهي الطرف المتقدم تقنيا للجانب العربي، بغرض مساعدته، والعمل على تطويره، وفي أي اتجاه، وإلى أي مدى يمكن أن تكون مجردة من الأهداف السياسية. وهنا نجد قدراً كبيراً من الشكوك العربية عبر عنها الاقتصادي العربي البارز يوسف صايغ^(٢١) بقوله «إن عددا من التساؤلات يصح طرحه هنا - في مجال الاستفادة العربية من التقنية الإسرائيلية - فهل تتمتع إسرائيل بميزة أو باحتكار تقني لا يتمتع به سواها من البلدان الصناعية المتقدمة، بل وبعض البلدان النامية مثل الهند والبرازيل؟ وهل تستطيع التقنية الإسرائيلية أن تنافس نظيراتها في بلدان أخرى من حيث الأداء والتقدم والأسعار؟ صحيح أن إسرائيل برزت لفترة ما على أنها كانت متقدمة في كل من مجالي تقانة الاقتصاد بالمياه لأغراض الري واستغلال الطاقة الشمسية، على أن هذا البروز والتميز قد تآكل. ويستطيع العرب بالتالي قبل التسوية وبعدها، الحصول على ما يرغبون فيه من مساعدات واتباسات تقانية من عدد كبير

من البلدان، ولن تكون إسرائيل في موقع متميز أو احتكاري في هذا السياق، إلا إذا كان ماتقدمه مفضلاً نوعياً وسعرياً، وهو أمر ينبغي إثباته أولاً لأنه لا يزال غير مفروق منه أو متفقا عليه. ولعل إسرائيل ستغريّ العرب بقدرتها على توفير التقنية الطرية، أي بتوفير الخبراء وبرامج الكمبيوتر والبحوث وما إلى ذلك لمساعدة البلدان العربية. وهذا صحيح ولكنه سينطوي على مخاطر جسيمة لأن الخبراء لن يكونوا مجردين من الرغبة في ربط البلدان العربية المضيفة لخدماتهم بالصناعات والتقانة الإسرائيلية، وفي توجيه تطور الاقتصادات العربية إلى وجهات تحمّد الأغراض والأولويات الإسرائيلية.

ومن هذه النماذج من الجدل بين باحثين ومثقفين عرب يتضح أن الاتجاه السائد هو التخوف من التفوق التقني الإسرائيلي، والاعتقاد بأن مثل هذا التفوق سوف يزداد في حالة قيام علاقات اقتصادية عربية إسرائيلية، وكما يعبر عن ذلك مفكر مغربي بارز، فهناك «عائقان يجعلان العرب يخوفون من فكرة النظام الشرق أوسطي، الأول: أن المطلوب من الدول العربية أن تدخله أو تدخل فيه فرادى عما سيلقي نهائياً إمكانية قيام أي كتلة عربي في المستقبل، والثاني: أن إسرائيل تسعى إلى قيادة هذا النظام الشرق أوسطي، والأرجح أنها لن تقبل أن تكون دولة عادية فيه»^(٢٢)، يضاف إلى ذلك أنه من غير المتوقع أن تساهم إسرائيل نفسها في تقديم أي ميزة تقنية قد تفيد العرب أو تسهم في تطوّرهم في هذا المجال، اللهم إذا كانت هناك أهداف سياسية، وأغراض تحقق المزيد من الأولويات الإسرائيلية على حساب الأولويات العربية.

هل نقول إن هناك نبرة رفض عربية، ربما تكون الإجابة نعم وبقوة.

ثانياً: المبادلات التجارية العربية الإسرائيلية، وحجم الاستفادة المنتظرة للطرفين

ترتبط قضية التفوق التقني الإسرائيلي، قضية حجم الاستفادة الكلية المنتظرة والمتوقعة من أية مبادلات تجارية واقتصادية بين الطرفين العربي والإسرائيلي. وتبعا لتحليل أحد الاقتصاديين التونسيين^(٢٣)، فإن واقع المقارنة بين الاقتصاد الإسرائيلي والاقتصادات العربية يكشف عن ارتفاع المكانة الاقتصادية النسبية الإسرائيلية مقارنة بمكانة البلدان العربية المحلية شريكاتها في السوق الشرق أوسطية، حيث يتضح أن إسرائيل تستأثر وحدها بما يزيد عن ٤٣٪ من مجمل الناتج المحلي لمجموعة البلدان الستة، في حين أن عدد سكانها لا يتجاوز ٨,٥٪ فقط من سكان المجموعة. بينما يبلغ نصيب البلدان العربية الشريكة حوالي ٥٧٪ من إجمالي الناتج المحلي مقابل استقطاب حوالي ٩٤٪ من مجموع السكان. كما أن الدخل الفردي الإسرائيلي السنوي يفوق مجموع الدخل الفردي في البلدان العربية المذكورة. الشيء الذي يعكس الفجوة الكبيرة بين مجمل الاقتصاد الإسرائيلي من جهة واقتصادات البلدان العربية من جهة أخرى. مما يعبر بوضوح عن الفوارق الشاسعة في مستويات المعيشة السائدة في كل منها.

ويضيف نفس الباحث اعتماداً على بيانات خاصة بتحليل هيكل الصادرات الخاصة بالدول الأكثر احتمالات للدخول في مبادلات تجارية وعلاقات اقتصادية مع إسرائيل [انظر الجدول المرفق]^(٢٤).

«يساهم قطاع الصناعة بنحو ٨٧٪ في الصادرات الإسرائيلية، في حين يستأثر الوقود والمعادن والسلع الأولية الأخرى - وأغلبها قابل للنضوب - بأغلب الصادرات السلعية في مصر وسوريا والأردن وبسبب تنوّع بين ٥٥٪ و ٦٢٪ من إجمالي الصادرات المعنية.

عالم الفكر

- وهكذا في حين يشبه هيكل صادرات السلع الإسرائيلية نظيره في البلدان المصنعة، فإن هيكل صادرات السلع في البلدان العربية المذكورة يماثل نظيره في البلدان النامية. الشيء الذي يقود حتى إلى تكرار في إطار هذا التجمع الشرق أوسطي، التقسيم التقليدي للعمل الدولي بين بلدان منتجة للمواد الأولية من جهة، وبلدان صناعية من جهة أخرى. وبناء عليه تحمل إسرائيل مكان البلدان الأوروبية والأمريكية*.

السيات البنيوية لدول الطوق وإسرائيل*

البلدان	عدد السكان مليون نسمة	الناتج المحلي مليون دولار	نصيب الفرد بالدولار
مصر	٤٣, ٥٦	٤٧, ٣	٨٣٧
سوريا	٤, ١٣	١٣, ٢٦	٩٨٩
الأردن	٤, ١٥٢	٥, ١٨٩	١٢٤٩
لبنان	٢, ٩	٧, ٥٤	٢٥٩٨
فلسطين	٣, ٧	١, ٧٩	٤٨٣
إسرائيل	٥, ١	٦١, ٠٣	١١٩٦٦
المجموع	٨٦, ٦٨٥	١٤٠, ٠٨١	

هيكل الصادرات السلعية

البلدان	الوقود والمعادن ٪ ١٩٩١	سلع أولية أخرى ٪ ١٩٩١	آلات ومعدات النقل ٪ ١٩٩١	مصنوعات أخرى ٪ ١٩٩١
مصر	٤١	٢٠	صفر	٣٩
سوريا	٤٥	١٧	١	٣٧
الأردن	٤٥	١٠	١	٤٤
لبنان	-	-	-	-
فلسطين	-	-	-	-
إسرائيل	٢	١١	٢٤	٦٣

ويؤكد الباحث أنه في حالة قيام منطقة تجارة حرة في الشرق الأوسط سوف تثار الآثار الآتية (٢٥):

* بيانات عام ١٩٩٣
المصدر: د. عبدالقادر شعبان، مصدر سابق، ص ٢٤.

١- سيدفع تطور القاعدة الإنتاجية لإسرائيل واتساع نطاق السوق أمام صادراتها بنجاحها الصناعي إلى النمو السريع والمطرد خاصة بالنسبة للالات ومعدات النقل ومنتجات الألبان وأجهزة الاتصالات والصناعات الإلكترونية. وسوف يمنحها قربها المجالي من الأسواق العربية ميزة تنافسية فيما يخص السلع المماثلة لها الواردة من خارج المنطقة. فلن تتمكن على الجانب الآخر الاقتصادات العربية من التوسع في صادراتها الصناعية لإسرائيل، فضلا عما سيطرأ من آثار على الناتج العربي نتيجة المنافسة غير المتكافئة تكنولوجيا. فالسوق الإسرائيلية المتاحة للصادرات العربية تقل كثيرا عن الأسواق العربية للبلدان الخمس التي ستتاح للصادرات الإسرائيلية. لذلك فمن المتوقع أن يشهد قطاع الصناعة التحويلية العربية معدلات نمو تقل عن مثيلها في إسرائيل.

٢- مع أن البلدان العربية تصدر سلعا زراعية مماثلة للمنتجات الزراعية الإسرائيلية، إلا أنه سيكون للصادرات الإسرائيلية الزراعية نصيبا هاما في السوق بسبب القدرة التنافسية للسلع الزراعية الإسرائيلية. أما القطاع الزراعي العربي فإن الضيق النسبي للسوق الإسرائيلية أمامه سيجعل أثر التغيرات ضعيفا عليه.

٣- سوف يشهد قطاع الخدمات انتعاشا في المنطقة نتيجة توقعات الزيادة في نمو السياحة والنقل والخدمات المالية والمواصلات والاستشارة.

٤- سيكون لهذه التغيرات الهيكلية انعكاساتها الإيجابية على الأوضاع الاقتصادية في إسرائيل من جراء الزيادة المتوقعة في الهجرة اليهودية الكثيفة إليها، والتوسع في عمليات الاستيطان، وارتفاع معدلات التشغيل. سيتاح لإسرائيل إذن اتساع في نطاق السوق واستقرار سياسي فضلا عما يتوفر له من خدمات متطورة ستكون إسرائيل محور جذب للاستثمار الخارجي، وتزداد حركة اليد العاملة صوب إسرائيل.

٥- أما من الجانب العربي فلن تتمكن البلدان العربية من النفاذ للسوق الإسرائيلية بنفس القدرة باستثناء النفط ومشتقاته وأقصى ما يتوقع هو أن تتمكن البلدان العربية من اقتناص حصة بسيطة من السوق الإسرائيلية بالنسبة لبعض السلع ذات القدرة التنافسية، باختلاف حجم السوق في البلدان العربية عنه في إسرائيل سيؤدي إلى عدم تماثل المنافع التي ستعود على كلا الطرفين. ذلك أن الأسواق العربية التي تصبح متاحة لإسرائيل في إطار منطقة للتجارة الحرة تبلغ أضعاف حجم السوق الإسرائيلية التي ستتاح للبلدان العربية، أي أن الكسب الذي ستجنيه إسرائيل من التجارة العربية سيكون أكبر مما سيعود على شريكها الشرق أوسطيات في ظل تمادي الأوضاع السياسية والاقتصادية الحالية.

ويشير اقتصادي عربي بارز إلى زوايا أخرى في حالة المبادلات التجارية العربية الإسرائيلية والتدفقات المالية، وهي زوايا تحمل بدورها خسائر متوقعة للجانب العربي، يقابلها مكاسب إسرائيلية تكاد تكون مؤكدة، والحجة هنا اقتصادية أيضا، وتقوم على أساس أن التمتع والاستغلال^(٢٦) «بالتركيب السلعي والتوزيع الجغرافي للتجارة الخارجية العربية في مجالي التصدير والاستيراد من جهة، والإسرائيلية من جهة أخرى، يتضح أن تحقيق التسوية السياسية يتيح لإسرائيل مجالا أوسع بكثير للتصدير إلى البلدان العربية مما لهذه الأخيرة بالنسبة إلى التصدير إلى إسرائيل. فإسرائيل تستطيع تصدير عدد كبير من السلع المصنعة وبعض المنتجات الزراعية خصوصا إذا ظلت تتبع سياسة دعم سخية لإنتاجها الزراعي، وإلى حد أقل الصناعي مما يعطيها قدرة على المنافسة في الأسواق العربية. أما الدول العربية فستكون قدرتها على التصدير إلى إسرائيل

عالم الفكر

محدودة بالمقابل بسبب تخلفها الصناعي . وعلى الأرجح ستقتصر صادراتها على أنواع من المنسوجات والجلديات وبعض المصنوعات التي يتم إنتاجها بتقانة متدنية المستوى ، وذلك في ظل سياسات إسرائيل التي ترمي إلى الانقطاع عن مثل هذه الصناعات إلى صناعات أكثر تقدماً بكثير، كالماس المصقول والإلكترونيات والبصريات وما تحتاجه الأنشطة المعلوماتية من معدات وبرامج . ولا يضير إسرائيل انتقال بعض صناعاتها المتدنية التقنية والمولدة للبيئة إلى قطر عربي أو أكثر . والمبدأ نفسه ينطبق - مع التعديلات الضرورية - على الزراعة الإسرائيلية التي تنحو إلى التخصص بالمنتجات ذات المردود النقدي المرتفع من أزهار وثمار معينة . وقد تستورد منتجات زراعية عربية ترى أن استيرادها يخلل المجال لاستخدام الأرض الزراعية لزراعات أكبر مردوداً . ويبقى أن نصيف أن السوق العربية الإجمالية أكبر بكثير من نظيرتها الإسرائيلية ، إذ يبلغ الاستهلاك الخاص العربي نحو ٢٣٥ مليار دولار سنوياً ، مقابل ٣٧ مليار لنظيره الإسرائيلي . وهكذا ستحتل إسرائيل في محصلة التحليل بفوائد أكبر بكثير مما سيحظى به العرب في مجال التجارة البينية .

أما في مجال التدفقات المالية فتمتة تشكيك في ذلك التوقع الذي ينتظره مؤيدو النظام الشرق أوسط من حيث حصولهم على استثمارات غير عربية من خارج المنطقة بفضل تحقيق السلام . ذلك أن (٢٧) «مثل هذا التوقع لدى كثيرين من العرب غير واقعي ، إلا إذا ترسخت حالة تبعية العرب للبلدان الصناعية بشكل ثابت ، وتجسدت بآليات تضمن استمرار التبعية ، وعدم قدرة العرب على الإفلات منها ، وذلك بفضل تحقيق إسرائيل نفسها هيمنة سياسية واقتصادية في الشرق الأوسط المنشود . إن المجال الكبير للتدفقات المالية البينية هو توجه موارد مالية عربية للاستثمار في إسرائيل وعبرها ، ولعل البلدان النفطية التي كانت تتمتع بفائض مالي كبير وتوظف الكثير منه في أسواق المال والاستثمارات الأجنبية ، ستحول جزءاً مما لا يزال لديها من موجودات مالية صوب إسرائيل ، وينبغي الاعتراف في هذا السياق بأن الموجودات المالية العربية ضئيلة بما كانت عليه في أوائل الثمانينات» .

يبد أن مفكراً أردنياً يرى الأمر عكس ذلك تماماً ، إذ يرى أن الدول العربية ، وكذلك مجمل الظروف العامة لا تبرر انتظار الخسائر للجانب العربي حال دخوله في مبادلات وعلاقات اقتصادية مع إسرائيل ، أو المبالغة فيها قد تمنحها إسرائيل من مكاسب على حساب الأطراف العربية ، ذلك أن افتتاح أي اقتصادين على بعضهما يفيد كلا منهما بدرجات مختلفة ، وأن الأمر سيكون نوعاً من توزيع مكاسب السلام بين العرب وإسرائيل ، وهذه القناعة تستند وفقاً لما أورده الباحث إلى عدة مبررات منها (٢٨) :

١- إن قيام إسرائيل بدور الوسيط المالي بين المنطقة العربية والعالم الرأسمالي هو احتياك غير وارد ، لأن الجسور مفتوحة بين المنطقة العربية والعالم الرأسمالي ، كذلك أن إسرائيل لا تستطيع أن تقدم أية خدمة حقيقية في مجال الوساطة المالية بين الأسواق العربية والأسواق العالمية ، لأن العلاقة المباشرة قائمة وسهلة .

٢- إن الصناعة العربية تتعرض أصلاً للمنافسة من الصناعات الأوروبية والأمريكية والآسيوية ، وكلها أكثر قدرة وكفاءة من الصناعة الإسرائيلية . ونفس الأمر ينطبق على مسألة التفوق التكنولوجي الإسرائيلي الذي هو حقيقة واقعة قياساً إلى الواقع العربي . غير أن هذه التقنية الإسرائيلية هي أقل بكثير من التقنية الأمريكية والأوروبية واليابانية . والمسألة في النهاية هي بيد العرب الذين سوف يختارون التقنية التي تخدم مصالحهم أولاً وأخيراً .

٣- إن العرب لا يرغبون في استمرار إسرائيل حاجزا بين مصر وكل من الأردن والسعودية. والأردنيون من جانبهم لا يرغبون في حرمانهم من استخدام ميناء قريب على البحر الأبيض، فقد كانت حيفا ميناءهم حتى ١٩٤٨.

وحسب رأي أحد الباحثين المصريين فإن «قيمة الصادرات الإسرائيلية عام ١٩٩٥ تبلغ ٤٣، ١٦ بليون دولار. أما المستوردون الرئيسيون فهم الولايات المتحدة (٣، ٣١٪)، والاتحاد الأوربي (٦، ٢٩٪) وبلدان في طريقها للنمو (٥، ٢٠٪) بما يعني أن نصيب البلدان العربية من الصادرات الإسرائيلية غير كبير. وإذا كان السلام يعني التبادل فهو يعني أيضا أن يسعى كل طرف إلى تحقيق أعلى نسبة من فوائد الميزان التجاري»^(٢٩)، بعبارة أخرى أنه لا يجب التخوف على الإطلاق من التبادل التجاري مع إسرائيل، نظرا لأن توجهات صادراتها موجهة أساسا إلى البلدان المتقدمة، فضلا عن أن المبدأ العام في إطار التبادل التجاري يخضع لقدرة كل طرف في تسويق منتوجاته.

وفي الرد على مثل هذا التحليل، يورد اقتصادي مصري حججا مختلفة تجمع ما بين السياسي والاقتصادي، على النحو التالي^(٣٠):

١- إنه تحليل اقتصادي بحت وبمجرد، ولا يضع في حسابه أن إسرائيل دولة ذات مشروع، وأن هناك أبعادا نفسية وحضارية للصراع العربي الإسرائيلي في ظل السلام، كما هو الحال في ظل الحرب.

٢- إن هذا التحليل لا يمسح بفهم «خصوصية ودينامية إسرائيل» كامتداد للمراكز الاقتصادية والمالية في العالم الرأسمالي المتقدم في قلب المنطقة العربية.

٣- إنه لا بد من الوضع في الاعتبار إلى جانب ميزان الربح والخسارة الاقتصادي، ميزان الربح والخسارة السياسي والاستراتيجي أيضا.

٤- إن هناك مخاطر حقيقية هيمنة اقتصادية وتكنولوجية إسرائيلية يمكن بلورة أهم مؤثراتها في أن نصيب الصناعات الإلكترونية في بنية الإنتاج الصناعي الإسرائيلي نحو ٨١، ٥٪ عند منتصف الثمانينات.

٥- إن شرطي نجاح «السوق الأوربية المشتركة» وهما: وجود حد أدنى من التكافؤ بين درجات التطور الرأسمالي بين البلدان الستة المنشئة لاتفاقية روما ١٩٥٧، ووجود آلية تستطيع تلطيف وتهديب الآثار السلبية للسوق في البلدان المضرة. لا يتوافران في كل الترتيبات الإقليمية الاقتصادية المطروحة، وبها ينفي عنها شروط الرفاه والعدالة وتوزيع المكاسب بين الأطراف المشاركة في مثل هذه الترتيبات^(٣١).

٦- إن ضعف البنية الصناعية والتنظيمية للرأسمالية العربية والبرجوازيات العربية عموما، وغلبة الطابع الخدمي والوساطي والسهماري على النشاط الرأسمالي العربي، مقارنة بدرجة التطور للرأسمال الصناعي والمالي الإسرائيلي (واليهودي بصفة عامة) يجعل الرأسمالية العربية مرشحة في أحسن الأحوال لدور الشريك الأصغر في إطار السوق الشرق أوسطية والترتيبات الاقتصادية الشرق أوسطية الجديدة^(٣٢).

٧- إنه إذا كان البعض لا يتخوف من «هيمنة اقتصادية» إسرائيلية على المنطقة العربية، فإن الخطر القائم هو حدوث هيمنة استراتيجية إسرائيلية على المنطقة. وإذا ما استبعدنا قيام سوق شرق أوسطية في المدى الزمني

النظور، فإن مفاوضات السلام الحالية لابد وأن تقضي من خلال الآلية القسرية للمفاوضات المتعددة الأطراف إلى نشوء مجموعة من الأنظمة الفرعية: المياه، البيئة، المشروعات الاقتصادية الإقليمية، الأمن، تكون إسرائيل طرفاً هاماً وفاعلاً فيها. ومحصلة هذه العملية أن تقلل إسرائيل في كل نظام فرعي سيكون أقوى من ثقل الأطراف العربية الأخرى المشاركة فيها، وهذه هي السيادة الاستراتيجية ومكمن الخطر الحقيقي»^(٣٣).

إلا أن مثل هذه الحجج تجد اعتراضاً كبيراً، من باحث اقتصادي مصري، وخاصة تلك الحجج بهيمنة إسرائيل التقنية والاقتصادية على المنطقة العربية^(٣٤).

وفي إطار الجدل حول حجم المكاسب أو الخسائر، وكذلك مدى القدرة العربية على ضبط الآثار السلبية في حالة قيام مبادلات تجارية بين العرب وإسرائيل، تثار تجربة التطبيع المصري الإسرائيلي، وهذه بدورها تثير عدة زوايا: فهذه التجربة لدى البعض تثبت أن الدول العربية لا تدخل في مبادلات تجارية وتعاملات اقتصادية وسياسية مع إسرائيل إلا إذا كانت في صالحها، وفي حدود معينة تظهر قدرة الدولة العربية على ضبط مثل تلك المبادلات وما قد تقود إليه من آثار سلبية جانبية. «فبينما تستورد إسرائيل من مصر سلعاً قيمتها ٢٥٠ مليون دولار، وهو ما يعد أكثر من حجم واردات جميع الدول العربية من مصر والتي تبلغ ٢٢٠ مليون دولار سنوياً في المتوسط، في حين أن الواردات المصرية من إسرائيل لا تتعدى ٢٠٠ مليون دولار سنوياً»^(٣٥). ويشير باحث آخر إلى أنه «بعد المعاهدة المصرية الإسرائيلية قالوا إن إسرائيل ستبتلع مصر اقتصادياً في غضون سنوات قليلة، وها قد مرت ١٦ عاماً ولم نشهد أية علامة تدل على ابتلاع إسرائيل اقتصاداً لمصر... ونقول للممولين إن المشروعات المشتركة بين الجانبين خاصة في ميدان الزراعة وتبادل الحفريات الزراعية قامت لمصلحة الطرفين وبرضا وقناعة الجانب المصري لأنه وجد في هذه الاتفاقيات مصلحة أكيدة له. التبادل التجاري يتم لمصلحة البلدين وتحكمه ضوابط وأنظمة البلدين، وليس سراً أن الميزان التجاري يميل بصورة واضحة لصالح مصر، كذلك هو الأمر بالنسبة لتبادل الوفود السياحية حيث تصل نسبة هذا التبادل إلى ١ - ٢٥ لصالح مصر»^(٣٦).

غير أن هذه الحجج لا تجد صدقاً طيباً عند أطراف أخرى، فهي - أي تجربة التطبيع المصري الإسرائيلي المحكوم والمقيد - وإن كانت تفسر إصرار إسرائيل على ربط الاتفاقيات السياسية بمسائل اقتصادية ومبادلات وتطبيع كامل يلغي قدرة الدول العربية على تكرار التجربة المصرية، فإن التجربة المصرية نفسها في نظر هذا الطرف الثالث تجربة محدودة التأثير، ولا ينبغي التمسك بها كدليل على قدرة الدولة العربية على ضبط الآثار السلبية، كذلك أنها ذات ظروف خاصة، «فالمقاطعة المصرية أو الوقوف ضد التطبيع كانت في الفترة الأولى مرتبطة برغبة مصر في استعادة علاقاتها العربية، وفي ذلك الوقت كانت إسرائيل والولايات المتحدة متفهمة ذلك. وبعد أن عادت العلاقات العربية المصرية، خفت تلك المقاطعة، خاصة وأن مصر صارت تدفع الدول العربية الأخرى إلى الدخول في مضمار التسوية»^(٣٧). فبافتراض صحة التحليل السابق من الناحية الإجمالية، فهو يؤكد عن طريق غير مباشر مسألة أن الدول العربية يمكنها في حال التمسك بمعايير واضحة حول مصالحها الأنثوية والبعيدة معاً، أن توجه علاقاتها مع إسرائيل وجهة لا تضر بمثل هذه المصالح. ومن جانب آخر فلأنه من الضرورة بمكان التفرقة في الحالة المصرية بين المقاطعة الشعبية والتحكم الرسمي في العلاقات مع إسرائيل، وإنه إذا كان هناك تحول لنسب أو لآخر في الموقف الرسمي أو على وجه الدقة بعض

قطاعاته، فإن المقاطعة الشعبية المصرية المحملة بمشاعر ورؤى صحيحة للصراع مع إسرائيل وأهدافها التوسعية بعيدة المدى، تؤكد بدورها أن مسألة اكتساح إسرائيل للأسواق العربية لن تكون مسألة يسيرة، وأن قدرتها على توجيه مسارات التعاملات الاقتصادية ستكون محدودة، ولكن لا ينبغي ذلك أنها ستحقق بعض المكاسب التي ستقل أو ستزيد حسب كل حالة وتبعاً لمجال التعامل نفسه. هل هي السياحة أم قطاع الزراعة أم الإلكترونيات وغير ذلك من القطاعات؟.

ثالثاً: حدود التعارض والتداخل بين النظام العربي والشرق أوسطية

تمثل العلاقة بين النظام العربي والشرق أوسطية واحدة من أهم العلاقات التي حظيت بقدر كبير من الجدل بين المفكرين والمثقفين المصريين، وهذه العلاقة ليست كما تبدو من ظاهرها الذي يوحي بأن ثمة مغاضلة بين نظامين، أحدهما هو النظام العربي، والآخر هو النظام الشرق أوسطي، أو أن وجود أحدهما بالعلمي المادي/ المؤسسي والنفسى والجمعي والثقافي يعني بالضرورة نهاية الآخر. بعبارة أخرى أن ظاهر العلاقة يوحي بأننا أمام علاقة صفرية بين طرفين. وكما لاحظ أحد المفكرين المصريين بأن القوى العربية والفكرية ظلت تتعاضد وتتقبل مصطلح الشرق الأوسط طوال مرحلة الحرب والصداعات العسكرية بين العرب وإسرائيل، ولكنها ما إن بدأت التسوية السياسية وظهر اصطلاح الشرق الأوسط وكأنه يعني إقامة نظام أو سوق إقليمية تكون بديلة للنظام العربي، حتى ظهر التنايز والتناقض^(٣٨)، وبالتالي ظهر الاستقطاب بين الاصطلاحين. ويضيف نفس المفكر في موضع آخر إلى أن العلاقة بين العروبة والشرق أوسطية ليست بالضرورة متعارضة أو هي علاقة صفرية، بل هي علاقة تتعاضد على نحو ما، ذلك «أن النظام العربي لا يقوم في منطقة كلها عربية، وإنما في حيز جغرافي يضيّق أو يتسع طبقاً لمنظورات سياسية واقتصادية وأمنية متعددة، يعرف باسم الشرق الأوسط، حيث توجد بلدان غير عربية لها بالضرورة مصالح، بعضها مشروع وبعضها غير مشروع في المنطقة، هذا من ناحية، ومن ناحية أخرى فإن العروبة أو القومية العربية تسجن وتقيد نفسها سياسياً واقتصادياً وأمنياً إذا لم تفتح بأسلوب واع محسوب الحظي، مع كل ما في إقليمها الشرق أوسطي من حضارات وثقافات وهويات وأسواق، وتتبادل معها المنافع. من هنا فإن النظام العربي المسئول مطلوب منه أن يكون بقوته الجهادية شريكاً في نظام إقليمي أوسع، والنظام الإقليمي بدوره ليس بديلاً على أي وضع للنظام العربي»^(٣٩).

ويرى باحث آخر معروف له اهتمامه الخاص بالنظام العربي، أن أحد مشاهد المستقبل العربي، هو أن «بعد تنظيم المنطقة في شكل جديد يسمح باستيعاب بعض الأقطار العربية في نظام شرق أوسطي يضم تركيا وإسرائيل، ودنيا إيران بعد حين، ويستبعد باكستان التي ستفقد أهميتها الاستراتيجية، ويسمح هذا الشكل بإمكانية قيام نظام إقليمي مختلط يجمع بين دول شمال أفريقيا ودول جنوب أوروبا، وهنا قد تختلف آليات النظام الشرق أوسطي عن آليات نشأة النظام العربي، ولكن قد تشابه أيضاً بعض المتغيرات والعناصر:

- نشأ النظام العربي كاستجابة نسبية لعقيدة عربية سائدة، نظام الشرق الأوسط ينشأ في غياب عقيدة عربية سائدة.

- نشأ النظام العربي كاستجابة نسبية لإرادة دولية وبمشاركة بريطانية، وينشأ نظام الشرق الأوسط كاستجابة أكبر لإرادة دولية وبمشاركة أمريكية.

- نشأ النظام العربي بهدف المحافظة على الوضع القائم في الهلال الخصيب. وينشأ نظام الشرق أوسطي لتحقيق الهدف نفسه، ولكن بعد أن يتشكل وضع جديد.

- نشأ النظام العربي في ظل حماسة مصرية لإنشائه، وينشأ نظام الشرق الأوسط في ظل حماسة مصرية تكاد تكون ماثلة وإن اختلفت الأهداف والدوافع.

- نشأ النظام العربي كرد فعل للرغبات التوسعية لبعض أنظمة الحكم العربية، وينشأ نظام الشرق الأوسط مدفوعاً برغبات توسعية لبعض أقطار دول الجوار.

- نشأ النظام العربي ثم أنشأ مؤسساته التكاملية والتنسيقية، ولن ينشأ نظام الشرق الأوسط إلا بعد أن تقوم أولاً آلياته التكاملية والتنموية والأمنية.

- نشأ النظام العربي مفتقراً إلى الموارد الذاتية الضرورية لتحقيق التكامل والأمن الإقليمي، وينشأ نظام الشرق الأوسط مزوداً بموارد ذاتية وخارجية كبيرة.

- نشأ النظام العربي وبين أهدافه تحدي الغزوة الصهيونية، وينشأ نظام الشرق الأوسط وبين أهدافه نزع هذا التحدي من الفكر السياسي العربي^(٤٠).

وتبرز المقارنة السابقة بين النظامين العربي والشرق أوسطي كما هما متعارضان من حيث منطلقات التأسيس، والأهداف الكبرى وآليات التحقيق وبناء المؤسسات، فضلاً عن قائمة القضايا والدعم الخارجي. وهو ما يؤكد باحث اقتصادي بقوله إن «النظامين ينطلقان من نقاط ابتداء مختلفة وبمراجعات متباينة، لذا فإنهما لا يسيران حتى ولا بخطوط متوازية، وإنها باتجاهات مختلفة تماماً. ولذا فإنهما لا يمكن أن يلتقيا أبداً... إن النتيجة التي تصل إليها هي أن المشروعين التكاملين العربي والشرق أوسطي هما مشروعان تنافسيان، بعيد بعضهما عن بعض في الغايات والوسائل، الأول منها عربي المنحى والمضمون والأهداف مع وجود خصائص وسيات ومصالح مشتركة بين أقطاره... في حين لا تتوافر في المشروع الشرق أوسطي مقومات الإقليم التكامل ولا سياته، بل يتفاوت في خصائصه وثقافته ومصالحه اقتصادياً وسياسياً وأمنياً، بالإضافة إلى استهداف تثبيت تفوق موقف إسرائيل كطرف متميز فيه»^(٤١).

والواضح من متابعة مسار الجدل حول العلاقة بين النظام العربي والترتيبات الشرق أوسطية أياً كانت نوعها، أن هناك عدداً من الإشكاليات التي تبرز في السياق العام لهذه العلاقة، أبرزها:

- إشكالية إدراك المفكرين العرب أو بعضهم على الأقل للنظام العربي ذاته وحدوده النظامية والثقافية، ويقابله بالطبع إدراكهم للترتيبات الشرق أوسطية، وماذا يمكن قبوله منها، وما يمكن رفضه، ومدى الختمية التاريخية في حدوثها عن نحو أو آخر.

- إشكالية البعد الثقافي وما تتضمنه من شعور هوية متميزة في مقابل ترتيبات جديدة ليس لها مثل تلك الهوية المتميزة.

- إشكالية مدى توافر مقومات النجاح للترتيبات الشرق أوسطية، يقابلها مدى قدرة النظام العربي على تجاوز محنته الراهنة وفي أي حدود.

- إشكالية البعد الخارجي في تدعيم الشرق أوسطية في مواجهة البعد الداخلي العربي، أو بعبارة أخرى حدود الممانعة العربية في مواجهة ما يمكن تسميته ترتيبات مفروضة من الخارج. والممانعة المقصودة هنا ليست رسمية وحسب وإنها شعبية أيضاً.

إن هذه الإشكاليات معا وغيرها تدخل في صميم العلاقة الجديدة بين النظام العربي والشرق أوسطية .
 إن إشكالية المصطلح المدرك وحدوده تساعد بالقطع على فهم التيارات الثلاثة التي سبق الإشارة إليها بين رفض وتأييد وموقف إيجاباتي . ففي تلك المحاولة التي قام بها منتدى الفكر العربي بعمان للتعرف على اتجاهات أعضاء المنتدى إزاء الأوضاع الجديدة التي سوف تترتب على عملية السلام ، وهل ستناقض قيام نظام عربي ، وإلى أي مدى يحدد التعاون الشرق أوسطي العروبة ؟ ، وحسب تحليل أحد الباحثين المصريين لإجابات المستجيبين من أعضاء المنتدى يلفت النظر وجود عدم اتفاق على المفهوم محل التساؤل ، سواء مفهوم النظام العربي أو مصطلح الشرق أوسطية . « حيث وجدت فئة تضفي على مفهوم النظام العربي دلالة عامة أي العروبة الثقافية ، وأخرى تضفي عليه دلالة سياسية تكاد تندمج مع مفهوم القومية أو الحركة القومية العربية أو ما يمكن تسميته بالعروبة السياسية ، وثالثة أضفت عليه دلالة مؤسسية/ نظامية أي مجموعة الضوابط والقواعد المرعية والحاكمة للعلاقة بين أقطار ودول عربية مستقلة . ونفس الأمر ينطبق على مصطلح الشرق أوسطية ، حيث فضلت الأكثرية الساحقة التعامل معه على نحو مبهم ومفتوح للغاية وبما يجعل ضمنا أنه أمر قابل للتطور والتراكم ، وأن القليل من الاستجابات لا تزيد عن استجابتين قد تضمن تصورا أن يضي التعاون الشرق أوسطي إلى مستوياته العليا - المؤسسية . وهو ما يعني أن أعضاء المنتدى لا يأخذون المستويات الأعلى للتعاون الشرق أوسطي مأخذ الجدة »^(٤٢) .

أو بعبارة أخرى إن إدراك أعضاء المنتدى - الذين يمكن النظر إليهم باعتبارهم عينة من المفكرين والمتقنين العرب - للمصطلح ليس واحدا ، وبالتالي فإن كلا منهم يدرك شيئا مختلفا تماما عن الآخر . ونفس الأمر ينطبق على الكتابات الأخرى السائرة من صحف ومجلات دورية أو حتى دراسات أكاديمية في كتب . وبمعنى ذلك أن الجدل العربي حول هذه القضية - العلاقة بين النظام العربي والترتيبات الشرق أوسطية بدرجاتها المختلفة - يحتاج إلى مزيد من الضوابط المنهجية والفكرية والسياسية ، حتى يمكن الانتهاء إلى نتائج محددة تتعلق بالمستقبل ، وبالتالي اقتراح آليات عمل لتعظيم المكاسب العربية ، والحفاظ على إمكانيات تطوير النظام العربي ودفعه إلى الأمام في ظل التغيرات الخاصة بالتسوية السياسية ، وما يفترضه من حتمية الدخول في بعض تفاعلات اقتصادية وتعاونية في مجالات مختلفة .

ويشير نفس الباحث إلى نتيجتين رئيسيتين في إجابات المستجيبين من أعضاء المنتدى^(٤٣) : « الأولى أن أغلبية كبيرة من بين أعضاء المنتدى - المستجيبين وعددهم ٢٦ مستجيبا - يرون أن التعاون الشرق أوسطي لا يناقض بالضرورة النظام العربي ، وأن كثيرين منهم يرون أن التعاون قد يحفز النظام العربي ويدفع به إلى الأمام ، والثانية أن الذين يعتقدون بأن التعاون الشرق أوسطي يناقض النظام العربي لم يقطعوا بذلك ، بالمقارنة بهؤلاء الذين اختاروا الإجابة القائلة بأن التعاون الشرق أوسطي لا يناقض مع النظام العربي إطلاقا بل قد يحفزوه ، حيث استخدم هؤلاء مصطلحات قطعية في الدلالة عن انعدام التناقض . وفي نفس الإطار فإن عددا محدودا من المستجيبين قد أظهر خشية من أن يؤدي التعاون الشرق أوسطي إلى تآكل النظام العربي . ومع ذلك فإنهم مالوا إلى التأكيد على أن العرب يستطيعون التعامل مع هذه التناقضات بإيجابية ، حتى في إطار السياق الراهن والحالة العربية الراهنة » .

عالم الفكر

بالنسبة للإشكالية الثانية المتعلقة بجزئية الهوية والبعد الثقافي، والتي بدورها تعد امتدادا للإشكالية الأولى، يمكن القول إنها نابعة بدرجة أو بأخرى من إحدى خصائص النظام العربي بمفهومه الشامل، والذي يجمع مستويات المؤسسة والعروبة الثقافية والعروبة السياسية معا. فالاتفاق العام بين المفكرين العرب على اختلاف مشاربهم، حتى هؤلاء الذين ينظرون إلى النظام العربي في حده الأدنى، هو أن هناك خصوصية للنظام العربي، تتعلق بالهوية وبالعروبة، وتبعا لأحد الباحثين اللبنانيين، فإن «النظام العربي يتميز عن غيره من الأنظمة الإقليمية في كونه يشمل نظامين في الوقت ذاته أحدهما نظام دولاني، وثانيها نظام مجتمعي عربي (Societal)، وينبثق الثاني عن وجود هوية أصلية هي العربية. وإذا قام نظام شرق أوسطي مستقبلا فإن الهوية التي يتأسس عليها ستكون من النوع الوظيفي أو المنفعي. إذ أن الهوية الأصلية لا تتأسس على مقاضات ولا تنتهي بتغير بنية القوى في نظام معين وتحوله إلى نظام آخر. وبالتالي فإن النظام الشرق أوسطي لا يلغي الهوية العربية، وسيضم الشرق الأوسط إلى جانب دول الهوية العربية القوى الرئيسية الثلاث: إسرائيل وتركيا وإيران، التي تشترك بسمتين هامتين: أولاهما امتلاك كل من القوى هوية قومية دينامية تشكل مصدرا للتمعية الوطنية وراء استراتيجية خارجية للدولة، وثانيتهما وجود عمق استراتيجي لهذه القوى. وأمام هذا المشهد تتحدد العلاقة المستقبلية للنظام العربي مع النظام الشرق أوسطي بين نموذجين: الاندثار في حال استمرار الوضع الراهن الذي يعني عمليا التعرض للتجاذب مستقبلا بين القوى الإقليمية غير العربية، أو الشراكة «كقطب فاعل ذي هوية مميزة في نظام يجمع هويات متعددة» الذي يعني القدرة على تفعيل الهوية العربية، وهو ما يتطلب مواجهة عدد من التحديات، منها إحداث تسوية بين منطق الأمة ومنطق الدولة، وإحداث تسوية بين منطق الدولة الموحدة ومنطق الخصوصيات الاثنية في حال وجودها، وأخيرا إحداث تسوية بين الحفاظ على الهوية والتفاعل المتوازن مع الخارج»^(٤٤).

ومثل هذا التحليل، وإن كان يشير بعدم إلغاء الهوية العربية - لاستحالة ذلك أصلا - فإنه يحدّد العلاقة المستقبلية في مسارين محددين، يقومان على مدى التعارض والتجاذب بين منطق الدولة القومية، وهو ما نجده واضحا في الدول غير العربية المفترض انضمامها في النظام الشرق أوسطي، ولا نجده في الطرف العربي الممثل هنا بالنظام العربي، ومن هنا الدعوة إلى إعادة النظر في النظام العربي من داخله وضرورة حسم إشكاليات أساسية فيه، وذلك تجنباً للاندثار الذي قد يتعرض له من الشرق أوسطية. والواضح من الحلول المطروحة محاولتها المرح بين منطق الدولة ومنطق المجتمع معا، وذلك بدوره يحتاج زمنا طويلا، ولا توجد مؤشرات قوية على حدوثه في الواقع العربي، وكان منطق المسكوت عنه في التحليل، هو أن النظام العربي سوف يندثر، حتى إذا بقيت هويته، والتي سوف تكون مجرد هوية من ضمن هويات أخرى في المجال الأوسع المسمى بالشرق الأوسط. بعبارة أخرى إن استمرار الهوية العربية لا يضمن بالتالي استمرار النظام الإقليمي العربي.

وبالطبع فهناك من يرى أنه «لا يوجد بالضرورة تناقض بين العروبة من جانب والشرق أوسطية أو المتوسطية من جانب آخر، فالعروبة مفهوم ثقافي... فضلا عن أن الشرق أوسطية أو المتوسطية مشروعان غير جاهزين، واعتقد أن حتى الشرق أوسطية يمكن أن يتم تخطيطها وهندستها - نظريا - بطريقة تعمل لحساب العرب، بمعنى أن لنا علاقات تاريخية مع تركيا وإيران وإثيوبيا. فالعروبة مسألة لا تتعلق إطلاقا بما إذا كنا ستعاون في إطار شرق أوسطي أو إطار متوسطي، ومع ذلك فعلى أن نعمل على تنظيم فوائدها في أي

إطاراً^(٤٥). أو بعبارة أخرى إن أمام العروبة فرصة لإعادة هندسة المشروعات المطروحة بما يعظم من الفوائد العربية عبر توظيف العلاقات التاريخية مع الدول الأوسيلة في المنطقة، والتي كان للعرب - ومازال - بدرجة أو بأخرى علاقات تاريخية...

الحديث عن الهوية العروبة، يثير بدوره أبعاداً ثقافية ونفسية، فالثقافة العربية، كما يشير إلى ذلك مفكر مغربي ذو نزعة قومية بارزة، سوف «تتلقى حصتها من الخسارات التي ستجتم عن قيام ما يسمى بـ «نظام الشرق الأوسط». لا، بل هي لن تكتفي بأن تستقبل نتائج موضوعياً أوتلقائياً فحسب، بل ستكون مدعوة إلى تقديم مساهمتها في تمكين «نظام الشرق الأوسط» هذا من الوجود والتحقق المادي... إن أول ترجمة لقيام «نظام الشرق الأوسط» على صعيد الثقافة هي إدخال النسيج الثقافي في الآلية العامة الجارية تحت عنوان التطبيع. سيكون التطبيع الثقافي مطلوباً من العرب، ليس فقط بصفته لحظة عادية في مسار يبدأ بالانتعاش وينتهي بالسياسة ليصل إلى الثقافة، بل سيكون مطلوباً لغرض تسهيل عملية التطبيع في مجالات الاقتصاد والسياسة نفسها. لن تكون الثقافة - في هذه الحالة - آخر الملتحقين بركب التطبيع، بل ستكون في طلائع مركبه^(٤٦). «وها هنا تتحول عملية التطبيع الثقافي من موقع المقاومة الثقافية إلى ضفاف التبرير السلمي والاستسلام للواقع، بل هي تصير رسالة أيديولوجية قوامها تعبيد الطريق النفسي والوجداني إلى استئصال الهزيمة، وكأنها انتصار لمبدأ الواقعية على الطوبى^(٤٧)» وفي نفس السياق يوضح باحث لبناني «أن الشرق أوسطية ليست نادياً أو ثوباً جاهزاً، وإنما هي مجموعة من التزيينات والتنظييات والأنساق الإقليمية، بيد أن ما يهم في هذا ليس التطبيع بالمعنى المادي والملموس، الذي تمت ترجمته عن الصعيد المادي، وإنما هو التطبيع بالمعنى النفسي. ومن هنا فإن أهم إنجاز يحققه إسرائيل هو منطق الشرق أوسطية، ومنطق إسقاط الحاجز العربي الإسرائيلي^(٤٨)».

الأكثر من ذلك، ونظراً للطابع السياسي للمشروع الشرق أوسطي بغض النظر عن ظاهره الاقتصادي الذي يتم الترويج له، وكذلك ما يمثل من «تحمي خطر للمشروع التكاملي العربي، سببه في الأساس التشرذم العربي سياسياً، وضعف القدرة العربية اقتصادياً وتقنياً، وبالتالي عدم التكافؤ في القوى الاقتصادية والسياسية بين الطرفين المتصارعين^(٤٩)»، فهناك من وجد أن تلك الحقيقة تبرر «أ - مراجعة بعض الأسس النظرية لنظرية الوظيفية الجديدة التي كان لها باع طويل منذ الاندماج الأوروبي من حيث كونها ميسطرة. ب - أن القوة ليست هي النواحي المادية فقط، ولكنها تعتمد أيضاً على السيطرة الثقافية وتشكيل العقول والأفكار، بمعنى الإجماع بأن الشرق أوسطية هي مجرى التاريخ، وأن هذا هو التقدم الذي يسير فيه العالم كله الآن، وأن من لم يأت في هذا الاتجاه يفوته قطار التاريخ، ومن ثم سيضطر بعد ذلك إلى الهرولة لانتهاز الفرصة التي قد يكون فات أوانها^(٥٠)».

والأمر على هذا النحو، لا يفصح عن مخاطر وتحديات أمام «الثقافة العربية»، والذهنية العربية الجماعية، بقدر ما يفصح عن إيمان بأن هذه الثقافة العربية بكل تراثها وقيمتها وجذورها قد لا تستطيع أن تصمد أمام محاولات لتطويعها وتثريتها من مضمونها وقدرتها على التمييز بين من هو العدو ومن هو الصديق. أو على الأقل يمكن لها أن تقع في ذلك الشرك المدعو الشرق أوسطية برضاء. ولا نحسب أن تكثيف الإحساس بالمخاطر أمام «الثقافة العربية» يتطلب مثل هذا التصوير السلبي - غير غرض - لقدرة الثقافة العربية على

عالم الفكر

تطوير ذاتها، والوقوف أمام محاولات تهجينها. وإذا كانت الثقافة العربية هي المنتج لجمع المفكرين والمثقفين العرب، فالمستولية ليست على الثقافة في ذاتها، ولكنها على الذين يصيغون تلك الثقافة ويقدمونها لمعوم الأمة. ونحسب أن ثوابت تلك الثقافة أثبتت عبر التاريخ قدرة على التطور جنباً إلى جنب، وقدرة على الصمود أيضاً. وهو ما أوضحه أحد الاقتصاديين الأردنيين بقوله «إن إقامة السوق الشرق أوسطية لا يتم إلا على حساب النظام العربي، وأحسب أن الحكم المسبق بنجاح فرضية إقامة السوق الذي يرتكز إلى حاجة شعوب المنطقة إلى السلام وتعها من الحروب، حكم يمانه الصواب. فالمنطقة نقطة إشعاع للبشرية أسهمت في إرساء القواعد الأخلاقية للعالم، وشهدت فصولاً في المطاولة مع المحتلين امتدت أجيالاً دون أن نشعر بالإرهاق والتعب مدفوعة بمشاعر الكرامة، والترقب الدائم لرفع الحيف واستعادة الحقوق»^(٥١).

إن التحذير من التطبيع مع العدو بالمعنى الذي أشار إليه أحد المؤرخين اللبنانيين، «أي جعل الأمور طبيعية وعادية»^(٥٢) بالمعنى الذي تلذّب إليه المدرسة السلوكية الأمريكية، له ما يبرره بالقطع كإحدى درجات الرفض والممانعة العربية للقبول بأطروحات «العدو السابق» على علاقتها، بيد أن الأمر لا يبرر كل تلك المخاوف على الثقافة العربية أمام ثقافة وافدة وغیر أصيلة وتفقر إلى الأسس الإنسانية، وتستند إلى القوة المادية الغاشمة، والحصول على كل شيء دون مقابل. «فالثقافة السياسية الإسرائيلية يتوزعها نموذجان أو اتجاهان: ثقافة تقليدية وتلمودية تتجه نحو أصولية يهودية متعصبة وغير قابلة للتعايش مع الآخر، وهي متواصلة في أصولها المرجعية ومصالحها الراهنة مع الحركات الإنجيلية الأصولية الأمريكية التي انتعشت منذ عهد ريجان، وثقافة صهيونية علمانية مأزومة تحاول أن تكيف وتفسر التراث اليهودي اليديني، منذ انتصار عصر القويبات في أوروبا حتى الآن، في فكر سياسي «علماني» معاصر مبرر لنشأة دولة إسرائيل ومساوئ تطورها، ومستجيب لحاجاتها في التوفيق بين العلمانية واليهودية وبين السياسي والديني وبين حداثتها وتراثها. واعتقد أن لا هذه ولا تلك ثقافة مؤهلة لاقتحام الثقافة العربية بتركيبتها الغنية العميقة، والمولفة من عناصر إسلامية ومسيحية عربية، وعناصر بيئة إقليمية تضرب بجذورها في عمق الحضارات القديمة، من مصرية وبابلية وامورية وآشورية وأرامية وكنعانية - فينيقية. ناهيك عن الحضارة العربية - الإسلامية التي استوعبت خلال قرون كل تلك المنوعات»^(٥٣).

ولكن ما يجب التأكيد عليه هو أن قدرة الثقافة العربية - رغم أصالتها مقارنة بالثقافة الإسرائيلية - على المقاومة ليست مطلقة، ولكنها مشروطة بوعي المثقفين العرب أنفسهم بحدود مشروعات التسوية الراهنة وأهدافها الحقيقية، وأن جزءاً من هذه الأهداف يمس - وبشكل حاد وخطير - الثوابت التي قامت عليها فكرة النظام العربي، وأن الهدف منها هو ما يقوله برهان غليون «بناء شرق أوسط جديد من حطام هذا الشرق العربي وعلى أنقاضه... بإخضاع السياسة والثقافة والرؤية التاريخية لصالح شراكة اقتصادية لم تبلور معالها بعد. ولكن الواضح منها حتى الآن هو الإغراق في عقيدة المنفعة والبحث عن الربح وتعظيم المصالح المادية والتخلي عن أوهام الهوية والذاتية العربية الإسلامية الوجودية الوطنية»^(٥٤).

إن مثل هذه الإدراكات المحددة من مخاطر جمة وحقيقية على العروبة وعلى مجمل النظام العربي لا تنفي أن هناك من يرى عكس ذلك تماماً، إلى الدرجة التي يشير فيها البعض إلى «أن ما يفترض من نظام شرق أوسطي تحت مظلة السلام لن يحمل معه مطالب الفرقة والخلافات العربية والتضارب والتناقض بين المواقف العربية.

فليس هناك ما يمنع من مواقف عربية واحدة أو مؤسسات عربية لها وزنها طالما أنها تتفاعل مع نظام أشمل وأوسع نطاقاً من العالم العربي^(٥٥). ذلك أن «القوة الأجنبية هي التي رسمت خريطة الشرق الأوسط الحالية. أما في الظروف الحالية فليس صحيحاً أن ظهور نظام شرق أوسطي جديد سيكون بالضرورة على حساب النظام العربي. ولكن الصحيح أن النظام العربي يستطيع إذا أراد أن يلعب دوراً مؤثراً في رسم الشرق الأوسط الجديد»^(٥٦).

وهنا لا تقف حدود الرؤية عند التبشير بمجرد عدم التصادم بين النظامين العربي والشرق أوسطي حال تشكله، ولكن تذهب إلى الدرجة التي تبشر بغياب الخلافات العربية، وانتهاء التناقضات العربية وفعالية المؤسسات العربية. وهي أمور متوقفة على ما إذا أراد النظام العربي أن يلعب دوراً مؤثراً أم لا. والمسكوت عنه هنا هو مسؤولية النظام العربي نفسه، وليس التدخلات الخارجية، أو الطبيعة المتناقضة أو على الأقل المتعارضة في بعض جوانبها لما يسمى بالنظام الشرق أوسطي مع النظام العربي. وهذا بدوره يثير إشكالية إلى أي مدى يمكن أن يصبح النظام الشرق أوسطي حقيقة واقعة، أو بعبارة أخرى إلى أي مدى يمكن النظر إليه كحتمية، وفي أي مستوى وفي أي نطاق.

يرى البعض أن السلام ضرورة وليس مجرد خيار، وأنه بدوره يقود إلى التعاون الاقتصادي، وأنه في ظل السلام الدائم سوف تكون هناك أشكال مختلفة من التفاعلات الاقتصادية كالسوق المقيدة، أو السوق المشتركة، أو السوق المتوحدة، وأن السوق الشرق أوسطية لا تعني أبداً نفياً للفكرة العربية من أساسها^(٥٧)، وأن التوجهات العالمية الكبرى تشهد تحولاً من الجيو/ سياسي إلى جيو/ اقتصادي، وبالتالي تفترض تعاوناً إقليمياً في المنطقة وفق أسس جديدة قوامها تبادل المنافع، وزيادة التعاملات، وإقامة منظومة مؤسسية مكثفة تسهل الوصول إلى حلول وسط. كذلك فإن تحقيق الانفراجات على صعيد الأمن من شأنه أن يسهل من المفاوضات العربية الإسرائيلية في المسارات المختلفة^(٥٨). غير أن التساؤل يظل قائماً إلى أي مدى تتوافر إمكانيات قيام نظام شرق أوسطي ناجح ومستقر ويستند إلى اعتبارات التكامل الإقليمي المتعارف عليها. وهنا نشير إلى ما أورده أكاديمي مصري من أن فرص النظام الشرق أوسطي وإن كانت على المدى الأقصر واردة، فإن فرصته على المدى الأبعد كإطار لتنظيم واستقرار التفاعلات الإقليمية غير موجودة، وإن هناك التوقع مبني على أربعة أسباب «أولها يتعلق بفكرة العدالة، ليس من منظور مثالي، وإنما من منظور واقعي. بمعنى أن النظام الشرق أوسطي سوف يبنى أساساً على عدم العدالة، نظراً لأن فكرته البسيطة أن إسرائيل سترد العرب أراضيهما المحتلة (التي هي في الأصل حقوق أصيلة لهم) مقابل الحصول على مزايا اقتصادية غير اعتيادية، ليس أهمها هو التطبيع الاقتصادي بمعناه العام، وإنما محاولة امتصاص رؤوس الأموال العربية لتغذية التنمية الإسرائيلية... ثانياً لكون النظام الشرق أوسطي بلا مستقبل في صورته الحالية، حيث إنه صمم لمواجهة معضلات الصراع العربي الإسرائيلي على نحو أساسي، غير أنه غير مؤهل للتعامل مع قضايا صراعية أخرى في المنطقة... وثالثاً أنه لا يبدو ممثلاً لحقائق القوة في الشرق الأوسط ذاته، وأخيراً أنه يبنى حالياً مستنداً إلى معادلة دولية معينة تقوم على أساس الهيمنة الأمريكية على وظيفة القيادة في النظام العالمي، وهي صيغة مؤقتة بالمعنى التاريخي، بمعنى أنها قد لا تدوم لأبعد من بداية القرن المقبل»^(٥٩).

وفي نفس السياق يشير اقتصادي أردني بارز إلى معوقات عديدة – تجمع ما بين العملي والنفسى وواقع

الضغوط الدولية - يتوقع أن تحدد من نجاح السوق الشرق أوسطية «ان فكرة السوق ذاتها ترتبط بأذهان العرب بالمشاريع والمخططات الغربية، وأن هناك ترددا نفسيا واجتماعيا من طرفي الصراع العربي الإسرائيلي الذي دام خمسة عقود في الدخول في تعاملات اقتصادية واستثمارات مشتركة، وأنه من المرجح أن يكون تشجيع وتوجيه وضغط الدول الكبرى لمشروع الشرق أوسطية كبيرا، بينما يكون الدعم المادي محدودا، وأنه من غير المتوقع أن يساعد عزل مجموعة من دول المنطقة عن بقية الدول العربية وإضافة إسرائيل إليها» في تعزيز التعاون الإقليمي، وفي تغيير مفهوم المصلحة القطرية، وكذلك اتساع الفجوة بين الاقتصاد الإسرائيلي من جهة والاقتصادات العربية من جهة أخرى»^(٦٠).

خاتمة

لاشك أن الجدل العربي حول الشرق أوسطية بمستوياتها المختلفة يمثل ظاهرة صحية في مضمونها، وهو يعكس قدرا من حيوية الأمة العربية ممثلة في مفكرها وباحثيها. ويقدر التوجهات المتناسقة أو الاجتهادات المتعارضة إلى حد الصدام التي برزت في هذا الجدل، فمن العسير القول إن أحدا من المفكرين العرب قد انطلق في رؤيته من منطلقات غير عربية بالمعنى العام، وليس بالمعنى السياسي/ القومي، كما أنه من العسير الاستنتاج بأن مؤيدي الشرق أوسطية أو أحد مستوياتها يستهدفون تمرير هيمنة إسرائيلية، أو المساهمة في تسليم مقاليد المنطقة العربية إلى إسرائيل المدعومة بلا حدود من الولايات المتحدة، أو إنهم يتبنون مفاهيم صهيونية تقف على النقيض التام مع مفاهيم عربية. بيد أن هذا الاستنتاج لا ينفي أن مؤيدي الشرق أوسطية، لأسباب الذين يرون فيها حتمية تاريخية لا مناص منها يؤثرون في القدرة على المقاومة الجماعية، من حيث تبنيهم الدعوة على إطلاقها دون إظهار ما فيها من مخاطر حالة وأخرى محتملة في المدى البعيد، وخاصة ما تقدمه من ميزات نسبية أكبر لإسرائيل على حساب حقوق عربية مشروعة. يقابل ذلك أن بعض الرافضين للشرق أوسطية وفي حال تركيزهم على المخاطر وكأنها الشر المستطير المحيق بعرب عاجزين، ومهترئين، ويفتقدون القدرة على الفرز التاريخي، يقدمون إسرائيل للعامة من أبناء الأمة وكأنها أقرب إلى الأسطورة التي لا يرفض لها طلب، أو التي يمكنها اكتساح الأخضر واليابس دون رد فعل.

صحيح أن التسوية السياسية الجارية ذات أبعاد اقتصادية لا يمكن التغاضي عنها، لكن هذه الأبعاد ليست من قبيل فرض الشروط من لدن إسرائيل والولايات المتحدة، وكذلك ليست من قبيل الإذعان الكامل من لدن العرب. ولعل المردود الهزيل الذي حظي به الفلسطينيون، وعدم التوازن في العلاقة الإسرائيلية الأردنية، وقدرة مصر على ضبط تفاعلاتها الاقتصادية مع إسرائيل ما لم تكن ذات مردود واضح، فضلا عن التباينات الدولية حول دعم بعض الأبعاد المؤسسية في الشرق أوسطية (نموذج الحلف الأوربي العربي/ الخليج العربي حول مشروع بنك الشرق الأوسط)، والمردود الأكثر هولا في مجالات ضبط السلاح والمياه والبيئة وعودة اللاجئين، يكشف عن أن تمرير الجوانب المختلفة للمشروع الشرق أوسطي بأفاقه الدنيا يواجه بعقبات عديدة، بعضها نابع من قدرة أطراف عربية على المواجهة والمقاومة والصد وإعادة التوجيه، فما بال الآفاق القصوى للمشروع، إذا استمرت نفس المعادلات المتفردة للتوازن والعدالة على ما هي عليه. ونظن بناء على العديد من الشواهد أن قدرة الأطراف العربية مع تزايد إدراكها بالمضامين السلبية للمشروع الشرق أوسطي، سوف تعجل من محاصرته في أضيق الحدود، إن لم تعجل بوضعه على «أحرف التاريخ».

ونحسب أن الجدل العربي حول الشرق أوسطية لابد له أن يتخذ مساراً جديداً بعد تلك التغيرات الكيفية التي أبرزتها الانتخابات الإسرائيلية للكنيست الرابع عشر (مايو ١٩٩٦)، لاسيما صعود اليمين المشكل من توجهات علمانية ودينية معاً، وتزايد نزعات القوة والتسيد المطلق، وتوقف نمو ما يسمى بتيار السلام الإسرائيلي والتعايش مع العرب وتبادل المنافع معهم. ومعروف أن أفكار الشرق أوسطية بأفانها المختلفة لا تجد الدعم المعنوي أو السياسي من عناصر اليمين الإسرائيلي، وأن صيغة السلام التي يطرحونها تقوم على رفض مبدأ مبادلة الأرض بالسلام، وهو المبدأ الحاكم في علاقات الشرق أوسطية بمعناها السلام والاقتصاد معاً، والاحتفاظ بالأرض العربية مقابل تطبيع ثنائي مع كل دولة عربية على حدة. وأقصى ما يصل إليه اليمين الإسرائيلي هو الدخول في مشروعات تعاون إقليمي محدود شرط ألا ترتبط برد الحقوق العربية أو ربطها بتحقيق تقدم على مسارات التسوية، وهو شرط عربي وإن يكن مصري المنشأ، فإن التطورات تسمح بأن يكون عربياً عاماً في المرحلة القادمة، وبالتالي تزداد الحواجز أمام الانطلاق نحو الشرق أوسطية بالمعنى الذي أرادته الإسرائيليون والأمريكيون معاً. وهنا تبدو الأمور «عودة مرة أخرى إلى الجيو/ سياسي، أو بالأحرى تأكيد لها، ونفي ولو بطريق غير مباشر لفكرة انتقال التفاعلات العربية الإسرائيلية إلى الجيو/ اقتصادي». فالشوط مازال طويلاً، ويتطلب أولاً تغييراً جوهرياً في الذهنية الإسرائيلية، يبدو أن أمامه الكثير من الوقت، وذلك قبل أن تطالب بتغيير الذهنية العربية أو تجريدها من مكان قوتها.

وقد يقول قائل إن هذه المعوقات لا تعدو أن تكون طارئة، وإن ما تتضمنه الانفصاليات الإسرائيلية مع الأردن وفلسطين في جوانبها الاقتصادية، يمثل مرتكزاً لليمين الإسرائيلي للانطلاق نحو الشرق أوسطية ولو بخطوات محدودة، ويمكن الرد هنا، بأن هذين الطرفين المعنيين لا يخلو من قيود موضوعية تقيد حركتهما نحو الانطلاق مع إسرائيل تحت حكم اليمين نحو مشروعات تعاون إقليمي، وخاصة في ضوء الرؤية الإسرائيلية الجديدة للتسوية في المنطقة. الأكثر من ذلك فإن بعض التطورات الأخيرة، ونعني هنا انعقاد مؤتمر القمة الاقتصادية في القاهرة ما بين ١٢ - ١٤ نوفمبر ١٩٩٦، والملايسات التي رافقتها، وتمكن مصر وأطراف عربية من تحويل دفة المؤتمر، والنجاح في حرمان إسرائيل من الفصل بين الاستحقاقات السياسية التي يجب أن تقبل بها وتطبيقها أولاً قبل أي تعاون إقليمي معها وبين العوائد الاقتصادية التي تطمح إليها، قد أعاد الأمل مرة أخرى بحيث يتمكن النظام العربي من محاصرة المخاطر الظاهرة والباطنة في المشروع أوسطي، وفتح الباب أمام إمكانية تعزيز التعاون الاقتصادي العربي في عصر التكتلات الاقتصادية الكبرى^(٦١).

وتبقى كلمة، أن هناك تصورات كثيرة لمستقبل المنطقة آتت بها دراسات وأبحاث المؤسسات رسمية وأكاديمية خاصة في إسرائيل والولايات المتحدة، وهي جميعها تنطلق أساساً من ضرورة دمج إسرائيل في نسيج المنطقة، وإنهاء النظام العربي بكل ما يعنيه من قيم ومؤسسات وقدرة على المقاومة الذاتية، أو على الأقل تغيير معاله إلى أقصى درجة ممكنة، والعمل على استغلال حالة الانهزام الذاتي التي تمر بها كل الرموز العربية، وتوظيفها لصالح خلق منظومة تفاعلات جديدة لا يكون للعرب - كنظام وكهوية - فيها دور أو تأثير. والمشكلة ليست في هذه التصورات، ولكن في الإرادة العربية الجماعية الرسمية التي لم تحسم موقفها بعد، ومازالت تتأرجح بين خيارات شتى.

الهوامش

- (١) انظر عرضاً مكثفاً لمشروعات الكتاب الإسرائيلي في: عبدالفتاح الجبالي، ورقة العمل المقدمة إلى ندوة «قمة هان: بين أوهام السلام وطموح التسوية»، المستقبل العربي، العدد ٢٠، فبراير ١٩٩٦، ص. ١٨-١٥. وبالنسبة للأفكار المطروحة عن التعاون الإقليمي في ظل التسوية في دراسات وتقارير دولية بما في ذلك رؤية فلسطينية، انظر: د. طه عبدالمعصم، مشروعات التعاون الاقتصادي الإقليمي في الشرق الأوسط، ملف الشرق الأوسط بعد السلام، السياسة الدولية، العدد ١١٤، يناير ١٩٩٤، ص. ١٨٧-١٩٦. وكذلك جدي صبحي، مشروعات التعاون الإقليمي في مجال المياه، نفس المصدر، ص. ١٩٧-٢٠٣.
- (٢) من التحليلات البارزة التي أوضحت هذه الدوائر المتتالية ومدى علاقتها بالغرب الجغرافي من إسرائيل، انظر: د. عبدالمعصم سعيد، «الإقليمية في الشرق الأوسط: نحو مفهوم جديده السياسة الدولية»، العدد ١٢٢، أكتوبر ١٩٩٥، ص. ٦٠-٦٥.
- (٣) انظر مداخلة السيد يسين في مناقشات ندوة، التحديتات الشرق أوسطية الجديدة والوطن العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٤، ص. ٧٤.
- (٤) بالطبع فقد جاءت نتائج انتخابات الكنيست الإسرائيلي الرابع عشر من مايو ١٩٩٦، لتثبت تصاعد التيارات اليمينية والدينية القومية على نحو ملموس، وأن يشار إلى بممسكر السلام الإسرائيلي قد فقد الكثير من زخمه.
- (٥) انظر مداخلة د. إسحاق صبري عبدالله، في ندوة التحديتات الشرق أوسطية الجديدة...، مرجع سابق، ص. ١٠٣-١٠٤.
- (٦) يمكن القول إن زخم الشرق أوسطية قل كثيراً في ظل حكم الليكود، والذي يفصل من جانبه قيام علاقات ثنائية إسرائيلية مع الدول العربية، ولا يعمل كثيراً على الأفكار الخاصة بالتعاون الإقليمي التي كان يروج لها شيمون بيريز.
- (٧) مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، التقرير الاستراتيجي العربي ١٩٩٣، مؤسسة الأهرام، ١٩٩٤، ص. ٢٣٠-٢٣٢.
- (٨) المصدر السابق، ص. ٢٣٢-٢٣٤.
- (٩) د. محمد سعد أبو عامود، «الشرق أوسطية في الفكر السياسي العربي»، ملف الشرق الأوسط بعد السلام، السياسة الدولية، العدد ١١٤، يناير ١٩٩٤، ص. ١٦٥-١٧١.
- (١٠) يمكن اعتبار دراسة د. أسامة الغزالي حرب بعنوان «الشرق أوسطية: أصولها وتطوراتها» نموذجاً للإسهامات للمفكرين العرب حول تأصيل مفهوم الشرق أوسطية ليس فقط من الناحية التاريخية، ولكن أيضاً من الناحية السياسية، انظر الدراسة في: سلامة أحمد سلامة (حمر)، الشرق أوسطية: حل هي الخيار الوحيد؟، القاهرة، مركز الأهرام للترجمة والنشر، ١٩٩٥، ص. ٢١-٤٠.
- (١١) انظر التفاصيل في المصدر السابق، ص. ١٧٢-١٧٤.
- (١٢) د. حدي عبدالمعصم، «تقويم لمشروع الشرق أوسطية»، مجلة النداء الجديد، فبراير ١٩٩٦، ص. ١٤.
- (١٣) د. محمود عبدالغفيل، «تداعيات التسوية وتأثيرها في مستقبل التنمية العربية»، دراسات فلسطينية، العدد ٢٥، شتاء ١٩٩٦، ص. ٨٩.
- (١٤) صلاح الصوياني (مداخلة) في حلقة نقاشية بعنوان «التحديتات الاقتصادية في ظل التسوية الإقليمية»، شؤون الأوسط، العدد ٣٢، أغسطس ١٩٩٤، ص. ٣١.
- (١٥) المصدر السابق، ص. ٣٢. ونفس المعنى وارد في: نيفين عبدالحالقي مصطفى، «المشروع الشرق أوسطي والمستقبل العربي»، المستقبل العربي، العدد ١٩٣، مارس ١٩٩٥، ص. ١٧.
- (١٦) انظر مداخلة يوسف عبدالحق، حلقة نقاشية بعنوان «التحديتات الاقتصادية في ظل التسوية»، مصدر سابق، ص. ٣٤.
- (١٧) من مداخلة عودة الصويص، المصدر السابق، ص. ٣٧.
- (١٨) أحمد قريع، «ليس هناك ما نخشاه»، في: سلامة أحمد سلامة (حمر)، مصدر سابق، ص. ٥١.
- (١٩) هشام الدجاني، «كفى ببوليا بالشرق أوسطية للأرقام تقول غير ذلك، الحياة»، ١٣/١٢/١٩٩٥.
- (٢٠) د. عبدالفتاح الرشدان، «النظام الشرق أوسطي الجديد: الفكرة والمخاطر»، قرارات سياسية، السنة الخامسة، العدد ٣، صيف ١٩٩٥، ص. ٦٥.
- (٢١) يوسف صايغ، «منظور الشرق الأوسط ودلالاته بالنسبة للعرب، المستقبل العربي، العدد ١٢٢، فبراير ١٩٩٥، ص. ١٢.
- (٢٢) علي لوميل، «عن النظام الشرق أوسطي، الممتد، نشرة شهرية يصدرها منتدى الفكر العربي بعمان، العدد ١١٧، يونيو ١٩٩٥، ص. ٤.
- (٢٣) د. عبدالقادر شعبان، السوق الشرق أوسطية وتحديات التنمية الاقتصادية في الوطن العربي، الملف، يصدره مركز الدراسات العربي الأوربي بباريس، العدد ٤٠، ديسمبر ١٩٩٥، ص. ٢٣.
- (٢٤) المصدر السابق، ص. ٢٤.
- (٢٥) المصدر السابق، ص. ٢٥-٢٦.
- (٢٦) يوسف صايغ، مصدر سابق، ص. ٩.

- (٢٧) المصدر السابق، ص ١٠.
- (٢٨) نوح الفاتك «الأبعاد الاقتصادية للحل السلمي»، ورقة قدمت إلى حلقة نقاشية بعنوان: النتائج الإقليمية للصورة السلمية في الشرق الأوسط، منتدى الفكر العربي، عمان، سبتمبر ١٩٩٢، ص ١٥، ١٧-١٨.
- (٢٩) مصطفى مرجان، «حلم الوحدة العربية بين الشرق الأوسطية والشرق الأوسطية»، الملف، العدد ٤٤، ص ١٢.
- (٣٠) د. محمود عبدالغفيل، مشاريع الترتيبات الاقتصادية «الشرق الأوسطية»... في ندوة التحديات الشرق الأوسطية الجديدة والوطن العربي، مصدر سابق، ص ١٤١-١٤٢.
- (٣١) المصدر السابق، ص ١٤٣.
- (٣٢) المصدر السابق، ص ١٤٤.
- (٣٣) المصدر السابق، ص ١٦٣.
- (٣٤) انظر في هذه الجحجحة المضادة: د. طه عبدالعليم، السوق الشرق الأوسطية في معادلة السلام العربي الإسرائيلي، كراسات استراتيجية، مركز الدراسات السياسية والاستراتيجية بالأهرام، السنة الخامسة، العدد ٢٣، ص ١٤-١٧.
- (٣٥) د. حمدي عبدالعظيم، مصدر سابق، ص ١٤.
- (٣٦) هشام الدجاني، مصدر سابق.
- (٣٧) انظر مداخلته غير الدين حبيب، «ندوة التحديات الشرق الأوسطية الجديدة والوطن العربي»، مصدر سابق.
- (٣٨) انظر في تحليل هذه الفكرة، لطفي الخولي، النظام العربي الصغير والشرق الأوسطية، في: سلامة أحمد سلامة (محرر)، مصدر سابق، ص ١٧٧-١٧٨.
- (٣٩) لطفي الخولي، هرب؟ نعم وشرق أوسطيون أيضا، مركز الأهرام للترجمة والنشر، القاهرة، ١٩٩٤، ص ٥٦-٥٧.
- (٤٠) جميل مطر، «مستقبل النظام العربي»، المستقبل العربي، العدد ١٥٨، أبريل ١٩٩٢، ص ١٧-١٨.
- (٤١) د. عبدالنعم سيد علي، «التكامل الاقتصادي العربي والنظام الاقتصادي الشرق أوسطي»، المستقبل العربي، العدد ٢١٤، ديسمبر ١٩٩٦، ص ٢٤-٢٥ (يتصرف).
- (٤٢) د. محمد السيد سعيد. تحليل إيجابيات أعضاء منتدى الفكر العربي على أسئلة المنتدى، ورقة غير منشورة، مارس ١٩٩٥، ص ٣-٤.
- (٤٣) المصدر السابق، ص ٤.
- (٤٤) تاسيف يوسف حتى «التحولات في النظام العالمي والمتاح الفكري الجديد وانعكاسه على النظام الإقليمي العربي»، المستقبل العربي، العدد ١٦٥، نوفمبر ١٩٩٢، ص ٥٢.
- (٤٥) مداخلته د. إبراهيم عيسى، «ندوة التحديات الشرق الأوسطية»، مصدر سابق، ص ١١١.
- (٤٦) عبدالإله بلقزيز، التحديات النظام الأوسطية وانعكاساته على مجال الثقافة، المستقبل العربي، العدد ٢٠٣، يناير ١٩٩٦، ص ١٨.
- (٤٧) المصدر السابق، ص ١٩.
- (٤٨) مداخلته تاسيف يوسف حتى، «ندوة التحديات الشرق الأوسطية»، مصدر سابق، ص ١٠٢.
- (٤٩) د. عبدالنعم سيد علي، مصدر سابق، ص ٢٥.
- (٥٠) مداخلته د. جهيت قرني، المصدر السابق، ص ١٠٥.
- (٥١) حسن إبراهيم، حتى لا تكون هزيمة أخرى، في: سلامة أحمد سلامة (محرر)، ص ١٧٠.
- (٥٢) وجيه كوشري، «الشرق الأوسطية والتطبيع الثقافي مع إسرائيل»، مجلة الدراسات الفلسطينية، العدد ٢٣، صيف ١٩٩٥، ص ١٢.
- (٥٣) المصدر السابق، ص ١٢.
- (٥٤) عبدالله السيد ولد إيه، التنسوية في الشرق الأوسط ومستقبل النظام العربي، المستقبل العربي، العدد ١٩٢، فبراير ١٩٩٥، ص ٤٥.
- (٥٥) السفير صلاح بسيوني، «حقائق النظام الشرق أوسطي»، أوراق الشرق الأوسط، أبريل ١٩٩٤، ص ٤٨.
- (٥٦) السفير عبدالرفيق الردي، الأهرام ١٠/٩/١٩٩٣.
- (٥٧) انظر في تفصيل ذلك: د. طه عبدالعليم، السوق الشرق الأوسطية في معادلة السلام العربي الإسرائيلي، مصدر سابق.
- (٥٨) انظر في تفصيل ذلك: د. عبدالنعم سيد، «الإقليمية في الشرق الأوسط: نحو مفهوم جديد»، السياسة الدولية، أكتوبر ١٩٩٥، العدد ١٢٢، ص ٦٠، ٦٥. وانظر أيضا تعقبا على الأفكار الواردة في هذا النص في: د. حسن أبو طالب، «التعاون الإقليمي في الشرق الأوسط: حدوده وآفاقه»، السياسة الدولية، يناير ١٩٩٦، العدد ١٢٣، ص ٧٠، ٧٧.
- (٥٩) د. أحمد يوسف أحمد، «العرب وتحديات النظام الشرق أوسطي: مناقشة لبعض الأبعاد السياسية»، ندوة التحديات الشرق الأوسطية... مصدر سابق، ص ٣٠-٣١.
- (٦٠) د. محمد سعيد التابلسي (محافظ البنك المركزي الأردني)، «البدائل العربي: حقيقة أم وهم؟»، في: سلامة أحمد (محرر)، ص ١٥٢.
- (٦١) انظر تحليلا صفيحا حول هذا المعنى في: ماجد كيالي، مؤتمر القمة الاقتصادية في القاهرة بداية انكفاء المشروع الشرق أوسطي، الحياة، ١٩٩٦/١٢/٢٣.

المياه في المشرق العربي

قضية حدود

د. عبدالمالك خلف التميمي**

مقدمة

قبل الدخول في بحث موضوع المياه في المنطقة لابد من الوقوف بمعض الشيء عند مصطلح «الشرق الأوسط» فقد تردد كثيراً في المصادر التي رجعنا إليها في هذه الدراسة، ومن الأهمية بمكان توضيح قصة هذا المصطلح جغرافياً وسياسياً.

إن مصطلح «الشرق الأوسط» مصطلح حديث ظهر مع ظهور القومية العربية، ومطالبة العرب بالاستقلال والوحدة، وهو مصطلح مضاد لمصطلح الوطن العربي، وبديل عنه في آن واحد، أطلقه البريطانيون قبل الحرب العالمية الأولى وأصبحت قضية فلسطين هي قضية الشرق الأوسط، وبمرور الوقت أصبح العرب أنفسهم يستخدمون هذين المصطلحين، وتدرجياً بدأ اختفاء مصطلحي «الوطن العربي» و«فلسطين» ليظهر بدلاً عنها مصطلحا «الشرق الأوسط»، و«قضية الشرق الأوسط».

الشرق الأوسط، هو مفهوم نشأ في عصر الاستعمار التقليدي، وفي نظر الغرب هناك شرق أدنى وشرق أقصى وشرق أوسط، إن المسألة في رأينا لا تقتصر على المسمى، والمعنى اللغوي والجغرافي للمصطلح بقدر ما يجعله هذا المصطلح من مضمون ومفهوم سياسي، لأن هدف إطلاق هذا المصطلح وتطبيقه كان ولا يزال هو لإبقاء تفكيك الدول العربية ومنع وحدتها، وهو بديل لمصطلح الوطن العربي أو العالم العربي.

* يشكر الباحث إدارة الأبحاث بجامعة الكويت على دعمها وتشجيعها للبحث العلمي.

** أستاذ التاريخ الحديث - جامعة الكويت.

تضم منطقة «الشرق الأوسط» جغرافياً جزءاً هاماً من الوطن العربي - مصر - فلسطين - لبنان - العراق - منطقة الخليج والجزيرة العربية، ثم دولاً غير عربية وهي تركيا وإيران وباكستان، وينظر الغرب إلى الشرق أوسطية اقتصادياً وأيديولوجياً. فمن الناحية الاقتصادية تتجمع في هذه المنطقة ثروات طبيعية هائلة أهمها النفط، ومن الناحية التجارية فإن موقع هذه المنطقة بالنسبة للعالم هام واستراتيجي وملتقى الطرق التجارية العالمية، لأن بها ممرات بحرية مهمة، و«أيديولوجياً» فإن ثلاث أيديولوجيات تتنافس وتتنازع في هذه المنطقة هي: القومية العربية والإسلام والصهيونية، ويهم الغرب سيطرة وسيادة الأيديولوجيا الصهيونية للحفاظ على مصالحه الحيوية فيها، وظهرت أخيراً فكرة ومشروع «السوق الشرق أوسطية» وهي في النهاية ضد مفهوم الأمة العربية والوطن العربي والقومية العربية. ففي الدراسات الغربية والإعلام الغربي لا يذكر إلا مصطلح «الشرق الأوسط» وعلينا علماء وأكاديمياً أولاً ثم سياسياً أن ننتبه إلى مصطلحات كهذه وإلى استخداماتها، فهي تحمل مضامين ومقاهيم سياسية بعيدة، فهو مصطلح طرح، وأعطى مضمونها سياسياً في مدة استمرت قرابة ثلاثة أرباع القرن، وفي دراستنا هذه عن المياه في المشرق العربي سيزرد مصطلح «الشرق الأوسط» لأن المصادر الغربية التي رجعنا إليها تتبناه، ولكننا سنستخدم أيضاً مصطلحي المشرق العربي، والعالم العربي.

قضية المياه في المشرق العربي ستكون محور الصراع في المنطقة:

ولابد من إثارة بعض الأسئلة الهامة لتكون كفرضيات يعالجها هذا البحث، ومن الطبيعي أن تكون تلك الأسئلة حادة وقوية ومثيرة، نطرح فيها يلي أهمها:

- هل ستقوم الحرب في المستقبل في (الشرق الأوسط) بسبب النزاع على المياه العذبة؟
- هل يصبح الماء العذب أهم من النفط في (الشرق الأوسط) بسبب النزاع الذي قد ينشأ على المياه؟
- ما علاقة المياه العذبة بقضية الحدود والعلاقات بين دول المنطقة؟
- هل يضع العرب الأمن المائي ضمن اهتماماتهم الاستراتيجية ويبدؤون فعلياً في مواجهة هذه القضية؟
- هل ستواجه المنطقة العطش في المستقبل؟ وما أسباب ذلك؟
- ماهي شروط الحفاظ على الثروة المائية العربية وتطويرها؟
- ماذا يقول القانون الدولي بشأن مياه الأنهار الدولية والنزاع حولها؟
- فلن أي مدى ستجيب الدراسة عن هذه الأسئلة، هذا ما سنراه ونقرؤه في معالجة هذا الموضوع الهام الواسع والمتشعب والصعب أيضاً.

إن موضوع النزاع على المياه في المشرق العربي غاية في الأهمية والخطورة، حيث بدأ الاهتمام بالمياه كمشكلة تؤرق العرب، والإسرائيليين، والأتراك، والعالم منذ حوالي عقدين من الزمان، إن المشكلة تخطى بالاهتمام العالمي أكثر بكثير من الاهتمام العربي، كما أنها تخطى باهتمام خاص لدى إسرائيل وتركيا، يكفي أن نقول حول أهمية هذا الأمر لأن هناك عدداً من الجامعات والمراكز البحثية في الولايات المتحدة وأوروبا يعكفون على دراسة المشكلة من جميع جوانبها، فهناك - على سبيل المثال - فريق متخصص في المياه يضم خبراء ومتخصصين من تخصصات مختلفة اقتصادية، وجغرافية، وسياسية في جامعة هارفرد في بوسطن في الولايات المتحدة يبحث هذه المسألة منذ عام ١٩٩٠م، وهناك فريقان متخصصان في بريطانيا يبحثان كذلك في مسألة المياه العذبة

في الشرق الأوسط أحدهما في جامعة لندن والآخر في جامعة اكسفورد*، كما أن عددا من الكتب قد صدرت أخيراً في الولايات المتحدة وبريطانيا تحمل عناوين مثيرة وخطيرة حول المياه في الشرق الأوسط مثل «أزمة المياه في الشرق الأوسط والصراع على المياه في الشرق الأوسط»، وحرب المياه في الشرق الأوسط» وغير ذلك من العناوين، كما أن هناك عدداً من المقالات والدراسات قد كتبت ونشرت في الغرب في التسعينات في الدوريات والصحافة تدق ناقوس الخطر القادم (حرب المياه في الشرق الأوسط) مثل المقالات التي نشرت في المجلة الجغرافية. The Geographical Magazine.

كما عقدت في هذه التسعينات مؤتمرات عالمية لمعالجة مشاكل المياه العذبة في الشرق الأوسط، سترد الإشارة إليها في هذه الدراسة.

وفي إسرائيل وتركيا الكلام عن أزمة المياه قليل ولكن العمل كثير، وفي العالم العربي بدأ بعض المتخصصين والمثقفين متأخرين يبهنون لخطر مشكلة المياه، وبأنها قضية مصيرية للعرب يتوقف عليها وجودهم وحياتهم التي تركز على خطر السيطرة الإسرائيلية والتركيز على المياه العربية. وإن هذه الكتابات لا تزال تدور في دائرة بعض المتخصصين، وبعض اتهامات المثقفين، ولم تصل بعد إلى صاحب القرار السياسي، أو أن صاحب القرار السياسي لم يقتنع بعد بخطورة نشاط إسرائيل وتركيا للسيطرة على مصادر المياه العربية، وبأن هذه القضية ستكون موضوع الحرب القادمة بين العرب وبعض دول الجوار بالإضافة إلى إسرائيل. أو قل إنه لم ندرك بعد أن هناك مشكلة حقيقية سيواجهها العرب في شحة المياه العذبة سواء وقعت حرب بسبب النزاع على المياه أم لم تقع، والقضية ترتبط بأبعاد سياسية إقليمية ودولية، ومدى بناء الذات في الدول العربية، وتطورها سيحدد الموقف من هذه القضية الحيوية التي يواجهها العرب.

هذه الدراسة ليست صرخة لسمعها من بيده القرار، أو يقرأ عنها فحسب، لكنها صق كهربائي في موضع حساس من جسدنا وروحنا العربية. من دون المياه لا نحيا، وهي أهم من النفط، وإن أعداءنا يعملون الليل والنهار للسيطرة على مصادر المياه العربية ليقاضوننا الماء بالنفط، وإن نضب النفط يصبح الماء مصدر قوة لمن في أيديهم مصادر هذه المياه للضغط علينا، واستنزاف ما تبقى من قوتنا وإمكاناتنا.

المياه والحدود

إن المسألة المائية في المشرق العربي والشرق الأوسط هي مسألة حدود بين دول فيها مصادر المياه، ودول مستهلكة لها، وهو صراع بين المستهلك، ومن يمسك بالمنبع في أعلى النهر. وصراع حدود امتد لعشرات السنين ولم تتمكن دول المنطقة إلى الآن من التوصل إلى اتفاق بشأن المياه لأن الأمر يتعلق بقضايا أخرى سياسية واقتصادية، وتاريخية محل خلاف بين تلك الدول. ومنذ الحضارات القديمة في المنطقة والنزاع على المياه وتدرجتها قد شكل القوى السياسية والحدود السياسية فيها، ولتقل شكل الجغرافية السياسية للمنطقة. إن وجود المياه كان يحدد أين وكيف يعيش الناس، وإن النزاع أو التعاون على المياه جاء مع ازدياد الحاجة إليها، وازدياد الشعور القومي، وتكوين الشعوب والكيانات في المنطقة^(١).

* قام الباحث بتأنيده نشاط هذه الفرق، ومقابلة بعض رموز هذا النشاط، وخرج بالتطابق أن العالم مهتم بمسألة المياه في منطقتنا أكثر من اهتمامنا بها، بأساليب وأفراض أكاديمية علمية وسياسية.

لعدة قرون كانت منطقة الشرق العربي تركز في حاجتها إلى المياه العذبة على الآبار لأن القبائل المتنقلة تتبع المناطق الزراعية للرعي، وكذلك حركة تجارة القوافل، وفي العصر الحديث قاومت القوى المختلفة في المنطقة للسيطرة على الآبار لتمتكن من التحكم في القبائل والطرق الصحراوية حتى الحرب العالمية الأولى^(٢).

لقد قامت الحضارات القديمة في المشرق العربي، وفي منطقة الشرق الأوسط عامة على ضفاف الأنهار، وحتى تلك التي قامت في مناطق غير نهريّة، فقد سعت للسيطرة على مناطق الأنهار وإلا لما استمرت في الحياة والتأثير لفترات زمنية طويلة. ذلك يعني أن العامل الجغرافي كان مهماً في صناعة الأحداث التاريخية، وإن أقدم الحضارات قامت في بلاد ما بين النهرين، وفي بلاد وادي النيل منذ آلاف السنين (أكثر من خمسة آلاف سنة).

كانت تلك الحضارات تقوم على الزراعة والتجارة، لكن تدهور الزراعة في بعض العصور بسبب ضعف السلطة المركزية، أو النزاعات القبلية، المسلحة وعدم الاستقرار أدى إلى تدهور تلك الحضارات، كما أن كمية المياه العذبة كانت في حينها كافية إن لم تكن فائضة عن حاجة السكان على عكس ما نراه اليوم، وقد كانت السدود تقام على الأنهار التاريخية للسيطرة على مياه الفيضانات المدمرة^(٣) أما اليوم فإن السدود التي تبني على تلك الأنهار فإنها تخزن وتحجز المياه في الخزانات لفترات الشح، وانخفاض منسوب المياه في الأنهار، إلى جانب توليد الطاقة الكهربائية. لقد استجذبت عوامل عديدة في تاريخنا المعاصر وتغيرت مهمة السدود على الأنهار، وخلقت تلك العوامل أزمة في المياه منها الزيادة الكبيرة في عدد السكان، والتطور الحضري، والحضاري والنزاعات السياسية إلخ...

إن التحليلات المعاصرة لأزمة المياه العذبة في العالم تشير إلى أن استهلاك المياه خلال القرن العشرين قد زاد عشر مرات عما كان عليه قبل ذلك، وأنه سيزداد بنفس القدر خلال القرن الواحد والعشرين لسببين رئيسين: الأول: الزيادة الكبيرة في عدد السكان، والثاني: السعي الحثيث لارتفاع مستوى المعيشة للسكان، وقد قيل في مؤتمر استوكهولم في عام ١٩٨٢ عن المياه «إن المياه العذبة ستأخذ مكانها إلى جانب مصادر الطاقة الأخرى كقضية سياسية أساسية خلال العقد القادم، وأن منطقة الشرق الأوسط أكثر حساسية في هذا الأمر»^(٤) وقد تحقق ذلك التنبؤ كما نراه ونعيشه اليوم.

إن المياه العذبة مصدر حيويّ في الاقتصاد. والمشكلة في مجتمعات المشرق العربي، والشرق الأوسط هي قلة المياه وتدنيتها، ومن المتوقع مع سنة ٢٠٢٥ أن هذه المجتمعات ستحتاج إلى أربعة أضعاف ما تستهلكه من المياه العذبة في الوقت الحاضر.

إن إنتاج الغذاء يحتاج إلى أكبر كمية من المياه، وهناك بلدان فقط في الشرق الأوسط لديها كميات من المياه كافية، ولديها مصادر المياه هما: تركيا ولبنان، ولن تواجهها مشكلة مياه في المستقبل، أما بلدان المنطقة الأخرى فتواجه مشكلة حقيقية في المستقبل، وستحتاج الدول التي تعاني من ندرة وشح في المياه إلى ضعف ما تستهلكه اليوم من المياه السطحية والجوفية.

ومنذ بداية السبعينات من القرن العشرين بدأت دول المنطقة تعاني من أزمة المياه، وبدأ منذ ذلك الوقت النزاع على المياه ومصادرها، وكان لابد من التفكير في المصادر البديلة مثل تحلية مياه البحر^(٥).

في الحقيقة يمكن القول إنه «من الناحية التاريخية» كانت المياه سبباً رئيسياً في النزاع والعنف في حياة السكان، وبخاصة الريف في منطقة الشرق الأوسط. وأصبح الماء العذب في تاريخ المنطقة عنصراً أساسياً في الأمن، كما هو عامل هام في الاقتصاد، ونظراً لأن بعض الأنهار الرئيسية في المنطقة دولية وعابرة للحدود بين الدول، فإن الدول التي تتحكم في منابع تلك الأنهار سعت وتسعى للتحكم السياسي والاقتصادي في الأقطار الأخرى في أسفل أودية الأنهار، وإن القانون الدولي لم يحدد حقوق كل الدول، وإن ما يتعلق بهذه المسألة، يستند إلى قواعد عامة، ويبيح مشاركة تلك الدول في الاستفادة واستغلال المياه^(٦)، وسنبحث موضوع المياه والقانون الدولي في هذه الدراسة، وأي باحث في مثل هذا الموضوع سيجد نفسه مضطراً للخوض في مجالات عديدة تشمل الاقتصاد، والجغرافيا، والتاريخ، والعلوم السياسية، والجغرافية السياسية والقانون إذا أراد أن يلم بجوانب الموضوع المختلفة، ويعالجه بعمق وروية ليصل إلى نتائج مهمة تضيف جديداً إلى الدراسات التي عالجت هذا الموضوع سابقاً.

البعد السياسي لقضية المياه في المنطقة

تختلط السياسة بالاقتصاد بالوضع الاجتماعي في مسألة المياه، ومهما بحثنا في أسباب المشكلات الناجمة عن النزاع بشأن المياه العذبة سنجد العامل السياسي حاضراً ومؤثراً، والوضع فيما يتعلق بهذه المسألة واضح في منطقة (الشرق الأوسط).

وتواجه منطقة المشرق العربي تحدياً تاريخياً يقع ضمن التحديات الكبرى في تاريخه، هو كيفية استخدام مياه الأنهار الدولية العابرة للحدود، وكيفية مواجهة المشكلات الناجمة عن ذلك بين الدول المستفيدة من مياه حوض النهر. لقد واجهت المنطقة مشكلتين أساسيتين في النصف الثاني من القرن العشرين جعلتا استخدام المياه يكون بحده الأقصى، وأدى ذلك إلى تنافس ونزاع بشأن الاستحواذ على مصادر المياه وعلى أكبر كمية من المياه لاستخدامها أو تخزينها، هاتان القضيتان هما:

١- الزيادة السريعة والعالية في عدد السكان (التغير الديموغرافي).

٢- التوسع في الزراعة لتوفير الغذاء لمواجهة الزيادة في عدد السكان.

وهناك أيضاً قضايا أخرى عديدة، لكن تبدو هذه أهمها وفي مقدمتها، إن طبيعة الأنهار الدولية العابرة للحدود تخلق حالة خاصة في العلاقات بين الدول التي تمر بها الأنهار، وقد يؤدي النزاع بشأنها إلى صدام عسكري واسع وقد شهدت المنطقة موضوع الدراسة ذلك في الماضي ولكن على نطاق محدود، وتكمن المشكلة في استخدام مياه النهر من قبل أكثر من دولة، وبخاصة عندما لم تكن هناك اتفاقيات وتفاهم بين تلك الدول على تقاسم حصص المياه، فقد تؤدي أية خطوات عملية لاستخدام المياه من قبل دولة في حوض النهر إلى نزاع مع الدول الأخرى المجاورة مثل بناء السدود والخزانات أو تحويل مياه النهر أو فروعه، وأي نزاع بهذا الشأن سيدفع ثمنه السكان لأن المياه أساس الحياة لديهم^(٧).

وعندما نقول الأنهار الدولية العابرة للحدود يكون بديهاً أن تنشأ مشكلات حدودية بين الدول في الحوض الواحد، أو تلك الدول المتشاطئة، وهذه الحالة تمثل جزءاً أساسياً من مشكلات منطقة المشرق العربي.

إن حدود موارد المياه الطبيعية السطحية والجوفية لا تتطابق مع الحدود السياسية في المنطقة، وهذا بطبيعة الحال يقود إلى التنافس، وحدث النزاعات، ومع ذلك هناك حقيقة أقل وضوحاً تتمثل في أن استنزاف المياه على جانب الحدود من قبل دولة من دول النهر قد يؤثر تأثيراً خطيراً على إمدادات المياه على الجانب الآخر^(٨) ومثل ذلك يحدث في واقع الحال في المنطقة العربية.

«يوجد في هذه المنطقة ثلاثة وديان كبيرة، ويمكن أن يحدث في أي منها نزاع حول المياه، فمجرى النيل يقسمه عدد من البلدان. ويعتبر وادي دجلة والفرات أقل استقراراً من ناحية العلاقات السياسية، وهو منطقة مقسمة أساساً بين تركيا وسوريا والعراق، وتقر تلك البلدان بتطورات متلاحقة حول المياه... ويعد المجرى الثالث هو نهر الأردن، وهو أصغرهما لكنه الأكثر تفتراً، وتقع على ضفافه ثلاث دول رئيسية هي الأردن وسوريا وإسرائيل... وهذا النهر يشهد فعلياً فرصة مائية... وهناك نهران آخران مهمان هما: «نهر العاصي» الذي ينبع من لبنان ويمر بسوريا وتركيا، ونهر اللباني الذي ينبع ويصب في لبنان ولكنه تحت السيطرة الإسرائيلية»^(٩).

وقد ظهرت مشكلة المياه في المنطقة بشكل حاد بعد قيام الكيانات والدول، وتحديد الحدود. إن الإمبراطوريات التي سيطرت على منطقة الشرق الأوسط في التاريخ قد وضعت المياه تحت إدارة واحدة، وضمن حدود بقعة واحدة ابتداء من إمبراطوريات التاريخ القديم والفتح الإسلامي، ثم الدول العباسية والأُموية والعثمانية إلى الإمبراطوريات الاستعمارية الأوروبية في العصر الحديث التي سيطرت على هذه المنطقة، بيد أن تخطيط الحدود، وإقامة الكيانات السياسية في هذه المنطقة بعد الحرب العالمية الأولى قد جعلت النهر الواحد يمر بأكثر من دولة واحدة مثل نهر الأردن ودجلة والفرات والنيل إلخ... ومنذ تخطيط الدول العظمى والمتصصة في الحرب العالمية الأولى للحدود في المنطقة وضعت في اعتبارها مسألة الأنهار والمياه العذبة، ولما كانت الحركة الصهيونية في ذلك الوقت تعمل لإقامة الوطن القومي لليهود في فلسطين، فإن مسألة إدخال مصادر المياه في المنطقة ضمن حدودها كانت قضية استراتيجية هامة. إذ «من دون توفر المياه اللازمة لن تقوم دولة إسرائيل».

في الحقيقة تسهم مجموعة من الاعتبارات النابعة من الحقائق الجغرافية والتاريخية والاقتصادية والسياسية في صياغة المشهد المائي في المنطقة العربية وجوارها الجغرافي، وبمنا أحد أهم تلك الاعتبارات في المجال السياسي وهو نابع من ذلك التناقض القائم بين الحدود السياسية للدول واتجاهات تدفق الموارد المائية سواء السطحية - الأنهار - أو الجوفية، ويكتسب هذا الاعتبار أهمية - عموماً - لكون ٤٠٪ من سكان العالم يعتمدون على أنظمة نهريّة تشترك فيها دولتان أو أكثر ذات طبيعة دولية مثل: نهر النيل، ونهري دجلة والفرات، ونهر الأردن^(١٠).

إن الأنهار العابرة للحدود، أو التي تقع على الحدود بين الدول خلقت مشكلات سياسية أضيفت إلى المشكلات الأخرى التي تعاني منها العلاقات الدولية في المنطقة، وأن التحدي الاستراتيجي هو كيف تحصل هذه الدول على حقوقها وحصتها من المياه حسب حاجتها، مع الاحتفاظ بعلاقات سلام وتعاون فيما بينها في منطقة الشرق الأوسط؟ هذه مرآة صعبة وربما غير ممكنة لأن المسألة لا تقتصر على المياه فحسب، وإنها على مشكلات سياسية، واقتصادية، واجتماعية ذات عمق تاريخي تراكمي.

الندرة والحاجة

ومع تفاقم وتضخيم أزمة ندرة المياه وضغط الحاجة إليها يزداد التوتر، وتبرز المياه كقضية ضمن الأولويات الاستراتيجية في المشرق العربي الأمر الذي دفع بعض دول المنطقة للبحث عن مصادر أخرى بديلة أو مساعدة للمياه العذبة. إن أكثر من ٥٠٪ من السكان في منطقة المشرق العربي يعتمدون على مياه الأنهار، وأن ثلثي كمية المياه التي تستهلكها إسرائيل تأتي من حوض نهر الأردن، وأن ربع السكان العرب يعيشون في مناطق تعتمد على المياه الجوفية أو المياه المحلاة من البحر الغالية الثمن^(١١).

إن ضغط زيادة عدد السكان والحاجة لتوفير الغذاء بتوسع رقعة الأرض الزراعية، والتطور الصناعي، والنمو الحضري، كل ذلك يحتاج إلى زيادة كميات المياه المطلوبة، ومضاعفتها بين فترة زمنية وأخرى، ولما كانت المياه في المنطقة محدودة فإن النتيجة المتوقعة هي سعي بعض الدول التي لديها الإمكانيات والقوة وتمتد لها الظروف للسيطرة على مصادر المياه في المنطقة لأخذ الكميات التي تحتاجها، وتخزين كميات للمستقبل، ثم استخدام المياه كسلاح سياسي، أو غير سياسي للضغط على القوى الأخرى المجاورة في المنطقة لتحقيق أهداف استراتيجية^(١٢) وباستشراف المستقبل ستكون المياه من أهم المصادر ذات القيمة الكبرى في منطقة المشرق العربي مستقبلاً، وليس النفط، فالماء ليس مفتاح النشاطات الزراعية والصناعية فحسب التي يعتمد عليها تطور المنطقة، ولكن أيضاً هو حيوي للحياة نفسها.

وإذا كانت المنطقة تشكو من ندرة في المياه، فهي كذلك تشكو من ندرة في التعاون بين دولها، وقد دخل عدد من دول المنطقة في نزاعات مريرة طويلة مع جيرانهم بسبب المياه العذبة بدلاً من التعاون لتطوير بلدانهم، وأن استمرار المشكلة يرجع كذلك إلى غياب الاتفاقيات الدولية بشأن المياه، والتي ينبغي أن تحدد حصص كل طرف في مياه الأنهار، والمياه الجوفية، وما يحدث الآن من تطوير لمصادر المياه في هذه المنطقة في بناء السدود، وشق القنوات، وإقامة خطوط أنابيب المياه، وغيرها يعتمد على قوة وإمكانيات كل دولة، وهذا متوفر لبعض دول المنطقة وليس جميعها، ودنيا تطوير بعض تلك الدول لمصادر المياه والمشروعات المتعلقة بها على حساب جيرانها في حوض النهر. يبدو أن هذا النهج الذي كان يؤدي إلى النزاع يقترب من نهايته ففي الوقت الحاضر هناك نهج مختلف حيث يحاول العرب والإسرائيليون مثلاً سلوك أسلوب المفاوضات للسلام بينهم، ويؤهل التوصل إلى اتفاق يشمل توزيع المياه. إن التحدي أمام هذه المفاوضات هو أن تكون الحلول المطروحة عادلة ومنصفة للطرف المتنازعة^(١٣).

إن النص السابق يلخص رأياً غريباً، يرى جانباً من الصورة، وليس القضية بكامل أبعادها، وجذورها، وآثارها. إن أمراً لم يدركه الكثيرون عن تعرضون لمناقشة النزاع العربي الإسرائيلي، ولأسباب الغربيين هو أنه من الخطأ الفادح التفكير في التفاوض حول المياه، أو أية مسألة أخرى قبل إرجاع الأرض لأهلها، قبل انسحاب إسرائيل من الأراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧م، وعام ١٩٨٢م. إن التفاوض - أساساً - ينبغي أن يتركز على الانسحاب من هذه الأراضي، ثم تبدأ مرحلة أخرى بالتفاوض على القضايا موضوع الخلاف بين الطرفين مثل المياه، والمفاوضات بين بعض قادة العرب والإسرائيليين حتى لو أدت إلى بعض النتائج التي يعتقد بأنها إيجابية لبعض الأطراف، فإنها - وبكل تأكيد - لم ولن تؤدي إلى حلول أساسية للنزاع ما دامت إسرائيل تحتل الأراضي العربية، ومصادر المياه فيها. وما يشكك في أن تكون الحلول المطروحة منصفة وعادلة أن لدى إسرائيل وقبلها

الحركة الصهيونية استراتيجية ثابتة لم تتغير حتى الآن ، وهي إقامة الوطن القومي لليهود في فلسطين على أن تشمل حدودها المياه العذبة في نهر الأردن واليرموك والليطاني؟

وتختلف مع الباحث مور Moore في استنتاجه من أن نهج النزاع والصراع يشرف على نهايته ، وأن فهماً جديداً هو التفاوض قد حل محله بين العرب واليهود ، وسيؤدي إلى السلام إلخ . . . إن منطق المفاوضات القائم ، العرب فيه هم الطرف الضعيف لأنهم يمرون بمرحلة تاريخية خطيرة من التشرذم والنزاع فيما بينهم ، والضعف نتيجة عوامل عديدة ، وإن التفاوض الذي يمكن أن يؤدي إلى نتائج عادلة ومنصفة ينبغي أن يبنى على أن يكون العرب نداً قوياً .

ولم يكن د . د مور هو الوحيد الذي يطرح ذلك الرأي ، وإنما هي حملة منظمة على كل المستويات لا يمكن أن تستثني الباحثين وأصحاب الرأي من الأكاديميين وغيرهم . ولتقرأ رأي باحث آخر في مسألة المياه في منطقة الشرق الأوسط .

« من تركيا إلى الخليج العربي - قلب الشرق الأوسط - تعتبر المياه عاملاً حيوياً في سياسات المنطقة لحياة الناس فيها ، إن عدم وجود كميات كافية ومناسبة من المياه في المناطق التي تعاني نقصاً في هذا المصدر مثل المناطق الشبه صحراوية يعني قيام نزاعات وتحالفات ومغامرات ، وهي مجال للتدخل الأجنبي ، ولكون عدد قليل من دول المنطقة غنيا بالمياه العذبة فإن هذه الدول ، والدول الأخرى التي هي بحاجة إلى المياه العذبة مستمرة في شراء السلاح للدفاع عن الأراضي ، وعن حاجاتها للمياه . وإن التاريخ يرينا أن أحداث الماضي والحاضر في المنطقة تشير إلى الاتجاه نحو الصراع وليس العكس . . لكن المياه يمكن أن تعيد التحالفات والتعاون بين دول المنطقة وربما بين الأعداء القدماء كذلك لتوزيع حصص المياه بينها ، ولحل مشكلاتها المتعلقة بالمياه مثل إسرائيل والعرب . ويبدو أن سيطرة تركيا على مصادر مياه دجلة والفرات ستؤدي لأن تصبح تركيا قوة لها تأثيرها على جيرانها . . . وفي تقرير لوكالة المخابرات المركزية الأمريكية CIA صدر في منتصف الثمانينات يقول : إن هناك عشر مناطق في العالم مرشحة لحروب بسبب النزاع على المياه العذبة ، على رأسها منطقة الشرق الأوسط بين العرب واليهود وبين العرب والأتراك^(١٤) .

يتضح من قراءة الرأي السابق أن هناك تناقضاً واضحاً فيه ، فهو يقرر حتمية الصراع في المنطقة من خلال قراءة تاريخية لطبيعة العلاقات فيها ، ومن خلال مؤشرات الأحداث القائمة ، وكذلك يطرح بعض الأماني في التفاوض من أجل السلام وحل مشكلة النزاع على المياه بين دول المنطقة ، وإذا قلنا إن القول بحتمية الصراع تلغي الأماني في السلام ، فإن الأماني تبقى كذلك ، وليس هناك ما يؤكد تحولها إلى حقائق لأنها تقع في إطار التنبؤ المستقبلي الذي لا يستند إلى مبررات وأسناد قوية تؤكد وتثبت إمكانية حدوثها ، فبالإضافة إلى ما ذكرته وكالة المخابرات المركزية الأمريكية ، وهي تبني رأياً على دراسات استراتيجية فإن البنك الدولي يحذر ويؤكد خطورة النزاع على المياه في منطقة (الشرق الأوسط) ، ويلاحظ القارئ ذلك من خلال هذه الدراسة .

ويشكل ضمان استمرار تدفق المياه أحد الأهداف القومية الأساسية لأي دولة . فقد احتلت مسألة الأمن المائي ، خلال السنوات الأخيرة الماضية قمة سلم الأولويات ، وأصبح الحديث عنها لا يقل في أهميته عن الأمن العسكري ، ويزداد الأمر تعقيداً بالنسبة للشرق الأوسط ، وخاصة الجزء العربي منه الذي تشكل

عالم الفكر

الصحراء فيه حوالي ٤٣٪ في حين لا تتجاوز نسبة الأراضي الصالحة للزراعة ٤ و ٩٪ من إجمالي المساحة، ويرى بعض المحللين العرب والأجانب أن ندرة المياه في المنطقة قد تؤدي إلى احتلال توتر الأوضاع ونشوب حروب إقليمية في المستقبل.

وتتمحور المشكلة حول الجدلية القائمة بين محدودية الموارد المائية، وازدياد الحاجة إلى الماء في مختلف بلدان المنطقة إضافة إلى تحلف طرق الاستهلاك، وغياب التخطيط الاستراتيجي، ففي الوقت الذي تصل فيه نسبة النمو السكاني إلى أكثر من ٣٪، وهي من النسب العالية في العالم فإن العجز المائي يتضاعف، وفي الوقت الذي يتوقع فيه ازدياد سكان العالم العربي ما بين عامي ٢٠١٠ - ٢٠٣٠ من ٢٩٥ مليون نسمة إلى الضعف، ويرتفع استهلاك المياه من ٣٠ مليار م^٣ إلى أكثر من الضعف. إن الدور السياسي الاستراتيجي الاقتصادي للمياه سيزداد خلال العقود المقبلة على مستوى العالم، وبصفة خاصة في الوطن العربي.^(١٥)

يقول Nurit Kliot «ينبغي عدم المساس بالثروة المائية التي تهم حياة الناس عندما غمر الأنهار عبر الحدود من منطقة لأخرى، ولا ينبغي أن تخضع للتغيرات والتقلبات السياسية»^(١٦). هنا يطرح كلويت قضية استراتيجية هامة، وهي إبعاد المياه عن النزاعات السياسية لأهمية هذا المصدر، وخطورته على حياة الناس، لكن هل ذلك ممكن في منطقة الشرق الأوسط وهي جزء من العالم الثالث الذي لا يزال يعيش مرحلة النمو والتطور والتخلف في آن واحد، ويتعامل مع هذه القضية بالأسلوب التقليدي الذي يعتبر امتداداً للأساليب السابقة، بمعنى أن حل النزاعات في المنطقة لم يرق بعد إلى درجة الحوار، وتغليب المصلحة الوطنية، وأن حسم الأمور لا يزال يعالج عن طريق استخدام القوة.

إن النزاع بشأن المياه في منطقة (الشرق الأوسط) وندرتها في كل بلد يحتاج إلى إجراءات قانونية على مستوى البلد الواحد، وعلى مستوى المنطقة، وعلى المستوى الدولي، وإن ندرة تقابلها زيادة في الحاجة للمياه، وقلق الناس والحكومات من أي مشروع جيد للمياه في بلد قد يكون سلبياً ومدمراً للبلد الآخر فينشأ النزاع والتوتر.

إن المياه المستخدمة للشرب، والتي تستخدم للصناعة والزراعة ينبغي أن تكون ميسرة وخصبة أو محمية، ولكن في المناطق الصحراوية، والتي تشكو من ندرة في المياه، يستدعي الأمر إعادة النظر في طريقة استخدام المياه، إن المياه مجال النزاع السياسي في منطقة (الشرق الأوسط) وبخاصة عندما تقرر دولة في المنطقة تحقيق الاكتفاء الذاتي من الموارد الغذائية لتفادي استيراد الغذاء من الخارج، لكن النزاع قد يدمر خطط التنمية والتطور في هذه البلدان والحل في التعاون بين دولها لحل المشكلات المختلف عليها وأهمها قضية المياه العذبة.^(١٧)

لعل تفسير العديد من الممارسات السياسية والعسكرية في منطقة (الشرق الأوسط) يعود إلى النزاع على المياه فصرع إيران مع العراق بدأ حول شط العرب، وموقف تركيا في التحالف مع إسرائيل هو لإضعاف موقف العرب وبخاصة سوريا والعراق لتتمكن من مياه الفرات، وإن احتلال إسرائيل لمناطق عربية عام ١٩٦٧ - حول إسرائيل - كان يقع ضمن استراتيجيتها للأمن وبالأخص للسيطرة على مصادر المياه في هذه المنطقة - نهر اليرموك، ونهر الأردن، ونهر النيل، والمياه الجوفية في الضفة الغربية - ثم إن احتلال إسرائيل لجنوب لبنان عام

١٩٨٢، وسعيها للسيطرة على مصادر المياه يرجع إلى أن ٦٠٪ من المياه المستهلكة في إسرائيل تأتي من الأراضي العربية المحتلة. إن فكرة إقامة إسرائيل الكبرى من النيل إلى الفرات، والتي ترمز إليها الخطوط الزرقاء في الخارطة الإسرائيلية هي قضية السيطرة على مياه العرب. فالعرب يواجهون تحديات كبيرة داخلية في كل قطر عربي، في مسألة المياه، وإقليمية (التهديد الفعلي من دول الجوار غير العربية).

إن المشكلة تثار بشأن تحديد مفهوم محدد لعدد من المصطلحات بشأن مياه النهر الذي تشترك في استخدامه أكثر من دولة، فتسمى المياه العابرة للحدود، والمياه المشتركة، والمياه غير الوطنية، والمياه الحدودية، ومياه حوض النهر. هذه المصطلحات يفسرها كل طرف تفسيراً سياسياً حسب مصالحه وأهدافه. إن النزاع بشأن المياه إذا لم يصل إلى حل سلمي وعادل في منطقة (الشرق الأوسط) قد يؤدي إلى حرب تضع المصالح الغربية في خطر. وحتى حالة عدم الاستقرار نتيجة استمرار النزاع بشأن المياه قد تؤدي إلى حرب شاملة في المستقبل^(١٨).

إن عبارة وردت في النص السابق وهو رأي لأحد الكتاب الغربيين قد تثير جدلاً حول ذلك الاهتمام الكبير، والتركيز على أزمة المياه في الشرق الأوسط بين دول المنطقة فهو يقول: «إن النزاع بشأن المياه إذا لم يصل إلى حل سلمي وعادل في منطقة الشرق الأوسط قد يؤدي إلى حرب تضع المصالح الغربية في خطر». وتحليل هذه العبارة يضعنا أمام احتمالين فيما ترمي إليه: الأول: إن المسألة في ذلك الاهتمام من قبل الغرب بأزمة المياه في المنطقة تعود إلى شموه بالخطر على مصالحه إذا ما نشب نزاع مسلح أو حرب شاملة، وليس أن الغرب يريد حلاً لأزمات إنسانية وتنموية في المنطقة، أما الاحتمال الثاني لتفسير مثل هذه العبارة هو أن المفكرين والمتخصصين الغربيين يعرضون سلطاتهم السياسية لممارسة الضغط في اتجاه «حلول للأزمات» في المنطقة، بدافع يخدم السلام العالمي وحقوق الإنسان عن طريق الضغط عليها بأساليب التدخل لإيجاد حل عادل لأزمة المياه في المنطقة لأن في عدم حلها سلباً ستكون هناك حرب، ولن يتضرر أطراف النزاع فحسب، ولكن مصالح الغرب ستعرض للخطر. ويذهب الباحث في النص المذكور إلى أنه في حالة عدم الاستقرار بسبب النزاع بشأن المياه، قد تؤدي إلى حرب شاملة في المستقبل وهو هنا يدق ناقوس الخطر ويحذر لأن الحرب بكل المقاييس دمار وخسارة لكل الأطراف.

الأسئلة المهمة هنا هي:

«هل السيطرة على مصادر المياه تؤدي إلى فرض إرادة الأقوى على الآخرين؟ وهل الدول المتأثرة سلباً من التحكم في المياه العابرة للحدود ستلجأ إلى القوة العسكرية لإعادة التوازن، وتحقيق مصالحها؟ وهل تستطيع دولة تتحكم في مصادر المياه أن تغلق الصنبور عن الدول الأخرى في وادي النهر؟... إن الأمر يبدو كذلك بالنسبة لتركيا بعد تنفيذ مشروع شرق الأناضول على الفرات بإقامة سد أثاتورك، وخزانه الضخم، والسدود الأخرى على نهر الفرات... إن هناك وسيلة أخرى لحل هذه المشكلة هي بالحوار والتعاون بين الدول المشتركة في حوض النهر. لكن السؤال كيف يتحقق الحل البديل لاستخدام القوة؟»^(١٩)

إن الأسئلة الهامة التي أثارها النص السابق قد استنتج منها الباحثان أن سياسة تركيا فيما يتعلق بسيطرتها على مصادر المياه ستؤدي إلى حرب بينها وبين جيرانها العرب. لكن الباحثين تجاهلا، ولم يذكرنا بنفس أسلوب

الحسم هذا عن سيطرة إسرائيل على المياه العربية، وإن استمرار نهجها هذا سيؤدي كذلك إلى حرب شاملة بينها وبين الدول العربية التي تقع تلك المياه في أراضيها وهي محتملة من قبل إسرائيل.

هذا لا يعني أن مؤلفي الكتاب الذي ورد فيه ذلك النص متعاطفان مع إسرائيل، لأنه كما يتضح من المعالجة خلال فصول الدراسة أن هناك محاولة جادة وعلمية لبحث مشكلة المياه، لكن حرب التفكير فقط هو الذي أثار ملاحظتنا، لأننا نعتقد بأن هناك خطرين على المياه العربية يتمثلان في تركيا وإسرائيل وأن أسباب ذلك الاعتقاد وظروفه وملابساته سنوضحها في جزء خاص في معالجتنا لأزمة المياه في المنطقة ودور كل من تركيا وإسرائيل فيها.

إنه إذا كان طريق المعالجة للمشكلات الأساسية التي تثار بين دول الجوار أو القبايل في السابق تتسم بالعنف والصدام المسلح لأنها كانت تعبيراً عن سلوك دوج عليه المجتمع وقواه القبلية وغيرها في زمن كانت تحسم الأمور بتلك الطرق بيد أننا نفترض في عصر يشهد نهضة وحضارة معاصرة وتقدم بشري في شتى المجالات ينبغي التعامل بأسلوب مختلف لحل المشكلات، وهو الحوار لحل المشكلات، والحرب محتملة إذا فشلت الدبلوماسية في التواريخ الحديث والمعاصر، وهي قضية خطيرة ذات أبعاد سياسية في منطقة الشرق العربي. إن المياه تلعب دوراً مميزاً في أحداث المنطقة كقضية أمن وعلاقات دولية معاصرة، ولأهمية المياه يمكن القول بأنها ضرورة وأساسية لحياة البشر، والحيوان والنبات، وأنها قضية استراتيجية في سياسات دول المنطقة، وكونها أساسية للأمن فإنها تقود إلى النزاع، ويمكن القول إن القانون الدولي وحده لن يكون حلاً للخلافات على المياه ما لم تكن هناك اتفاقيات بشأن حقوق توزيع المياه سواء السطحية أو الجوفية بين الأطراف المتنازعة عليها. إن مشكلة المياه تنفرع عنها مشكلات أخرى عديدة منها ما يتعلق بالبيئة، وزيادة عدد السكان، وسياسة كل دولة، والمصادر البديلة، وطريق استخدام المياه، والتكنولوجيا المستخدمة إلخ... (٢٠)

من المهم التوقف قليلاً لتحليل تأثير أزمة المياه على الوضع الأمني في المنطقة في الحاضر والمستقبل.

هناك علاقة متينة بين مسألتي الأمن ونُدرة المياه في منطقة المشرق العربي. إن المياه الدولية العابرة الحدود بين الدول تخلق النزاعات كما أسلفنا، وتحدث ندرة المياه نفس النزاعات عندما يكون الطلب عليها أكثر من المتوفر، وفي الحقيقة هناك ندرة حقيقية في المياه في منطقة المشرق العربي، ولذلك تأثير نفسي، فعندما يشعر الناس بأن خطراً يهدد حياتهم ومستقبلهم في مسألة حيوية كالمياه فإن ذلك القلق قد يساهم في إشعال النزاع وأحياناً تصور المسألة على أن هناك أزمة في الندرة، وهي ليست كذلك، إنما الأزمة تكمن في إدارة شؤون المياه وكيفية التعامل معها، ويمكن ذكر عدد من الأسباب لندرة المياه في المنطقة:

١- تقلبات الطقس وجفافه.

٢- استهلاك جائر لمصدر هام للمياه هو مياه الآبار.

٣- تلوث المياه.

٤- عدم توفر مصادر بديلة للمياه في بعض الدول.

٥- الإجراءات المتبعة للأمن المائي ضعيفة جداً. (٢١)

إن مفهوم الأمن التقليدي هو تعرض البلاد لخطر خارجي وضرورة الاستعداد له، ولكن مفهوم الأمن قد تطور في الوقت الحاضر ليشمل جوانب هامة وأساسية في حياة المجتمع - في حاضره ومستقبله - اجتماعية واقتصادية، وسياسية، وثقافية.

ويرى بيتر روجرز وبيتر لايدن «إن الزراعة أساسية لتحقيق الأمن، وفي نظرهما إن الأمن الغذائي يختلف عن الاكتفاء الذاتي لكن الاثنين بحاجة إلى المياه والتي هي نادرة في منطقة الشرق الأوسط»^(٢٢)، نختلف هنا مع الباحثين في رؤيتهما لهذه المسألة لأن الإطار والعناصر التي يحددانها لمسألة الأمن تتعدد بعض الشيء عن جوهر القضية.

إن المشكلة في المنطقة سياسية وإدارية في الأساس، في تعامل الدول والمؤسسات والأفراد مع قضية هامة كقضية المياه العذبة. إن الأمر يتمحور حول الإدارة والإرادة السياسية، وهما عنصران أساسيان للبناء والتنمية في مجتمعاتنا المعاصرة، ويكمن جزء كبير من المشكلة في سوء الإدارة لشؤون المياه، وهي ربما تكون ضمن تحيط أكبر تعيشه مجتمعات المنطقة في هذه المرحلة من تاريخها، لكونها مزيج بين ثلاثة نماذج في آن واحد، مجتمع متخلف، ومجتمع نام، ومحاولة للتقدم والعصرنة.

أما الإرادة السياسية فهذه قضية قضائية حيث لا يزال النهج الذي تسير عليه الأمور في المنطقة متخلفاً سواء في التعامل مع مشكلة المياه أو القضايا الأخرى، ويبدو أن السبب الأساسي يعود إلى عدم المشاركة الحقيقية للشعوب في اتخاذ القرار. إن العديد من صناعات القرار في المنطقة إما غير قادرين على اتخاذها، أو أن قراراتهم تأتي أثناء الحدث أو بعده كرد فعل له، وليس هناك تفكير استراتيجي لديهم، ومن دون قيام المجتمع المدني «بجمع المؤسسات» وتحمل مسؤولية التصدي لمسألة التنمية والنهضة بالتفكير العلمي والعقلاني فإن مشكلة المياه وغيرها ستبقى مجال توتر ونزاع دائم، وستنتج عنها أزمات وكرارث. إذاً المسألة لا تقتصر على أن تكون الزراعة أساسية لتحقيق الأمن، ربما للأمن الغذائي، لكن ذلك لا يعني إلا جزءاً من تحقيق مفهوم الأمن الشامل.

تؤكد المؤشرات المستفادة من الدراسات الاستراتيجية القائمة والتي زادت في الفترة الأخيرة بأن الحفظة المقبلة هي حقبة الصراع على المياه في منطقة الشرق الأوسط للأسباب التي سبق ذكرها، وهذا الصراع متعدد الأطراف، لكن الأكثر خطورة تطلع إسرائيل ومنذ أمد بعيد إلى المياه العربية، وأن أكثر الدراسات الإسرائيلية قد وضعت موضوع المياه على رأس أسباب تمسك إسرائيل بالضفة الغربية المحتلة، وأن نهر الأردن هو حدود إسرائيل من الشرق.

«إن توزيع المياه بين الدول العربية والدول الأخرى المجاورة التي تشاركها في مياه الأنهار يمكن أن يتحول إلى نزاع للحصول على النصيب الأكبر منها، ونظراً لأهمية موضوع المياه في المنطقة العربية تحدث نائب رئيس البنك الدولي كابوتوخ فيز في مؤتمر قمة عمان الاقتصادي الذي عقد خلال الفترة من ٢٩ - ٣١ أكتوبر ١٩٩٥م عن مضاعفات تناقص مصادر المياه على النمو في المنطقة العربية فقال: إن تقديرات البنك الدولي الأخيرة أشارت إلى أن سبع دول في المنطقة باتت مضطرة الآن إلى استخدام ١٠٠٪ أو أكثر من الموارد المائية غير المتجددة كل عام، وتستخدم دول أخرى في المنطقة مثل مصر وإسرائيل نحو ٩٠٪ من مواردها المائية غير المتجددة كل عام، وحلّرت دراسة أعدها المركز القومي للبحوث في مصر من تفاقم أزمة المياه في الوطن العربي

في السنوات المقبلة، كما أشارت دراسة أخرى أجراها المركز العربي لدراسات المناطق الجافة والأراضي القاحلة (أكساد) في أغسطس ١٩٩٣ إلى أن إجمالي الطلب على الماء لكافة الاستخدامات في الوطن العربي يقدر بنحو ٣٦٨ بليون متر مكعب سنة ٢٠٠٠ أي بعجز مائي قدره ٥,٣ بليون متر مكعب، ونحو ٦٢٠ بليون متر مكعب سنة ٢٠٣٠ أي بعجز مائي قدره ٢٨٢ بليون متر مكعب^(٢٣).

إن الأرقام التي تذكرها هذه الدراسات تثير القلق والخوف من المستقبل الذي لا يزال مجهولاً في مسألة المياه وغيرها لأمة العرب، هذه الأرقام أخذت على أساس الاستهلاك الحالي للمياه، وتوقعات الزيادة في الاستهلاك في المرحلة القادمة بناء على التطور المتوقع في المجالات الاقتصادية والاجتماعية ويزداد خطورة الأمر إذا وضعنا في اعتبارنا غير المتوقع من أحداث ومتغيرات قد تؤثر سلباً على حاجتنا إلى المياه، وقد يثير البعض أن ذلك يطبق أيضاً على أن أحداثاً ربما تكون نتائجها إيجابية في إيجاد طريق سلمي لتوزيع حصص المياه بين الدول المتنازعة أو إدخال الطاقة الشمسية في تحلية مياه البحر إلخ. لكن الأمر الذي نود التأكيد عليه أن العرب ليس لديهم استراتيجية في هذه المسألة في الوقت الذي يملكها جيرانهم من الإسرائيليين والأتراك، الذين يهددون مياههم في الحاضر والمستقبل. والسبب أن الدول العربية على مستوى القطر، والعالم العربي تفتقد إلى التنسيق، والرعي بمصالحها الحيوية، وجامعة الدول العربية عاجزة عن القيام بهذا الدور.

«يعكس التنسيق الواضح بين كل من تركيا وإسرائيل في التحرك في المنطقة، وفي مسألة المياه بالتحديد التعاون الإقليمي للضغط على كل من سوريا والعراق، وربما التلويح لبعض دول المنطقة بإمكانية التعاون الاقتصادي في مقابل التخفيف من حدة العجز المائي لكل دول المنطقة بما في ذلك السعودية ودول الخليج العربية ومن الواضح أن كلاً من تركيا وإسرائيل ستحاولان تعظيم العوائد الاقتصادية والسياسية على حساب الموارد المائية العربية من ناحية، وعدم تحقيق السلام العادل من ناحية ثانية، وفرض الهيمنة الاقتصادية والتكنولوجية على العرب من ناحية ثالثة»^(٢٤).

والسؤال الذي يمكن طرحه هنا هو: لماذا التنسيق التركي الإسرائيلي في هذه المرحلة من تاريخ المنطقة؟ لا بد أن هناك أسباباً واعتبارات لديها لذلك التنسيق، المسألة هي ليست في التنسيق بين هاتين الدولتين أو غيرهما، ولكن هذا التنسيق على حساب من ومن سيدفع ثمن ذلك، وماهي الأهداف البعيدة لهذا التنسيق، ومدى تأثيرها على العرب؟ من الناحية السياسية إن الدولتين لديها مشكلات ونزاع تاريخي مع العرب يتعلق بالأرض، والمصالح، ورموز المياه، وأنها استغللت ضعف العرب في هذه المرحلة للضغط عليهم وكان لا ينبغي أن يفسح العرب لمل هذا التنسيق، وذلك ببناء علاقات جيدة مع جارتهم تركيا، والشروع في حل المشكلات القائمة بينها وبين بعض الدول العربية مثل مسألة الاتفاق على حصص مياه نهر الفرات، ومسألة لواء الاسكندرون السورية المحتل من قبل تركيا منذ عام ١٩٣٩م، ومشكلة الأكراد الأتراك على الحدود التركية السورية، والتركيز العراقية إلخ، إن مصالح تركيا في الدول العربية أكثر بكثير من مصالحها مع إسرائيل.

إن لدى تركيا وإسرائيل استراتيجيات خاصة بالمياه بعض جوانبها تتعلق بالتنمية في بلديها، وجوانب أخرى سياسية تجاه العرب، فتركيا قد أدركت مؤخراً - وفي عصر يعتبر العرب فيه أضعف حالاً من أي مرحلة في تاريخهم الحديث والمعاصر - أن تقايض المياه بنفط العرب، أن تبني لهم الماء كما تشتري هي النفط، إضافة إلى شعورها بأن تحكمها في مصادر مياه دجلة والفرات يوفر لها مصادر قوة سياسية واقتصادية في المنطقة.

إسرائيل فلن تعيش دون السيطرة على مصادر المياه العربية كما يعتقد قادتها ومفكروها لأن أكثر من ٦٠٪ من استهلاكها للمياه العذبة يأتي من المياه العربية في نهر الأردن واليرموك والضفة الغربية والليطاني .

ولأهمية وخطورة المياه والنزاع بشأنها بين دول منطقة الشرق الأوسط، ولأن الأنهار عابرة لحدود بعض تلك الدول فإن الاهتمام بالمشكلة يتصاعد على المستوى الإقليمي والدولي، وعقدت عدة مؤتمرات واجتماعات ثنائية، لكن المشكلة لا تزال قائمة، ومن هنا كان لابد من الاهتمام الدولي وليس تدويل القضية، فعقد مؤتمر للمياه في تركيا في نوفمبر عام ١٩٩٠ حضرته ٢٢ دولة بتمويل من المؤسسة العالمية للمياه، ولم تحضر سوريا ولبنان بسبب مشاركة إسرائيل في المؤتمر، لأن إسرائيل تحتل أراضي سورية ولبنانية ومياهها سورية ولبنانية، ويرأى أنها لا يمكن مناقشة مسألة المياه قبل الانسحاب من الأراضي المحتلة، وتجدر الإشارة إلى أن الأمريكيين قد بدأوا يعملون لتأمين وجود إسرائيل منذ عام ١٩٤٨، وكانت الخطة الأمريكية لذلك، التي طرحها الرئيس ترومان منذ عام ١٩٤٨، تهدف إلى توزيع المياه بين الأردن وسوريا وإسرائيل. وفي الخمسينات عادت الولايات المتحدة لنشاطها بشأن مياه المنطقة بمشروع جونسون المعروف^(٢٥) وسنشر هذا المشروع عند بحث قضية المياه بين العرب وإسرائيل تفصيلاً.

وكان لايزال هدف المساعي الأمريكية هو تحقيق حلم إسرائيل والحركة الصهيونية بضمان أمنها ومستقبلها بالسيطرة على مصادر المياه في المنطقة وفي ديسمبر عام ١٩٩٢ عقد المؤتمر الأكاديمي الدولي بشأن المياه في الشرق الأوسط في زيوريخ، وركز أعضاء المؤتمر على المياه التي تنبع من تركيا، وعلى مشروع قناة السلام التركية كبديل لخطة أوزال في مشروع أنابيب السلام، وقد رحبت إسرائيل بتلك المشاريع لكن العرب متخوفون منها^(٢٦) لأنها تخفي خطتها وأهدافاً سياسية واقتصادية كما يعتقدون. وهذا الأمر يطرح مخاوف العرب من تحالف تركي إسرائيلي كما ذكرنا، والذي بدأ يأخذ مساراً جديداً يركز على المياه منذ عام ١٩٩٦، ولذلك التحالف مقدمات نلاحظها من خلال تطور العلاقات السياسية بين تركيا وإسرائيل منذ قيام الكيان الإسرائيلي في فلسطين عام ١٩٤٨.

يبدو أن الدولتين تطمحان إلى تقاسم الهيمنة الاقتصادية والسياسية على المشرق العربي مع المحافظة على المصالح الحيوية الغربية في المنطقة.

إن المياه والنزاع بشأنها في منطقة المشرق العربي، والعالم العربي بصورة عامة قضية اقتصادية سياسية في عصرنا، فإن هذه المياه عابرة للحدود، وهناك مشكلات حدودية. ولو عدنا إلى العديد من النزاعات والحروب الإقليمية في المنطقة سنجد أن جانباً أساسياً من أسباب اندلاعها هو النزاع على المياه، بين العرب وإسرائيل وبين العرب وتركيا وحتى بين العرب وإيران، ولم تحل أزمة أو حرب في المنطقة من دخول المياه كأحد عناصر النزاع أو الضغط، كما أنه يمكن أن تستخدم المياه كسلاح للضغط «ففي نوفمبر عام ١٩٩٠ أثناء الاحتلال العراقي للكويت تحدثت بعض التقارير الصحفية في الولايات المتحدة الأمريكية بأن واشنطن اقترحت على تركيا قطع مياه دجلة والفرات عن العراق، واستخدام المياه كسلاح سياسي لإرغام نظام الحكم في العراق على الانسحاب من الكويت، ولكن الاقتراح لم يستجب له لخطورته على السكان لأن ٩٥٪ من حاجة العراق للمياه العذبة في الزراعة وغيرها هي من نهري دجلة والفرات»^(٢٧).

عالم الفكر

«لا يبدو أن هناك حلّاً محدداً لمشكلة المياه في الشرق الأوسط، فالحل يبدأ بالحوار حول توزيع حصص المياه بين القوى والدول المتنازعة عليها، ولا بدليل لذلك غير الحرب، لذا فإن قرارات صعبة ينبغي أن تتخذ في داخل كل دولة للحفاظ على الثروة المائية وتطوير مصادرها، وترشيد صرفها في حدود الحاجات الأساسية»^(٢٨).

يطرح هنا بيتر كليك Peter Clieck قضية مهمة لأبد من التوقف عندها لبحثها وهي معالجة حق كل دولة في المياه وحل المشاكل المتعلقة بها بالحوار، ثم لأبد من بناء استراتيجية لكل دولة خاصة بها لمواجهة المشكلات الناجمة عن الندرة في المياه في الحاضر والمستقبل. أي أنه يطرح مقترحات على مستوى كل دولة، وعلى مستوى المنطقة لمواجهة الأزمة سلمياً، وهو يرى ضرورة صدور قرارات صعبة لأنه يدرك مدى تعقيد الوضع السياسي وتراكماته التاريخية في المنطقة. وما يمتنا كيف يواجه العرب هذه القضية التي يتوقف عليها حياة ومستقبل شعوبهم في المستقبل القريب والبعيد؟

وسنحاول قراءة ومناقشة كيفية تعامل العرب مع قضية المياه.

على الرغم من إدراكنا للدور الذي تلعبه كل من إسرائيل وتركيا للمهمنة على مصادر المياه العربية فإن حلولاً وإستراتيجيات يمكن أن تبشر بها الدول العربية على مستوى القطر أو قطرين فأكثر، ويمكن أن تساهم إلى حد كبير في مواجهة الأزمة على المياه في الحاضر والمستقبل.

ولنذكر بعض الأمثلة على تعثر التنسيق العربي في هذه المسألة ونطرح في هذا السياق مشروعاً كان لا ينبغي الخلاف الشديد حوله لأنه أقل تعقيداً من الناحية السياسية وهو مشروع «حوض الحجاد» الذي تشترك فيه أربع دول عربية هي سوريا والعراق والأردن والمملكة العربية السعودية.

«بدأ مشروع حوض الحجاد بين الدول العربية الأربع عام ١٩٧٩، باجتماعات مشتركة، وقام المركز العربي لدراسات المناطق الجافة بين هذه الأقطار، وهو - أصلاً - حوض نهر الفرات الذي يصل إلى شبال المملكة العربية السعودية، لكن ماتم إنجازاه هو تحديد مقر للمشروع، وللبده في العمل على المستوى القطري، وضعت بعض الدراسات التي تناولت مسح التربة والغطاء النباتي، والثروة الحيوانية، وأنماط المعيشة في الحوض، والمشاكل الاجتماعية والاقتصادية، والدراسات المناخية، ودراسة المياه السطحية والجوفية. . . يتوفر في الحوض طبقات مائية ضخمة وأخرى عميقة، ويرتبط توفر المياه الجوفية، ونظام حركتها بنظام التغذية، وبالوضع الجيولوجي العام، ويشمل هذا الوادي مناطق الطريف، والقرينات، والتنف، والحجاد، وجبل عتانة، ووادي المراء الأعلى. وتمتد هذه المنطقة الهلالية الشكل من عرص في شمال السعودية حتى وادي المياه في سوريا، وتحتوي على مخزون مائي كبير، وعلى عدة مستويات مائية، وتشمل المنطقة كذلك إقليم جبل العرب، ووادي سرحان في الأردن. وهذا التكوين جاء نتيجة لنشاط بركاني قديم في بعض أجزائه، وقد استخدم التصوير بالأفكار الصناعية للكشف عن مياه هذا الحوض، حيث إن منطقة الحجاد - أساساً - مشتركة بين سوريا والعراق (منطقة الحجاد السورية ومنطقة الحجاد العراقية)»^(٢٩).

لقد كان نجاح أو فشل مثل هذا المشروع دليل على نجاح أو فشل العمل العربي المشترك. ومن المؤسف فإن العمل في المشروع لم يطور، وربما توقف ولم تعد الجوانب الفنية والإدارية والدراسات حتى بداية

الثانينات، وفي تقديرنا أن فشل هذا المشروع يعود للخلافات السياسية بين الدول العربية، ولن نتحقق مشاريع تنمية عربية مشتركة ما لم تفصل عن الخلافات السياسية بين الدول العربية.

ومادنا نبحث في البعد السياسي للمياه في المشرق العربي فإنه من الأهمية بمكان الإشارة إلى بعض الوقائع والأحداث في المشاريع العربية والإسرائيلية، والتي تدل على الفارق بين العقليتين (عقلية البناء وعقلية الهدم). «لقد قام النظام العراقي في بداية التسعينات بتجفيف المستنقعات والأهوار في جنوب العراق لمواجهة الانتفاضة هناك دون النظر إلى مصلحة الشعب، وحاجته للمياه في الزراعة والشرب وتربية الحيوانات، بينما قامت إسرائيل قبل عقود بتجفيف بحيرة الحولة لتحويل مياهها إلى داخل إسرائيل بهدف الاستفادة منها بدلاً من العرب»^(٣٠) هذا مثال على كيفية الربط بين السياسة وتخريب التنمية لدى بعض الأنظمة العربية.

وأخيراً وأمام الضغط من قبل بعض المثقفين العرب، والضغط العالمي لخطورة النزاع بشأن المياه العذبة في (الشرق الأوسط) «تحركت الجامعة العربية ببطء شديد، وأصدرت تقريراً عنوانه (الأبعاد السياسية والقانونية لمشكلة المياه) ويلخص التقرير مشكلة المياه في الوطن العربي بالآتي:

١- النمو السكاني وازدياد حجم الطلب على المياه.

٢- ظهور العجز المائي في عدد من الأقطار العربية، وانعكاس ذلك على تطور الفجوة الغذائية.

٣- التوزيع غير المتوازن بين مصادر المياه ومناطق الاستهلاك.

٤- استثمار معظم الأحواض المائية القريبة من مواقع الاستهلاك بعد قيام إسرائيل بالاستيلاء على الأراضي العربية، ومنايع المياه فيها لبناء المزيد من المستوطنات لاستيعاب المهاجرين اليهود الجدد. وبفضل عوامل خارجية أخذت بعض الأطراف الأجنبية تمارس الضغط لاستنزاف الموارد المائية العربية، ولخلق أزمة حقيقية للمياه، وقد تمثل ذلك بقيام تركيا بإنشاء السدود على نهر الفرات، وروافد دجلة، وتحكمها بكميات المياه في النهريين على حساب مصالح الدول العربية المجاورة»^(٣١).

والسؤال الذي نطرحه إذا كانت الجامعة العربية قد أدركت خطورة الموقف فها هو دورها في ترسيخ العمل العربي المشترك في مسألة المياه وغيرها؟

إن تعثر العمل العربي المشترك يعود للخلافات السياسية التي جعلت الجامعة العربية ضعيفة، وغير قادرة على مواجهة التحديات المصرية التي تواجه العرب لأن الجامعة العربية تمثل الأنظمة العربية وانعكاس لها.

المياه والبعد الاقتصادي والاجتماعي في المشرق العربي

لقد هيمن النفط على الجغرافية السياسية للموارد في الشرق الأوسط لفترة امتدت قرناً من الزمان حتى الآن تقريباً، بيد أن المياه تدخل الآن عنصراً مهماً ومؤثراً في الجغرافية السياسية لا يقل عن النفط. وربما يكون أكثر خطورة وتأثيراً في القرن الواحد والعشرين. ورغم الازدياد المتوقع لاحتياج العرب على نفط الخليج مع نهاية هذا القرن إلا أنه من المرجح أن تشكل المياه سياسات المنطقة على نحو متزايد، ففي سائر أنحاء الشرق الأوسط بالنسبة للزراعة تمثل المشكلة الرئيسية في عدم كفاية كمية الأمطار، وأن

عالم الفكر

ارتفاع معدل نمو السكان في سائر أنحاء المنطقة يكشف الحاجة الماسة إلى زيادة وتيرة التنمية الاقتصادية خاصة في الزراعة والصناعة، وبالتالي فإن الاستفادة من كل موارد المياه الطبيعية المتاحة وأيضاً تطوير مصادر جديدة هما أمران حيويان^(٣٢).

إن المتغيرات الدولية التي استجذت في السنوات الأخيرة، والتي انعكست علينا، خلقت خللاً متعاضداً في موازين القوى العربية - الإقليمية، فتحت المجال على مصراعيه أمام شتى الاحتمالات بالنسبة للنزاعات الدائرة حول مسألة الموارد المائية، وبرز المشروع الاقتصادي المائي التركي كواحد من العناصر الرئيسية التي سوف تحدد إطار المحيط الشرق أوسطي، فهذا المشروع له انعكاسات مباشرة على حركة رؤوس الأموال والتوظيفات، وعلى مقايضة النفط بالماء، وتعزيز المبادلات التجارية على أنواعها، وفتح الأسواق بعضها على بعض، وتشجيع حراك السكان، والقوى العاملة، ودخول تركيا بقوة أكبر إلى سوق الانтиيازات، وتنفيذ المشاريع الضخمة في المنطقة، وتشكل الأوضاع الراهنة بالنسبة لتركيا إغراء للسعي مجدداً إلى الاضطلاع بدور القطب المهيمن، وما قيل عن تركيا ينطبق بصيغ وأشكال أخرى على إسرائيل التي توصلت بعد نصف قرن من الصراع مع العرب إلى إحلال مشروع السيطرة الاقتصادية بدلاً من السيطرة العسكرية، والتمثل في مشروع السوق الشرق أوسطية المدعوم من الغرب^(٣٣)، وسنشير لاحقاً لهذه المسألة التي باتت تشغل فكر وسياسات أصحاب القرار في دول المنطقة.

وأصبح من المؤكد ونحن نقرب من نهاية القرن العشرين بأن مصادر مياه جديدة لم تعد موجودة، وأنه كذلك المياه الفائضة عن الحاجة غير موجودة، وأن المياه الجوفية والسطحية المتوفرة يقلل منسوبها لعمول مختلفة.

«لقد حدثت تطورات تكنولوجية مهمة خلال المائة سنة الماضية، وزاد عدد السكان بصورة كبيرة خلال النصف الثاني من القرن العشرين، كما حدثت تغييرات اقتصادية هامة في الأقطار العربية. إن بعض الأقطار العربية تمكن من شراء التكنولوجيا ليطور استخدام المياه، أو إيجاد مصادر جديدة للمياه لتلبية للزيادة في عدد السكان. وأن التطور الاقتصادي البطيء والتخلف في هذه المنطقة لن يحل مشكلة السكان في القرن القادم ما لم تكن هناك حلول للزيادة في عدد السكان، وتطوير مصادر المياه، والاهتمام الفعلي بالزراعة. إنه من المهم توفير غذاء جيد ومناسب للناس في القرن الواحد والعشرين، وهذا يتطلب تطوراً اقتصادياً في كل قطر عربي، وهذا يعني توفير المياه اللازمة، لكن المؤسف أن ملامح المستقبل، واحتياجاته الأساسية غير مدركة، ولا يعنى بها بجدية في العالم العربي»^(٣٤).

إن الغذاء الجيد والمناسب للناس في دول المشرق العربي يتطلب تحقيق الاكتفاء الذاتي والتنمية الشاملة، وهذه لن تتحقق ما لم يكن هناك استقلال اقتصادي وسياسي. ومنذ فترة طويلة والغرب يسعى لاستمرار التبعية الغذائية للعرب عن طريق تشجيع ودعم تركيا وإسرائيل للسيطرة على مصادر المياه في الشرق الأوسط، وتفاقم مشكلة المعجز والندرة في المياه العذبة للدول العربية، وبذلك تستمر التبعية الغذائية التي تؤدي دون شك إلى تبعية سياسية، واستمرار الهيمنة الاقتصادية والسياسية على العرب، إن الدول العربية تستورد نحو ٤٠٪ من إجمالي ما يستورده العالم الثالث من المواد الغذائية، وإذا استمر تخلف الإنتاج الزراعي فسيزداد الاستيراد وتستمر التبعية^(٣٥) لأن استيراد الوطن العربي لـ ٤٠٪ من إجمالي ما يستورده العالم الثالث يعتبر

نسبة عالية جداً، وهذا يكشف عن تخلف حقيقي في مجال الزراعة في الوقت الذي تتوفر المياه والأراضي الصالحة للزراعة في بعض أقطار الوطن العربي مثل منطقة الهلال الخصيب، ووادي النيل، لتقليل الاعتماد على الخارج في استيراد المواد الغذائية، وتحتاج المسألة إلى تنمية حقيقية شاملة في هذه البلدان.

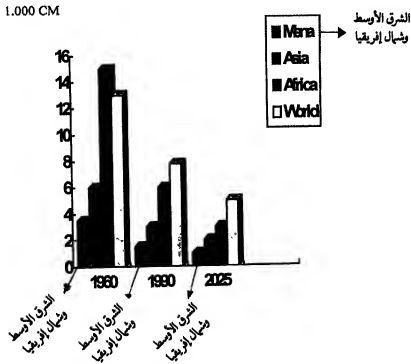
إن منطقة الشرق الأوسط وشمال أفريقيا فقيرة بالمياه العذبة فهناك ثلاثة أرباع المنطقة أراض جافة وصحرائية، وإن أكثر من ثلث مياه الأنهار المتدفقة فيها تأتي من خارج حدود بلدانها. كذلك فالأمطار قليلة ونادرة.

ويزداد الطلب على المياه في المنطقة، وإن السكان قد تضاعفوا خلال ثلاثين سنة، وهم حوالي ٢٨٠ مليون الآن، ويمكن أن يتضاعف هذا العدد خلال الثلاثين سنة القادمة، وكذا فإن الطلب على المياه قد زاد بصورة كبيرة في العقود الأخيرة في الوقت الذي زاد فيه استخدام المياه للزراعة في المناطق الغير مستصلحة^(٣٦).

جدول رقم (١)

وفيما يلي جدول يوضح استخدام مصادر المياه كل ثلاثين سنة في المنطقة العربية

2. Projected Renewable Resources Per Capita by Major Region - Year 2025



Source : World Resources 1992 - 93
World Bank Report 1995

عالم الفكر

يشكل عدد سكان الشرق الأوسط وشمال أفريقيا ما نسبته ٥٪ من سكان العالم، بيد أن المنطقة لديها أقل من ١٪ من المياه العذبة في العالم. إن الزيادة الكبيرة في عدد السكان، وكميات المياه الكبيرة المستخدمة من قبل الفلاحين في الزراعة، والاستخدام العائلي قد قللت من تزويد المنطقة بالمياه العذبة إلى الثلث سنوياً عن المستوى الذي كانت عليه في عام ١٩٦٠، باستثناء بلدين في الشرق الأوسط هما تركيا ولبنان، فإن معظم بلدان العالم العربي ستعاني من أزمة في المياه العذبة خلال الثلاثين سنة القادمة إلا في حالة تغيير أساسي في طريقة إدارة واستعمال المياه، وبغير ذلك ستعاني من أزمة في المياه العذبة، وشدة في الحاجة إليها، وتترتب على ذلك نزاعات خطيرة ستؤثر على التنمية الاقتصادية المتوفرة، وفي تقرير البنك الدولي المذكور محاولة للتعرف على حجم المشكلة ثم اقتراح خطوات استراتيجية عملية لمواجهتها، لكنه في نفس الوقت يحذر من خطورة النزاع في شأن المياه وعواقبه، ويرى تقرير البنك الدولي بأن التوجه الاستراتيجي ينبغي أن يركز على المياه للنمو، وليس النمو للمياه، إن الاستراتيجية تطرح ضرورة أن تتخذ حكومات المنطقة خطوات أساسية في طريقة الاستخدام المحلي للمياه، وفي علاقتها فيما بينها حول المياه، بحيث تتوافق الخطوات المحلية مع الخارجية من تمويلية وفنية. فالملوك تجنيد الحكومات والمواطنين للتعاون في استخدام المياه بحكمة، استخدام المياه بعلمية وتخطيط ووعي بحيث يحصل على أقصى فائدة منه، كذلك الاستمرار في البحث عن مصادر بديلة، ومساعدة للمصادر الموجودة حتى تتحرر هذه البلدان من الاعتماد على المصادر المحدودة والمهددة لديها. هذا الترجيح ينبغي أن يكون في إطار تعاون إقليمي ودولي بشأن المياه، وبخاصة في المجال التمويلي والفني. إن تصميم الاستراتيجيات والسياسات والتمويل لحل مشكلة ندرة المياه تتطلب ملاءمة الظروف الخاصة والإكائيات، وأن تكون من أولويات مسئولية الحكومات الوطنية، وعلى البنك الدولي تقع مسئولية كبيرة لمساعدة تلك الجهود، هذا التوجه هو ضمن الأفكار المؤثر المياه الذي سيعقد عام ١٩٩٧، والبنك الدولي كما يتضح من التقرير على استعداد لتوفير ما يلزم من تمويل، ومساعدة فنية لدعم تنفيذ استراتيجيات دول المنطقة التي تعاني من مشكلات في المياه، (٢٧) لكن العبرة في التنفيذ والعدالة في تقديم المساعدات المطلوبة لتلك الدول.

إن تقرير البنك الدولي عن المياه في منطقة الشرق الأوسط يطرح أرقاماً مهمة تحتاج إلى وقفة لمعرفة مؤشراتها ودلالاتها. فمن قراءة الجدول السابق رقم (١) نتبين بأن كمية المياه المتوفرة للمنطقة في العالم هي ٣٠٠، ٣ بليون متر مكعب في عام ١٩٦٠م، وأقل نسبة ستكون عليها هي في عام ٢٠٢٥م حيث سينخفض ٥٠٪ أي إلى ٦٥٠ بليون متر مكعب، إن بعض دول المنطقة تقوم بتدمير مياهها الجوفية، فعلى سبيل المثال استنزاف الأردن واليمن من ٢٥ إلى ٣٠٪ من مياه الآبار لديها بالسحب أكثر من الكمية الاعتيادية، بمعنى أنها يمجلان نضوب المياه الجوفية لديها^(٢٨)، ويلاحظ أن تقرير البنك الدولي قد تجاهل بعض القضايا الهامة المتعلقة بالمياه، وتجنب الإشارة لاستغلال إسرائيل للمياه العربية. فعندما نتحدث التقرير عن الأردن، وبأنه يقوم باستنزاف مياهه الجوفية كان ينبغي أن يشير إلى الأسباب وهي دون شك لانتقص على زيادة عدد السكان، والاعتماد بالزراعة، ولكن بسيطرة إسرائيل على مياه نهر الأردن واليرموك وهما المصدران الأساسيان للمياه في الأردن قبل عام ١٩٦٧م. ثم قوله إن اليمن يستنزف مياهه الجوفية. في الحقيقة تعتبر المياه الجوفية المصدر الرئيسي للمياه في اليمن، فليس في اليمن مياه سطحية (الأنهار)، وبسبب زيادة الطلب على المياه، وضعف إكائياتها بعدم الاعتماد على تحلية مياه البحر فإنها اتجهت إلى المياه الجوفية والتركيز عليها، وهنا يأتي دور البنك الدولي في المساعدة لتلك هذه الدول بتمويل مشروعات لمصادر بديلة للمياه تساعد التنمية في تلك المناطق.

ويذكر تقرير البنك الدولي أيضاً «إن ندرة المياه في منطقة الشرق الأوسط يصاحبها التلوث حيث تتجه مياه الصرف الصحي المستعملة والملوثة إلى الأنهار والبحيرات، وهذه ترفع نسبة الملوحة في المياه العذبة، وتؤدي إلى تلوثها، وبذلك تهدد صحة الإنسان في هذه المناطق، ولاسيما الأطفال، هناك عدد من الأنهار والبحيرات والمياه الجوفية في بعض بلدان الشرق الأوسط وشمال إفريقيا مهددة بالتلوث بتأثير الصناعة، وبالمهدد الذي يؤدي إلى عدم كفاية المياه للزراعة، كما أن كميات كبيرة من المياه تذهب للزراعة التي عاودها ضعف في الوقت الحاضر»^(٣٩). من الناحية الاقتصادية: «من الصعب تحديد ميزانية للمياه في الشرق الأوسط لأسباب مختلفة، ففي الأساس ليس هناك معلومات جيدة ودقيقة متوفرة، وإن الجانب السياسي يطغى على الجانب العلمي، كذلك فالمنطقة تعاني من قلة الأمطار، وفي بعض هذه الأقطار لابد من تغيير العقلية التقليدية التي تعتقد بأنها ينبغي أن تحصل على المياه مجاناً كما كانت تتعامل في السابق».

«إن المعلومات لوضع ميزانيات للمياه غير حقيقية، وتؤدي إلى وضع ميزانيات خاطئة لأن العملية المتعلقة بالمياه متشعبة جغرافياً، واقتصادياً، واجتماعياً، وسياسياً، وأن النجاح في مسألة المياه يعتمد على الظروف الاجتماعية والسياسية ودرجة الوعي بنفس القدر الذي توفره الظروف العلمية والطبيعية، والأمثلة كثيرة فسوريا قبل عام ١٩٦٧ كانت تحصل على كميات من المياه أكثر مما تحصل عليه بعد الاحتلال الإسرائيلي لمصادر المياه العربية، وكانت إسرائيل تحصل على كميات أقل من المياه قبل عام ١٩٦٧، وعلى كميات كبيرة بعد عام ١٩٦٧ م. وفي الماضي كان أهم الأساس لبلدان الشرق الأوسط هو كيفية السيطرة على مياه الفيضان بواسطة السدود والخزانات، أما في الوقت الحاضر فإن السدود والخزانات هي لحزن المياه لوقت الطوارئ، وليرجى صرف المياه، ولتوليد الطاقة الكهربائية، والتوسع في الزراعة»^(٤٠)، ولما كان ولا يزال موضوع الزراعة وعلاقته بالمياه في منطقة الشرق الأوسط هاماً وأساسياً في المسألة الاقتصادية والبعد الاقتصادي للمياه فإنه من المفيد التوقف لبحث هذه المسألة ومعرفة تأثيراتها.

الزراعة

إن أكبر كمية من المياه العذبة في الدول العربية تذهب للزراعة، وفي الوقت الحاضر يستورد العرب أكثر من ٥٠٪ من حاجتهم للمواد الغذائية من الخارج، وستضعف هذه الكمية خلال العقدين القادمين إذا استمر الوضع الزراعي على ما هو عليه، واستمرت الزيادة الكبيرة في السكان. وهناك ثلاثة تحديات تواجه الزراعة في البلاد العربية:

- ١- تدهور الناتج الزراعي، وضعف دخل الفلاح مما أدى ويؤدي إلى هجرة الفلاحين إلى المدن كما يحدث في مصر مثلاً.
- ٢- بطء استخدام التكنولوجيا في مجال الزراعة، فالتقدم التكنولوجي، وطرق الري الحديثة تؤدي إلى توقف المهد في المياه، وإلى الحصول على ناتج أفضل.

٣- التأثير السلبي لاستخدام المياه والذي يؤدي إلى زيادة كمية الطمي والملوحة والمهد^(٤١)، المعادلة في المسألة الزراعية تكمن في أن الزيادة في عدد السكان تتطلب الزيادة في الأراضي المزروعة، وفي كمية وتنوع الإنتاج، وإن هذه الزيادة بحاجة إلى زيادة في كمية المياه العذبة للري، والاستخدام الأدمي. إن الأرض المزروعة في الوطن العربي، والأراضي القابلة للزراعة تقدر بحوالي ١٩٨ مليون هكتار أي حوالي ١٤٪ من

المساحة الكلية للوطن العربي، وأن أغلب هذه الأرض يمكن زراعتها بالحيوب، «وفي ضوء النمو السكاني، ومقادير الغذاء التي يحتاجها الإنسان، والحاجة إلى المياه باستخدام الأساليب العلمية في الزراعة والري، توصلنا إلى نتيجة مفادها أن الوطن العربي يمكن أن يحقق اكتفاء ذاتياً لحوالي ٣٥٠ مليون نسمة بواسطة مصادر مياهه التقليدية المتجددة مع افتراض استخدام أفضل الأساليب العلمية في الزراعة، والمحافظة على المياه والتربة وتوفير إمكانية اقتصادية وفنية لتنمية واستغلال جميع مصادر المياه المتجددة، وتوصيلها إلى أماكن الاستعمال، بيد أن الأمر ليس بهذه السهولة لعدة أسباب لعل أهمها ضرورة وجود المؤسسة المتطورة والقادرة على بلورة مسائل البحث، وصياغتها، وتحديد أولوياتها، وخلق الجو العلمي اللازم لدراستها، إلى جانب المؤسسات القادرة على استخدام وتطبيق ما يتم التوصل إليه من نتائج هذه الأبحاث والدراسات»^(٤٢).

يبدو أن المعالجات الجذرية ينبغي أن تبدأ بالزراعة، وهذه المسألة تحتاج إلى تضافر الإدارة والإرادة الشعبية لأن الزراعة في الوطن العربي تعاني من زيادة في ملوحة التربة بسبب البحر، وارتفاع منسوب المياه الجوفية، وتدهور نوعيتها، وهذا واضح في مصر وسوريا والعراق، وإن المعالجة لا ينبغي أن تكون فردية بل مؤسسية^(٤٣). المسألة لا ينبغي أن تركز على التوسع في الإنتاج الزراعي فحسب لأن ذلك يحتاج إلى كميات كبيرة من المياه في الوقت الذي تشكو المنطقة العربية من ندرة ومشكلات في مياهها، لكن المعالجة ينبغي أن تركز على تطوير وسائل حديثة في الزراعة، واستخدام التكنولوجيا المتقدمة، وحماية التربة، وترشيد استخدام المياه ليتقبل الوطن العربي من مستورد لأغلب مواد الغذائية إلى الاكتفاء الذاتي، وربما تصدير الفائض من بعض تلك المنتجات، كما أن ذلك يرتبط وإلى حد بعيد بالقرار الإداري والسياسي وطبيعة العلاقات بين الدول العربية في التنسيق، والسوق المشتركة، وحماية الإنتاج الوطني إلخ... المسألة هي توفير الغذاء للسكان. إن الانفجار السكاني قضية عالمية ضاغطة على الاقتصاد ومصادر المياه، وهي في منطقة الشرق العربي قد بدأت، وبدأ الإحساس معها بالخطر.

السكان

كل التقديرات تشير إلى أن السكان في منطقة الشرق الأوسط سيتضاعفون خلال الخمسة وعشرين سنة القادمة كما سبقت الإشارة إلى ذلك، ومن المؤكد أن مياه المنطقة باستثناء تركيا ولبنان لن تفي بحاجة دول المنطقة، ولما كانت الزراعة تستهلك أكبر كمية من المياه فإن الاستراتيجيات المتبعة بالمياه ينبغي أن تتجه إلى هذا القطاع بهدف توفير الغذاء، وتخفيض استهلاك المياه.

إن المشكلة تكمن في أن كل مصدر كبير للمياه من الأنهار مشترك بين دولتين أو أكثر في المنطقة حتى المياه الجوفية في بعض المناطق مشتركة بين أكثر من دولة. وإن زيادة عدد السكان في دول المنطقة تسير بنسب عالية تصل إلى ٩٤ و ٣٪ بسبب النمو الطبيعي، وظاهرة الهجرة. ولمواجهة حاجة هذه الزيادة لابد من زيادة الأراضي المزروعة وتحسين الإنتاج كما ونوعاً، وهذا يعني زيادة استهلاك المياه.

لا يختلف أحد في أن أكبر كمية من المياه في هذه المنطقة تذهب للزراعة، بينما الزراعة في حقيقة الأمر قد تدهورت فيها خلال العقدين الماضيين في الوقت الذي يرتفع فيه عدد السكان، وتزداد الحاجة إلى المياه العذبة في الزراعة وغيرها، وتبقى مصادر المياه كما هي.

عام الفكر

إن الأمر الذي أصبح بديهياً في المنطقة أنه إذا زاد نقص المياه العذبة زاد التوتر، وتصاعد النزاع بين دول المنطقة على مصادر المياه، وبخاصة أنه ليست هناك اتفاقيات بشأن توزيع حصص المياه بين تلك الدول، وهذه سنناقشها في البعد القانوني للمياه^(٤٤).

إن التفكير الاستراتيجي هو الذي يستشرف المستقبل، ويبدو أن حكومات المنطقة لم تدرك بعد أهمية ذلك التفكير حيث إن المنطلق يركز على المواءمة بين ما يتوفر لديها من مياه، وبين استخدامات المياه اقتصادياً والتوسع فيها، ثم إدارة المياه بصورة جيدة واستخدام التكنولوجيا المتقدمة والتفكير في المصادر البديلة والمساعدة. إن زيادة عدد السكان سيزيد بكل تأكيد من استهلاك المياه العذبة، لكن الأمر الأهم أن هذه الزيادة يصاحبها تطور ونمو اقتصادي، واجتماعي، وحضري، وحضاري، يضاعف من استهلاك المياه، لذا ينبغي أن نأخذ ذلك في الاعتبار وليس زيادة عدد السكان في حد ذاتها «رقمياً». فهناك وسائل معاصرة لاستهلاك المياه لم تكن متوفرة في حياة الناس التقليدية في الماضي، وعلينا أن نوازن، ونلائم بينها وبين ترشيد استهلاك المياه بحيث تكون المعادلة متوازنة بين ما نحتاجه، وما هو متوفر من المياه العذبة.

وكمؤشر على زيادة عدد السكان وبالتالي ضرورة زيادة المساحة المزروعة مما يترتب عليها زيادة في الطلب على المياه، نقرأ معاً الجدول التالي الذي يتضح منه حصة الفرد من المياه في عدد من دول الشرق الأوسط في عام ١٩٩٠ و عام ٢٠٢٥.

جدول رقم (٢)

كميات المياه بالأمطار المكعبة (مليون)^(٤٥)

الدولة	١٩٩٠	٢٠٢٥	ملاحظات
المملكة العربية السعودية	٣م٣٠٦	٣م١١٣	بالأمطار المكعبة (مليون)
الكويت	٣م٧٥	٣م٥٧	
الإمارات العربية المتحدة	٣م٣٠٨	٣م١٧٦	
قطر	٣م١، ١٧١	٣م٦٨٤	
سلطنة عمان	٣م١، ٢٦٦	٣م٤١٠	
الأردن	٣م٣٢٧	٣م١٢١	
اليمن	٣م٤٤٥	٣م١٥٢	
لبنان	٣م١، ٨١٨	٣م١١٣	
سوريا	٣م٢، ٩١٤	٣م٢١٠	
إسرائيل	٣م٤٤٥	٣م٢٦٤	
إيران	٣م٢، ٠٢٥	٣م٨١٦	

عالم الفكر

إن القراءة المتأنية لهذا الجدول توضح لنا الحقائق التالية :

أولاً :

إن جميع هذه الدول ستعاني نقصاً في حصة الفرد من المياه عن معدلها الحالي في الربع الأول من القرن الواحد والعشرين .

ثانياً :

إن حصة كل من سوريا ولبنان المذكورة في الجدول هي بعد أن فقد البلدان كميات كبيرة من مياهها بعد الاحتلال الإسرائيلي للأراضي العربية عام ١٩٦٧ ، وسيطرة إسرائيل على مصادر مياه نهر اليرموك والليطاني .

ثالثاً :

إن دول الخليج وشبه الجزيرة العربية ستكون أكثر هذه الدول معاناة في ندرة المياه ، ونقص حصة الفرد على الرغم من إمكاناتها وقدرتها على تحلية مياه البحر .

رابعاً :

إن النقص في حصة الفرد لدى إسرائيل سيترتب عليها تشبها بالأرض العربية المحتلة ، ومصادر المياه فيها ، وهذا يعني حتمية الحرب بين العرب واليهود بسبب النزاع على مصادر المياه في المنطقة .

خامساً :

إن ما تشير إليه هذه التوقعات الرقمية يدل على بوادر أزمة في المياه في المستقبل القريب في منطقة المشرق العربي ، وعلى العرب أن يضعوا ذلك في تقديراتهم عند استشراف المستقبل .

إسرائيل والعرب

يعد أحد الأكاديميين الإسرائيليين وهو بروفيسور أرنون سومر من جامعة حيفا من «أن لدى دول المنطقة هوس لتطوير المشروعات الهادفة إلى الاستغلال الكامل للأنهار والجدول ، وذلك بهدف زيادة إنتاج المواد الغذائية ، (ويقول) إنه قد تم بناء الكثير من السدود في المنطقة ، واستنزاف المزيد من احتياطيات المياه الجوفية . . . وليس من شأن ذلك في المدى البعيد سوى إضافة المزيد من المشكلات لمشاكل المنطقة لأن التربة المالحة ستقضي على الإنتاج الزراعي على المدى البعيد»^(٤٦) .

إن هذا التحذير يشمل إسرائيل وجيرانها من الدول العربية ، كما أن جانباً منه يقع ضمن النقد اللذان لإسرائيل ، لكن صاحب التحذير نظر إلى الموضوع من وجهة نظر فنية دون مناقشة ملابسات المسألة من النواحي السياسية وغيرها . فهناك سيطرة إسرائيلية على مصادر المياه العربية ، وأن إسرائيل تستغل المياه بأقصى ما يمكن ، وبجدها الأقصى ، وأن مشاريع العرب وهي متعثرة جاءت كرد فعل لذلك النهب للمياه العربية ، ومشاريع تركيا التي تهدد المياه العربية في نهر الفرات أيضاً .

في الحقيقة «إن أمن إسرائيل الاقتصادي كان يحدد بواسطة مدى السيطرة على مصادر المياه العربية، وأن برنامج الهجرة والاستيطان يحتاج إلى المياه بكميات كبيرة للزراعة، وتوليد الطاقة الكهربائية. إن مشروع الحدود والذي قدمه أرون أرنسون وضع الأنهار العربية (الأردن واليرموك والليطاني) حدوداً لإسرائيل. وجاء في إحدى رسائل وايزمن زعيم الحركة الصهيونية والتي نشرت عام ١٩٨٣ ما يلي: (إن الاقتصاد حياة فلسطين، وكأي منطقة شبه صحراوية تعتمد على مياه محدودة فالمسألة لا تقتصر على تأمين مصادر المياه المتوفرة، لكن أن تكون قادرة على السيطرة على مصادر مياه تحيط بها) . . وإن مياه الضفة الغربية هي أساسية كما رأت الحركة الصهيونية بأن ترتيباً دولياً ينبغي أن يضمن لهذا البلد - فلسطين (إسرائيل في المستقبل) - مياه نهر الليطاني اللبناني»^(٤٧).

ولعل أهم وأخطر مشروع يواجه العرب هو السوق الشرق أوسطية، فهو مشروع اقتصادي ذو أهداف سياسية، ويمكن التعرف على ذلك من توجهات إسرائيلية مدروسة طرحت في مناسبات عديدة منها ما طرحته الورقة الإسرائيلية في مؤتمر قمة عمان الاقتصادية الذي عقد في العاصمة الأردنية في ١٩ أكتوبر ١٩٩٥ م.

«قد حملت الورقة عنوان (خيارات التنمية في الشرق الأوسط) وتضمنت تصور إسرائيل للتعاون الاقتصادي الإقليمي، وشددت على عدم الربط بين التطبيع الاقتصادي والتسوية السياسية للصراع العربي الإسرائيلي، واقترحت ١٦٢ مشروعاً في ١٠ قطاعات في مقدمتها (المياه، والطاقة، والسياحة). ويبلغ إجمالي استثمارات هذه المشاريع ٢٥ بليون دولار، تقترح الورقة تدبير ٢٠ بليون دولار منها عن طريق تقليص نفقات التسليح في الدول المعنية، على أن يتم بقية المبلغ من الإعانات الدولية.

وعلق رئيس الغرف التجارية المصرية على الورقة الإسرائيلية بقوله (إنها تمهد لاستعمار جديد في المنطقة بهدف نهب ما تبقى من ثرواتها، ومواردها الطبيعية، وقال إن الورقة الإسرائيلية تنطوي على محاولة تفكيك المؤسسات العربية بدعوى أنها تعوق التعاون الإقليمي، ورفض مبدأ حتمية السوق الشرق أوسطية، مشدداً على أن السوق العربية المشتركة هي السبيل الأمثل للتعاون الاقتصادي في المنطقة. . .»^(٤٨).

لقد ازدادت المشاريع والضغوط على الدول العربية في السنوات الأخيرة، والسبب أن العرب يعانون من ضعف وتدهور على جميع المستويات خلال العقد الأخيرين، وقد وجدت إسرائيل بدعم من الولايات المتحدة فرصتها في تحقيق أكبر قدر من المكاسب على حساب العرب قبل أن ينهضوا، ويستعيدوا أنفاسهم وقواهم. أما المشاريع العربية ومنها السوق العربية المشتركة فلم يتمكن العرب من نقل الفكرة من الورق إلى الواقع حتى في مراحل قوتهم أو في الأوقات التي كان يمكن لمثل هذه المشاريع أن تتحقق وتطبق.

ولا يفت الأمل عند حد الضغط الإسرائيلي، وإذنا ظهرت الجارة تركيا في الفترة الأخيرة لتلعب دوراً آخر أيضاً على حساب العرب سواء بمسألة التحكم في مصادر المياه، أو التنسيق مع إسرائيل في الدور الإقليمي السياسي والاقتصادي.

تركيا والعرب:

«إن تركيا تخطط منذ فترة الاكتفاء الذاتي في المواد الغذائية، وتفكر بالتصدير، وفي هذه الحالة هي بحاجة إلى الاهتمام أكثر بالزراعة، وتعتقد بأن مشروع شرق الأناضول على نهر الفرات يحقق لها ذلك الطموح. . .

عالم الفكر

إن الاعتماد على الزراعة في تركيا يأخذ الأولوية في السياسة الاقتصادية التركية، وأيضاً سوريا تضم الاهتمام بالزراعة في أولوية مشاريعها. لقد اهتمت تركيا ببناء دجلة والفرات التي تنبع من أراضيها لتحقيق أهدافها الاقتصادية بالتركيز على الزراعة، ثم تأتي سوريا باهتمامها وشعورها بالخطر على مياه الفرات المتدفقة عبر أراضيها ثم يأتي ثالثاً العراق^(٤٩).

ولعل أهم مشروع تركي في تاريخ تركيا المعاصر هو مشروع شرق الأناضول الذي يتضمن إقامة سدود، ومحطات توليد الطاقة الكهربائية، وتخزين المياه على نهر الفرات، أهمها وأكبرها سد أتاتورك.

ويعتبر مشروع أتاتورك من أكبر المشاريع في منطقة الشرق الأوسط وهو يساوي في الأهمية سد أسوان العالي في مصر الذي بنى في عهد الرئيس جمال عبدالناصر، وسد أتاتورك قريب من الحدود مع سوريا التي يقطعها الأكراد، ويعملون أساساً في الزراعة، لقد قررت تركيا أن تحول تلك المنطقة إلى سلة غذاء الشرق الأوسط، والمنطقة في جنوب تركيا تنتج الحبوب... وسيكلف مشروع شرق الأناضول ٢١ بليون دولار^(٥٠).

«إن هذا المشروع عند تنفيذه بالكامل - والذي بدأ عام ١٩٩٠ - مع بداية القرن القادم، يتوقع أن يضيف أكثر من مليار دولار في العام إلى الناتج القومي الإجمالي لتركيا... وسيتمكن من ري مساحة من الأراضي تبلغ ضعف مساحة بلجيكا... إن هذا المشروع كثيراً من المشكلات الاقتصادية، والبيئية، والسياسية... وبدأ مشروع جنوب شرق الأناضول منذ بدايته في تحويل التوازن الاستراتيجي في المنطقة لصالح تركيا^(٥١). إن مثل هذه المشاريع تخدم الاقتصاد التركي على المدى الاستراتيجي والبعيد، لكنها في نفس الوقت تضر باقتصاد الدول المجاورة، فهي تقام على نهر الفرات الذي تشترك في مياهه ثلاث دول هي تركيا وسوريا والعراق. وإن عدم إدراك تركيا ونجماهل حق الآخرين في مياه الفرات، أو شعورها بالقوة في هذه المرحلة من تاريخ العرب فتشجع بممارسة ضغوط عليهم سواء عن طريق تلك المشاريع الاقتصادية، أو بالتحالف الاستراتيجي مع إسرائيل إلخ... فإن انتهاج مثل تلك السياسة سيؤثر عليها وسيدخلها في مشكلات تؤدي بها إلى أن تنحسر كل العلاقات التي تحصل عليها من تلك المشاريع لو افترضنا أن مثل تلك السياسات أدت إلى التصعيد في تأزيم العلاقات بينها وبين الدول العربية المجاورة لها، وإن دلعت حرب بسبب المياه على سبيل المثال فلن تكون النتيجة ربحاً حتى لو انتصرت في الحرب.

إن تجربة العراق ماثلة أمام أنظار الجميع، لقد هزم في حربين خلال فترة زمنية قصيرة وخسر مئات المليارات فيها، ويدفع ثمناً غالياً لسنوات عديدة قادمة.

كذلك في إطار البعد الاقتصادي فإن تركيا تفكر بالتعامل مع المياه العذبة كسلعة تصدرها للخارج، وفي رأيها ستكون لها أهمية النفط، وإن تجارة المياه قد دخلت السوق منذ عدة سنونات، وهناك مطالبات في الولايات المتحدة الأمريكية للاهتمام بهذا النوع من التجارة^(٥٢).

والسألة لا تقتصر على تصدير المياه العذبة فحسب، ولكن «تكنولوجيا» المياه ونقلها إلى الدول الأخرى، يساهم في تنشيط هذا النوع من التجارة إلى جانب خلق مجال للتعاون بين أكثر من دولة في هذا المجال بدلاً من الاحتفاظ بتكنولوجيا المياه المتقدمة لدى أطراف معينة. وأن استخدام التكنولوجيا في مناطق الشرق الأوسط يساعد على إيجاد حلول للمشكلة^(٥٣).

للإناس في أن تفكر تركيا أو غيرها في التجارة في أية سلعة لديها حتى لو كان ذلك في المياه العذبة، لكن الأمر الذي ينبغي أن تضعه تركيا في حسابها بأن ذلك لا يجب أن يكون على حساب جيرانها العرب حيث تتحول المياه التي كانوا يحصلون عليها عبر آلاف السنين من أنهار نهر في أراضيهم إلى سلعة تباع لهم، أو مورد للضغط به عليهم، وهو في الأساس حق مكتسب لهم كفلته قواعد القانون الدولي.

المياه والبعد القانوني في المشرق العربي

«يعني مصطلح (نظام المياه الدولية) الذي حل محل وصف النهر الدولي تلك المياه التي تتصل بينها في حوض طبيعي حتى امتداد أي جزء من هذه المياه داخل دولتين أو أكثر، ويشمل نظام المياه الدولية المجرى الرئيسي للنهر، وروافده سواء المتابع أو المصাব، ويعني حوض النهر الوحدة الجغرافية والطبيعية التي تكون مجرى المياه، وتحدد كم ونوع المياه، ويكفي في الفقه القانوني الحديث أن يكون أحد روافد النهر دولياً كي يعد حوضه دولياً. وتخضع عملية تنظيم المياه الدولية للمبادئ العامة للقانون الدولي المكتوبة بين دول النظام المائي الدولي، وتعنى بتنظيم حصص دول النظام، أو أي شأن من شئون استغلال النظام مثل الملاحة، فإن هذه الاتفاقيات تصبح لها أولوية في التطبيق إعمالاً للقاعدة القانونية (الخاص يجب العام)»^(٥٤).

أما السؤال الذي يطرح نفسه هنا هو: لماذا لا يوجد قانون دولي بشأن المياه الدولية العذبة؟ إن ماهو متوفر في هذا الشأن هو مجموعة أعراف استقرت عبر الزمن، ومجموعة قواعد وضعتها مؤتمرات دولية للمياه، أو وضعتها اللجنة القانونية للأمم المتحدة، ونحاول الاجتهاد في الإجابة على السؤال في أن النزاع بشأن المياه الدولية في الغرب قد وضع له حد بالتفاوض في إطار القواعد العامة المتعارف عليها، وأن المشكلة كانت محدودة بين عدد قليل من الدول. أما مسألة النزاع بشأن المياه في منطقة الشرق الأوسط فهي حديثة جداً وبرزت خلال الأربعة عقود الأخيرة، لكنها لم تصل حدّاً خطيراً متفجراً إلا في الفترة المتأخرة، وقبل سنوات قليلة مما استدعى حضور المبادئ القانونية الدولية لتكون حكماً في مثل هذا النزاع، ويتبع تطور مبادئ القانون الدولي تاريخياً. فإذ جمعية القانون الدولي في دورتها الثامنة والأربعين التي عقدت في نيويورك عام ١٩٥٨ قد أكدت على المبادئ التالية:

- ١- كل نظام للأهبار والبحيرات ينتمي لحوض نهر واحد يجب معاملته كوحدة متكاملة.
- ٢- فيما عدا الحالات التي تنص عليها اتفاقيات أو عرف ملزم للأطراف المعنية، فإن كل دولة مطالبة على النظام لها الحق في نصيب معقول ومتساو في الاستخدام المقيد لمياه الحوض.
- ٣- على الدول المشاركة في حوض النهر احترام الحقوق القانونية للدول الأخرى المشاركة فيه.
- ٤- يتضمن التزام الدول المشاركة في حوض النهر احترام حقوق شريكاتها، بمنع تجاوز الحقوق القانونية لباقي الدول المشاركة في الحوض. . .
- بالإضافة إلى ذلك هناك القواعد المنظمة، والتي تشمل الحقوق المكتسبة والتي تعني الاستغلال المتواتر لفترة زمنية طويلة دون اعتراض باقي دول النظام المائي الدولي للنهر. . .

عالم الفكر

وقد فصلت قواعد مؤتمر هلسنكي لعام ١٩٦٦ في المادتين الرابعة والخامسة تقسيم حصص المياه، والنصيب المعقول لكل دولة مشتركة في المياه الدولية للنهر.^(٥٥)، وتفسير الفقه القانوني «فإن الدولة تتمتع بالسيادة على جزء من النهر الدولي المار بإقليمها، وما يترتب على ذلك الاستفادة من مياهه في أغراض الزراعة والصناعة، وتوليد الكهرباء، وغيرها. وهذه السيادة عليها قيود معينة مردها إلى حق الدول النهرية الأخرى في الاستفادة بدورها من مياه النهر، وألا يتأثر هذا الحق بالمشروعات التي تقوم بها إحدى الدول النهرية في إقليمها»^(٥٦).

وإذا استعرضنا مسيرة الأمم المتحدة في القانون الدولي الخاص بالمياه الدولية فإن الأمر لم يكن ليقصر على ما ذكر من مبادئ وقواعد وضعت في اللجنة القانونية التابعة للأمم المتحدة، ولا مؤتمر هلسنكي لعام ١٩٦٦، ولكن هناك قواعد وإيضاحات قد جاءت لاحقاً، لكنها تستند إلى ماسبق من مبادئ وأعراف استقرت عليها الممارسة العملية لحقوق الدول في المياه الدولية.

أما القواعد والمبادئ التي أقرها مؤتمر هلسنكي فهي:

- ١- جغرافية النهر وحجم تصريف المياه في كل دولة.
- ٢- الاستخدام المتواتر للمياه الحوض في السابق.
- ٣- الحاجة الاجتماعية والاقتصادية للدولة في كل من حوض النهر.
- ٤- عدد السكان الذين يستفيدون من المياه في كل دولة من دول الحوض.
- ٥- مقارنة المصادر الأخرى للمياه البديلة التي تفي بالحاجة الاقتصادية والاجتماعية لكل دولة في الحوض.

٦- مدى الحاجة لكل دولة في الحوض للمياه دون الضرر بالدول الأخرى التي يمر بها النهر^(٥٧).

وفي عام ١٩٧٧م عقدت الأمم المتحدة مؤتمراً للمياه في الأرجنتين وجاء في توصياته ما يلي (فيما يتعلق باستخدام المياه الدولية المشتركة ينبغي أن تؤخذ بعين الاعتبار السياسات الوطنية، وحق كل دولة في حوض النهر في المشاركة في المياه بالتساوي بأسلوب التضامن والتعاون والحوار بين هذه الدول المستخدمة لتلك المياه، وأن مبادئ وقواعد المياه الدولية صدرت عن الأمم المتحدة عام ١٩٨٩ مستندة إلى مبادئ مؤتمر هلسنكي).

أما إذا أردنا تطبيق مبادئ وقواعد مؤتمر هلسنكي والمؤتمرات الدولية الأخرى على مشكلة المياه في منطقة (الشرق الأوسط) فيمكن صياغتها فيما يلي:

- ١- نظراً لزيادة الحاجة إلى المياه العذبة في أنهار النيل، ودجلة والفرات، والأردن فإن قلة مياه هذه الأنهار بسبب زيادة الاستهلاك قد أصبحت إحدى مشكلات المنطقة.
- ٢- إن زيادة حاجة الدول المستفيدة من مياه هذه الأنهار، والنقص فيها يعود في جانب منه إلى الهدر في المياه لأسباب عديدة تتعلق بالإدارة المتخلفة، وتختلف البنية التحتية للمياه، وتختلف طرق الاستعمال... إلخ.

٣- عدم التعاون بين دول حوض النهر.

٤- مشكلات سياسية وحدودية تنعكس على مسألة المياه.

ونتيجة لتلك العوامل فإنه لا يبدو أن هناك حلاً وشيكاً لهذه المشكلة وأن حرب المياه متوقعة في الشرق الأوسط، وبخاصة حول مياه نهر الأردن واليرموك بين العرب، وإسرائيل، وحول مياه الفرات بين تركيا وسوريا والعراق^(٥٨).

وتجدر الإشارة عند الحديث عن مبادئ القانون الدولي «إن إضافات قانونية لتلك المبادئ قد تمت في عام ١٩٩١م بعد حرب تحرير الكويت حيث أضيفت ٣٢ مادة قانونية جديدة خاصة بموضوع المياه الدولية التابعة للأمم المتحدة منها:

١- الاستخدام المتساوي من قبل الدول المستخدمة للأهار العابرة للحدود.

٢- استخدام المياه بشرط عدم الإضرار بالدول الأخرى في وادي النهر والمستفيدة من مياه النهر.

٣- تبادل المعلومات حول المياه بين الدول المشتركة في الاستفادة من مياه النهر.

٤- حل مشكلات المياه بين الدول عن طريق الحلول السلمية والحوار. لكن السؤال يبقى كيف تطبق هذه الأسس في منطقة الشرق الأوسط؟^(٥٩).

وفيما يلي توضيحاً للتوصيات التي اتخذها اللجنة القانونية الدولية في يونيو ١٩٩١ حول الأهار الدولية والتي تنطلق أساساً من مبادئ مؤتمر هلسنكي:

أولاً:

لابد من اتفاق بين الدول المشتركة في حوض النهر المستخدمة للمياه، وتكون المبادئ العامة في القانون الدولي الخاصة بالمياه هي المرجعية لأي نزاع بهذا الخصوص، ما لم يفلح الحوار، والاتفاق بين الأطراف المتنازعة.

ثانياً:

إن الدول في أعلى النهر، أو الدول التي تملك القوة العسكرية، وترغب في حل مشاكلها بهذه الوسيلة، وتشكل ضغطاً على الدول الأخرى في وسط أو أسفل النهر مستغلة الموقع الجغرافي والقوة العسكرية ليس من حقها أن تلجأ إلى ذلك الأسلوب لأنه يضر بمصالحها وبمصالح الآخرين، وهذا ما يلوح في أفق الشرق الأوسط.

ثالثاً:

الاستخدام الجيد والمناسب لمياه النهر من قبل الأطراف المستفيدة منه بحيث لا يسبب ضرراً للآخرين في وادي النهر، ومن دون هذا المصدر الهام.

رابعاً:

التعاون بين الدول المشتركة في مياه النهر لترشيد استخدام المياه.

خاصاً:

ينبغي الأخذ بعين الاعتبار حاجة كل دولة للمياه في إطار ظروفها الاقتصادية والاجتماعية.

سادساً:

تبادل المعلومات بشأن المياه بين الدول المستخدمة لمياه النهر كمياه دولية في إطار اتفاقية للتعاون بينها خاصة بالمياه. (٦٠)

بالتقدم الزمني، وبالتراكم القانوني أصبح هناك في القانون الدولي قواعد ومبادئ مهمة يمكن الرجوع إليها حين النزاع بشأن المياه الدولية، بيد أن المسألة لا تتوقف على وجود النصوص القانونية لأن الأساس هو في طبيعة العلاقات السياسية بين الدول المشتركة في مياه الأنهار، أو الجغرافية العابرة لحدود أكثر من دولة. تعود أكثر المشكلات إلى نزاع تاريخي على الحدود، وبخاصة في منطقة المشرق العربي منذ أن كانت الحدود على البشر، على القبائل إلى أن أصبحت هناك حدود دولية للكائنات والدول في هذه المنطقة. إن الاتفاق بشأن الحدود بين الدول المشتركة في المياه العابرة للحدود هو الأساس وباقي المشكلات لا تشكل معضلة، فالنزاع بشأن الحدود في المنطقة نزاع تاريخي، ولم يتم حله حتى الآن رغم مرور عشرات السنين على تحديد الحدود بين هذه الدول، لذا فإن مسألة الخلاف الناشب بين بعض دول المنطقة حول هذه المياه الدولية هو خلاف بالأساس حول الحدود دخلته عناصر أخرى متعلقة بالوضع الاقتصادي والاجتماعي والسياسي في كل بلد من هذه البلدان.

وفي محاولة لتفسير موقف القانون الدولي من مسألة النزاع بشأن المياه الدولية تطرح آراء عدة، ويمنعنا منها الآراء التي لا تتحاز لطرف دون آخر، وهي ليست آراء الأطراف المتنازعة بكل تأكيد.

إن مياه النهر حق مشترك للدولة التي تنبع منها، والتي تمر بها، والتي تصب فيها. إن المشكلات تبدأ حول حصص هذه الدول من تلك المياه، وحول طريقة استخدام كل منها لها، وحول الحدود، والقبائل أو السكان المقيمين على ضفاف الأنهار على الحدود وحركتها ونشاطها. إن الرأي الغالب - عالمياً - هو حق السيادة لكل دولة في المياه التي تجري في أراضيها بغض النظر عن استخدام الدولة الأخرى لها. بحيث لا تلجأ الدول الأخرى إلى الإضرار بجيرانها في مياه النهر. وإن المسألة لا تقف عند هذا الحد بتبيان الحق الطبيعي للمشاركة في المياه الدولية، لكن الخلافات السياسية التي شرحناها سابقاً، وخطط تطوير استخدام المياه في بلدان معينة مثل بناء السدود والخزانات، وتشديد محطات الطاقة إلخ... تؤثر على منسوب المياه في أنهار الدول الأخرى، وبالتالي تؤثر على كميات المياه وما يتربط على ذلك من أضرار في الزراعة والصناعة إلخ، ومن هنا فإن أسلم وأفضل طريقة لحل مشكلة النزاع بشأن المياه بين الدول هو بناء علاقات جيدة بين دول الجوار، واتخاذ أسلوب حل المشكلات بينها بالحوار، ومنع اعتداء دولة معينة على أنهار أو مصادر مياه الدولة الأخرى التي تقع تلك المياه أو المصادر ضمن حدودها الدولية أو خارج حدودها الدولية. لقد حدد القانون الدولي بصورة عامة أن النهر ملك للجماعة البشرية في الدول التي ينبع منها ويمر بها ويصب فيها بحيث لا تؤثر سيطرتها عليه استفادة المجتمعات الأخرى (٦١).

كان تركيزنا في بحث المياه في المنطقة والبعث القانوني على المياه السطحية - مياه الأنهار - لكن هذا لا يعني أن القانون الدولي غير معني بالمياه الجوفية تحت الحدود.

إن قرارات مؤتمر هلستنكي تنسحب أيضاً على التوزيع المشترك للمياه الجوفية التي تقع على الحدود، إن المياه الجوفية لا تعترف بالحدود كما هي الحال في الحدود الليبية المصرية، والنشادية السودانية، والسعودية الأردنية، والسعودية الاماراتية، والإسرائيلية الفلسطينية (مياه الضفة الغربية الجوفية).

إن المعلومات عن المياه الجوفية الواقعة على الحدود أقل بكثير من المعلومات المتوفرة عن المياه السطحية بين دول منطقة الشرق الأوسط، وإن مواجهة الخلافات حولها تتطلب اتفاقيات كما هي الحال بالنسبة لمياه الأنهار الدولية، على أن تتضمن الاتفاقيات حلاً لمشاكل الحدود أولاً^(٦٢).

في منطقة المشرق العربي مشكلة معقدة ومركبة حول المياه الدولية العذبة مع دول الجوار كالتالي:
أولاً:

إن دولة مثل تركيا تنبع في أراضيها مياه دجلة والفرات، وتسعى للتحكم في مياه النهرين عن طريق المشاريع الضخمة التي تقيمها مما يؤثر سلباً على الدول العربية المجاورة المستفيدة من مياه النهر في سوريا والعراق.
ثانياً:

إن دولة مثل إسرائيل احتلت أراضي عربية - عامي ١٩٦٧ و ١٩٨٢ - فيها منابع أنهار الأردن واليرموك واللبطاني، وتسعى للتحكم في مياه الأنهار على حساب الدول العربية المجاورة بالإضافة إلى احتلالها الضفة الغربية، والسيطرة على مياهاها الجوفية الغنية، صحيح أنه في حالة النزاع حول المياه يجب الرجوع إلى القانون الدولي، لكن المسألة كما أوضحنا تصطدم بعقبات سياسية أساسية.
ومن الأهمية بمكان الإشارة هنا إلى دور البنك الدولي في تمويل مشروعات المياه في إطار القانون الدولي.

فومن مهمة البنك الدولي دعم المشاريع الاقتصادية مثل تمويل المشاريع الزراعية والري في دول العالم، فعلى سبيل المثال قدم في عام ١٩٩١ قروضاً تقدر بـ ١٩ بليون دولار لمشروعات الري والزراعة في عدد من دول العالم، كذلك لبناء محطات توليد الطاقة الكهربائية، وأنه من الطبيعي أن يجد البنك الدولي صعوبة في تقديم قروض لمثل تلك المشروعات لدول بينها نزاع على المياه الدولية، وإن أقدم البنك على تقديم قرض لدولة مشتركة في مياه دولية مع دولة أخرى، وبينهما خلاف حول المياه فإن البنك يقع في حرج قد يؤدي إلى اتهام إدارته بالتحيز إلى جانب جهة دون أخرى لأنه قد يمول مشروعاً مثل بناء السدود على الأنهار، وتكون نتائج هذا المشروع سبباً في ضرر أطراف أخرى مستفيدة من مياه هذه الأنهار^(٦٣).

قد يفسر البعض عدم إقدام البنك الدولي لتمويل مشروعات على الأنهار بالقروض لبعض الدول على أنه تبرير لعدم مساعدة تلك الدول بحجة الخلاف حول المياه الدولية، وقد يكون ذلك الرأي وارداً، فاليوم البنك الدولي ليس بعيداً عن تأثير السياسة الدولية، والقوى المؤثرة فيها، وبالعودة إلى رفض البنك الدولي عام ١٩٥٦ تمويل مشروع السد العالي في مصر رغم عدم وجود خلاف بين دول حوض النيل آنذاك حول المياه الدولية أكد تخوف هذه الدول، ودلل على عدم حياد البنك الدولي آنذاك.

لكن البنك الدولي قد توصل إلى حل لهذه المشكلة في عام ١٩٩٣ عندما وضع شروطاً لدعم البرامج المالية الوطنية والإقليمية وهي:

عالم الفكر

- «لا بد من توافر نهج متسق لإدارة موارد المياه بحيث يعكس تفهماً واضحاً بين الحكومة ومساير الأنشطة المتعلقة بموارد المياه.

- لا بد أن تشمل أنشطة إدارة المياه على تقدير لمدى كفاية قاعدة البيانات، وكميات المياه في إطار كل نشاط ونوعيتها.

- اتساق الاستراتيجيات الوطنية مع الاستراتيجيات الإقليمية والوطنية.

- تقييم آثار إدارة المياه على نحو بعينه في قطاع معين على البيئة والمستفيدين الآخرين.

- اتفاق البلدان النهرية المتشاطئة على ما يتعلق بموارد المياه السطحية والجوفية على حد سواء شرط ضروري لتقديم المساعدات الإنمائية» (١٤).

هناك توجه خطير للبنك الدولي في النقطة الثانية مما سبق حول «اتساق الاستراتيجيات الوطنية مع الاستراتيجيات الإقليمية والدولية» إن لكل دولة مصالح وطنية حيوية، وإن للقوى الدولية مصالحها التي لا تتفق في أغلب الأحيان مع المصالح الوطنية، وأن المطالبة بالاتساق في الاستراتيجيات قد يكون عمله ذا وجهين، أحدهما ربما نشر الصراع في المنطقة بسبب المياه أو غيرها.

المياه والقانون الدولي - إسرائيل والعرب

كانت أول محاولة لطرح مشروع من خارج أطراف النزاع (العرب واليهود) تمثل في مشروع جونستون الأمريكي عام ١٩٥٣، ويحتوي المشروع على بنود لتوزيع مياه نهر الأردن بين إسرائيل والأردن وسوريا، ويهدف المشروع إلى توفير المياه للفلسطينيين على ضفتي النهر.

وبدراسة متأنية ومعقدة لمشروع جونستون ومراميه السياسية، تتضح لنا الحقائق التالية:

أولاً:

إن الولايات المتحدة كانت تريد تحقيق أهداف سياسة من مشروع جونستون لمياه نهر الأردن تركز على دعم لإسرائيل، وضمان وجودها.

ثانياً:

إن طرح المشروع، ومحاولة الحصول على موافقة العرب عليه معناه قبول إسرائيل ككيان في المنطقة في وقت كان العرب يعتبرون إسرائيل مفتعلة لفلسطين بدعم من الغرب.

ثالثاً:

إن الولايات المتحدة كانت حريصة على ضمان وجود إسرائيل باقتراح تقسيم مياه نهر الأردن بينها وبين العرب، وهي بالكامل مياه عربية.

رابعاً:

إن ما جاء في المشروع حول توفير المياه للفلسطينيين على ضفتي النهر يعني عدم عودة فلسطين إلى الفلسطينيين ضمناً.

من المهم تلخيص قصة وجود إسرائيل مع المياه منذ أن كان الوطن القومي لليهود حلمًا في عقل وكتابات الحركة الصهيونية منذ نشأتها في نهاية القرن التاسع عشر.

ومنذ اختيار فلسطين كوطن قومي لليهود وضعت الحركة الصهيونية المياه العذبة كشرط أساسي، وقضية أولية لقيام ذلك الوطن في فلسطين، وشرعت في التخطيط الفعلي للمياه مذ عام ١٩١٨ أي بعد الحرب العالمية الأولى. بعد إعلان وعد بلفور البريطاني عام ١٩١٧ بإعطاء وطن قومي لليهود في فلسطين، أصرت الحركة الصهيونية على أن يشمل اتفاق سايكس-بيكو لتقسيم البلاد العربية وحدودها «أن تدخل مصادر المياه حول فلسطين، داخل حدودها أساساً، مياه نهر الليطاني في جنوب لبنان، ومياه جبل الشيخ في الجولان، وطالبت بأن تكون ضمن حدود فلسطين التي ستقع تحت الانتداب البريطاني، والتي ستكون وطنًا لليهود وتقوم عليها دولة إسرائيل في المستقبل» (١٥).

وفي عام ١٩٤٤ ألف المهندس الصهيوني «لويدر ملك» كتاباً عنوانه (فلسطين الأرض والوعد) ضمنه مشروعه لمياه نهر الأردن الذي قدمه عام ١٩٣٨ م، والذي ركز على مياه نهر الأردن وفروعه الدنان ونياتاس في سوريا، والخاصاني في لبنان بأن تكون لإسرائيل. كذلك تحفيف بحيرة الحولة، وحفر قناة كبيرة لري المنطقة الجنوبية في فلسطين، وصحراء النقب، وتحويل مياه نهر الليطاني في جنوب لبنان إلى فلسطين، وتكوين بحيرة صناعية داخل فلسطين لنقل مياهها إلى صحراء النقب، وأصبح هذا المشروع قضية الحركة الصهيونية الاستراتيجية.

وفي عام ١٩٥٣ بعد قيام دولة إسرائيل بعدة سنوات جاء مشروع جونستون السابق ذكره، ثم المشروع الإسرائيلي (مشروع كوتون) ليعبر عن روح مشروع لويدر - ملك، ولم يصل العرب واليهود إلى حل، واستمر الصراع بين الطرفين إلى عام ١٩٦٤ عندما شرعت إسرائيل بتنفيذ مشاريعها المائية، وإدراك العرب خطورة الوضع، فكان المشروع العربي لتحويل مياه نهر الأردن، والذي كان سبباً في اندلاع حرب ١٩٦٧، وكتيجة للحرب هزم العرب واحتلت إسرائيل أراضي عربية فيها مصادر مياه نهر الأردن بالإضافة إلى المياه الجوفية للضفة الغربية، واستكملت سيطرتها على مصادر المياه التي كانت تتحكم بها في السيطرة على مياه نهر الليطاني اللبناني بعد الاحتلال الإسرائيلي لجنوب لبنان عام ١٩٨٢، وقامت إسرائيل بتحويل مياه نهر اليرموك إلى بحيرة طبرية، ومياه نهر الليطاني إلى إسرائيل، وأقامت محطات لتوليد الطاقة الكهربائية، وحقت مشاريع الحركة الصهيونية السابقة (١٦).

ونعتقد أن إسرائيل لم تكن لتحقيق ما حققته في فلسطين دون دعم الغرب لها. فهناك علاقة عضوية استراتيجية بين الطرفين.

من وجهة نظر القانون الدولي إن إسرائيل دولة وكيان قائم وعضو في هيئة الأمم المتحدة، وأنها في نزاع على الحدود والمياه مع جيرانها العرب، وأن حل مشكلة المياه بين العرب واليهود لا يمكن من دون تحقيق السلام الشامل بين الطرفين.

وما زالت مبادئ مؤتمر هلسنكي لعام ١٩٦٦ م، سارية، وأهمها مبدأ عدالة التوزيع، ومبدأ امتناع كل دولة مستفيدة من نهر دولي القيام بأي مشروع يؤدي إلى المساس بحقوق الغير، ومبدأ الاحترام الكامل للمقوق المكتسبة للدول المستفيدة كاملة استناداً إلى الاحتياجات الفعلية لكل منها في مياه النهر الدولي، ومبدأ سداد

عالم الفكر

التعويضات المناسبة في حالة الإضرار بحقوق دول أخرى مستفيدة. ويستتج بسهولة من أحكام هلستكي أنه ليس لإسرائيل حق في مياه نهر الليطاني اللبناني الذي يعتبر نهرًا لبنانيًا منبعًا ويجري ومصبًا. أي أنه نهر يقع كلية في الأراضي اللبنانية، فهو ليس نهرًا دوليًا»^(١٧).

ولما لم تجد إسرائيل مبررًا ومسببًا لسيطرتها على مياه نهر الليطاني، وأن مبادئ القانون الدولية لا تسعفها في هذا الأمر، ادعت بأن مياه الليطاني تنصب في البحر المتوسط، وأنها مياه تهدر، وأن إسرائيل سعت للاستفادة منها لشعبها، لكن هل يميز القانون الدولي هذه القرصنة؟

إن القانون الدولي يكرس المبادئ التالية:

- ١- إن الانتفاع المعمول به منذ القدم هو الذي ينشئ، ويحدد الحقوق المكتسبة على المياه لأي دولة.
- ٢- إذا كانت هناك من مياه فائضة مهددة للعودة للنهر تنبع فيها تلك المياه الأفضلية في اكتسابها ضمن حاجتها إليها^(١٨).

واستنادًا إلى ما سبق فليس لإسرائيل أي حق في مياه نهر الليطاني، فالانتفاع الدائم كان لبنانيًا عبر التاريخ من مياه هذا النهر. ثم إن المياه الفائضة لنهر الليطاني كما تدعي إسرائيل هي ليست كذلك لأن مشاريع التطوير في لبنان والتي تعطلت لأسباب عديدة منها الحرب الأهلية، والاحتلال الإسرائيلي للجنوب إلخ تجعل لبنان بحاجة إلى كل قطرة من مياهه في المستقبل، ومع ذلك فهي حق لبنان لأن النهر ينبع ويجري ويصب في أراضيه، وأن إسرائيل لا تضع أي اعتبار لتطبيق مبادئ القانون الدولي، وليس هناك من يردعها، ويفرض عليها ذلك حتى الأمم المتحدة.

المياه والقانون الدولي - تركيا والعرب

إن كل المبادئ والقواعد التي تتعلق بمشكلات مياه نهر الفرات بين تركيا وسوريا والعراق ينبغي أن تعود إلى معاهدة لوزان لعام ١٩٢٣ فقد نصت على مايلي: ضرورة تشكيل لجنة مشتركة بين تركيا والدول المنتدبة على سوريا والعراق مهمتها معالجة المشاكل الخاصة بمياه نهر دجلة والفرات، وخاصة إذا أريد بناء منشآت هندسية في أعالي هذين النهرين تؤثر تأثيراً كبيراً على كمية توزيع تصريف النهرين في منطقة ما بين النهرين.

وأشارت الاتفاقية إلى وضع تسوية لأي خلاف على نظام توزيع المياه، وضرورة الوصول إلى اتفاق بين الدول المعنية بصون المصالح والحقوق المكتسبة لكل منها، وفي حال الخلاف يمكن اللجوء إلى التحكيم وقواعد وأحكام الاتفاقيات حول استعمال مياه الفرات وهي:

المادة ١٠٩ من معاهدة لوزان لعام ١٩٢٣، والتي عقدت بين تركيا والدول المنتدبة على سوريا والعراق قد تضمنت وجوب عقد اتفاقيات بين الدول تتضمن وضع حدود جديدة ترتب على المعاهدة تضمن المصالح والحقوق المكتسبة لكل دولة بما فيها المياه، ونصت على ضرورة تسوية أي نزاع يتعلق باقتسام المياه بين الدول الثلاث^(١٩).

انه عندما تقرر دولة في أعلى النهر، تقع منابه في أراضيه، أنها تملك الحق في السيطرة على مصادر مياه

● النهر الدولي: هو العابر لحدود أكثر من دولة واحدة، أي عابر للحدود الدولية بين الدول.

النهر، وعمل مشروعات مثل السدود على النهر، دون التنسيق مع الأطراف الأخرى في حوض النهر يكون لذلك تأثير سلبي على الدول في أسفل ووسط النهر، وهذه الحالة تنطبق على تركيا وبحر الفرات. وأن القانون الدولي يبيح استخدام المياه للشرب والري، وإنتاج الطاقة، لكن لا يمنع النزاع بين الدول المشتركة في النهر. إن المشكلة لا تكمن في مبادئ القانون الدولي وإنما بمعاهدات واتفاقيات بين الدول المستخدمة لمياه النهر، وهذه غير مجودة بين دول حوض نهر الفرات. . .

إن نقطة الانطلاق لمواجهة هذه المسألة القانونية هي معرفة الواقع الجغرافي، والتاريخي، والاقتصادي، والاجتماعي لحوض النهر، ولكل بلد فيه، ثم أخذ رأي وموقف كل دولة من دول حوض النهر بعين الاعتبار بهدف إيجاد أرضية مشتركة لحل المشكلات بشأن مياه الفرات. القضية إذاً قانونية سياسية وليست قانونية بحتة^(٧٠).

وخلاصة القول فيما يتعلق بالقانون الدولي والمياه، فإن مجموع الاتفاقيات التي تمت قد صدرت في مجموعة عن الأمم المتحدة عام ١٩٦٤، وتبلغ ٢٥٣ اتفاقاً، والاتفاق العام فيما يتعلق بالمياه يعود تاريخه إلى عام ١٩٢٣، وهناك اتفاقيات بين الدول آخرها اتفاق بوخارست في ٧ أبريل ١٩٥٥، وقد صدرت توصية من الهيئة العامة للأمم المتحدة عام ١٩٧٠ إلى لجنة القانون الدولي للمباشرة بدراسة موضوع نص جديد للاتفاق يحدد استعمال المياه الدولية في غير غاية النقل النهري، ويظهر أنه حتى اليوم لم تتمكن لجنة القانون الدولي من وضع مشروع نهائي في الموضوع ليقدم إلى الهيئة العامة للأمم المتحدة، لذلك يكتفى بالاتفاقيات الخاصة القائمة على ما هو متعارف عليه^(٧١).

ويبقى أن نذكر أن فرض الأمر الواقع بالسيطرة على مصادر المياه، واستغلالها يعطي الطرف المسيطر حقاً قانونياً في المستقبل على الرغم من أنه ليس له الحق في الأساس، وأنه كان معتبداً على حقوق الآخرين في المياه كما هي الحال بالنسبة لإسرائيل التي سيطرت على مصادر المياه العربية، وهنا يكمن الخطر القادم في هذه المسألة. ويمكن تلخيص بعض الأسس في مسألة المياه والقانون الدولي (أسس لأبد من الاتفاق بشأنها).

أولاً:

إن الحوار بين الدول المشتركة في المياه الدولية هو السبيل إلى الحل.

ثانياً:

إن الاتفاقيات الثنائية والإقليمية بين الدول المشتركة في حوض النهر الدولي أسلم الطرق للاتفاق بشأن مسألة المياه.

ثالثاً:

الرجوع إلى قواعد ومبادئ القانون الدولي المعتمدة من لجنة القانون الدولي التابعة للأمم المتحدة بهذا الخصوص.

* إن الجانب القانوني يعتمد على علاقات سياسية جيدة بين الدول صاحبة المصلحة في استخدام مياه النهر أكثر من وجود قانون خاص بهذا الموضوع، إن عدم تحديد كمية المياه المستخدمة من النهر تجعل بعض الأطراف تسيطر على مصادر مياه النهر، وإن الجانب القانوني يمنح أي طرف بمحكر المياه أو يضر بالطرف الآخر المشترك في حوض النهر.

رابعاً:

وضع تشريعات للمياه على مستوى كل دولة ضمن استراتيجيات وطنية لا تتعارض مع الاستراتيجيات القومية على مستوى العالم العربي، والتعاون مع دول الجوار في إطار قواعد القانون الدولي.

خامساً:

المباشرة بحل مشكلات الحدود وترسيمها ضمن القانون الدولي تساهم إلى حد كبير في حل النزاع حول المياه الدولية.

سادساً:

وضع حد لأي تجاوز على حقوق الدول في مياهها، وعدم السماح بالأضرار التي تتعرض لها الحياة الاقتصادية والاجتماعية للشعوب.

المياه العربية . . المشكلة والحلول المقترحة

مع ٢٠٢٥م أي بعد أقل من ثلاثة عقود سيكون واحد من كل من ٣ أشخاص على الكرة الأرضية يعاني من أزمة حادة في ندرة المياه العذبة طبقاً لما جاء في دراسة لمنظمة العمل الدولية للسكان، والتي ظهرت في نوفمبر عام ١٩٩٣. هذا عن المستقبل القريب، أما الآن فهناك أرقام مقلقة حول المياه العذبة، ففي عام ١٩٩٠م كان أكثر من ٣٣٠ مليون إنسان في العالم يعانون من نقص في الحصول على المياه الكافية والجيدة.

هذا العدد من المتوقع أن يزداد ثماني مرات حتى عام ٢٠٢٥م. إنه مؤشر على مدى تأثير زيادة السكان على كمية المياه المتوفرة خلال فترة الثلاثين سنة القادمة. إن ٢٨ بلداً في العالم كانوا يعانون من ندرة في المياه العذبة عام ١٩٩٠، منها ١٩ دول في الشرق الأوسط مثل: الكويت، والمملكة العربية السعودية، والأردن، وإسرائيل. ومع عام ٢٠٢٥م على الأقل هناك ١٨ بلداً آخر سيضفوا إلى الدول التي ستعاني من ندرة في المياه منها سوريا وإيران (٧٢).

ونظراً لأهمية المياه العذبة لحياة الإنسان والحيوان والنبات والتنمية، وندرتها مقابل زيادة الحاجة إليها فسيشكل الماء، وكذلك الهواء محور النزاعات فيما بين الدول وعلى الحدود، إذ ستصبح مسألة الضباب الممزوج بالدخان، والأمطار الحمضية، وتلوث المياه، وتصريف المياه المستخدمة، والسدود والأنهار سبباً رئيسياً في نشوب الصراعات. ويشير تقرير للبنك الدولي صدر مؤخراً إلى أن المياه العذبة ستصبح المورد الطبيعي المستول عن اندلاع الحروب في القرن الحادي والعشرين. ويحدد التقرير المذكور من أن تتحول أحواض نهر الأردن، ودجلة والفرات إلى نقط ساخنة يغطي فيها صراع المياه على صراع النفط والأرض. ويعود سبب هذه الظاهرة إلى تزايد الطلب على المياه، والذي يتضاعف كل عقد من الزمان، الأمر الذي جعل ٩٥٪ من المياه المستخدمة في العالم يتم ضخها في الأنهار، ويتوقع البنك الدولي في تقريره أن ٨٠٪ من سكان العالم في ٨٠ دولة سيعانون من نقص حاد في المياه، كما لن يستطيع حوالي بليون نسمة من سكان العالم الحصول على مياه صحية ونظيفة. (٧٣)

إن العديد من المتخصصين والمثقفين مهتمون بقضية العطش التي ربما ستهدد أقطار (الشرق الأوسط)، فأغلب بلدانه تعاني من نقص في المياه العذبة، ذلك يعني أن هناك مشكلة قائمة وقادمة تتطلب حلولاً.

ربما تكون الحلول كالتالي: حفر نهر آخر هنا أو هناك، أو حفر آبار جديدة، أو بناء خط أنابيب لنقل المياه من المناطق التي تتوفر فيها المناطق التي تعاني الشح في المياه، أو استخدام هندسة المياه عن طريق المطر الصناعي، أو نقل الثلوج من مناطق بعيدة إلى هذه المنطقة، أو التوسع في تحلية مياه البحر، أو معالجة المياه المستخدمة لإعادة استخدامها. هذه جميعها تحتاج شروطاً لابد من توافرها مثل: التقدم التكنولوجي، والإدارة الجيدة للمياه، والتنسيق بين القطاعات في الدولة الواحدة، وبين الدول في شأن المياه وغيرها.

تظهر لنا مشكلة أخرى هامة فالمسألة لا تقتصر على ندرة المياه بل نوعية المياه، وبما يؤسف له أن معظم المياه في منطقة الشرق الأوسط ملوثة بمواد صناعية وكيميائية تضخ في الجداول والأنهار، وحتى البحار بالقرب من محطات التحلية، وتصل أيضاً إلى المياه الجوفية، وهذا التحدي يحتاج إلى الاهتمام بنوعية المياه ومعالجة التلوث فيها.

وتجدر الإشارة في مسألة هدر المياه في الطرق الحديثة في الزراعة، والتي توفر كميات كبيرة من المياه، فهي تستخدم في حدود ضيقة في بعض دول المنطقة مثل الإرواء لمساحات شاسعة زراعية تستخدم في الدول المتقدمة. ويمكن تحديد العناصر التالية في إطار الحلول المقترحة لمواجهة أزمة الندرة التي تعاني منها منطقتنا في المياه. زيادة إمدادات المياه، تجنب الهدر في المياه، ترشيد استخدام المياه، الاستفادة من المياه المستخدمة بإعادة معالجتها، التعاون بين دول المنطقة^(٧٤) وقبل طرح الحلول وشرحها تحتاج مشكلة المياه وأسبابها مزيداً من الضوء ومزيداً من التحليل.

لقد أصبحت ثلاثية: «الأمن - الماء - الغذاء» تشغل حيزاً كبيراً من مساحة تفكيرنا كعرب على أبواب القرن الحادي والعشرين، وهاجس الماء العربي... يبقى الهاجس الأهم بعد قضية الوجود والسيادة والاستقلال، والخطورة تكمن وراء معطيات واعتبارات، وعوامل عدة أهمها الموقع الجغرافي للوطن العربي حيث يقع في النطاق الجاف وشبه الجاف من العالم، وإن الموارد المائية المتجددة فيه تقل عن ١٪ من الموارد المائية العالمية المتجددة، ويزداد القلق العربي حول المستقبل المائي لدوله إذا ما نظرنا من منظور النمو السكاني، والاستهلاك الغذائي، وتزايد الحاجة إليه المرتبط أساساً بالمياه. هناك خطران أساسيان يهددان مستقبل المياه العربية:

الأول: هو خطر داخلي يتمثل بكيفية إدارة الموارد المائية، وكيفية استغلالها، والحصيلة على هذا المستوى في الماضي والحاضر ومؤهلة.

الثاني: هو خطر خارجي من دول الجوار، فإن أعظم شريكتين يرويان نصف الوطن العربي تقريباً - هما النيل والفرات - ينبعان من خارج الأرض العربية، وهذا يعني أن دول الجوار التي ينبعان منها تستطيع التحكم بمنايعها وإجراها ومنسوبا أصف إلى ذلك نهر الأردن، وأن إسرائيل تهدد المياه العربية في المنطقة في ثلاث دول عربية هي الأردن وسوريا ولبنان، بالإضافة إلى الشعب الفلسطيني^(٧٥).

والقرن الحادي والعشرون على الأبواب، وإن الزيادة في عدد السكان والزيادة في الحاجة للغذاء والزراعة ستؤدي إلى المنافسة والنزاع على المياه العذبة في العديد من دول العالم. وأكثرها إلحاحاً في منطقة الشرق الأوسط

عالم الفكر

الذي تلعب الندرة في المياه العذبة الدور الرئيسي في تحديد العلاقات السياسية في المنطقة منذ آلاف السنين. إن النزاع الأيديولوجي والديني والجغرافي حول الحدود في المنطقة يسير جنباً إلى جنب مع مشكلة المياه كما هي الحال بالنسبة لنهر النيل ونهر دجلة والفرات ونهر الأردن. لقد قاتل الناس في السنوات الأخيرة بسبب زيادة الحاجة للمياه العذبة والندرة فيها وبسبب النزاع السياسي بين الدول. إن الاتفاق على تقسيم حصص المياه بين دول المنطقة هو الحل، والفرصة للتعاون والسلام بينها بشرط أن يكون ذلك التقسيم عادلاً ومنصفاً، وأحداث التاريخ تؤكد بأن النزاع بشأن المياه سيكون مبرراً قوياً لدخول حرب قادمة في المنطقة فهي مصدر القوة الاقتصادية والسياسية^(٧٨).

ويمكن معرفة أهمية وخطورة مسألة النزاع وما جسس القلق على المياه العذبة في منطقة المشرق العربي والشرق الأوسط بصورة عامة من الأرقام التالية:

إن أكثر من ٥٠٪ من سكان المنطقة يعتمدون على مياه الأنهار العابرة للحدود، وإن ثلثي كمية المياه التي تحصل عليها إسرائيل تأتي من الأراضي العربية المحتلة عام ١٩٦٧ ونهر الأردن، وإن ربع سكان العالم العربي يعتمدون على المياه الجوفية، وعلى تحلية مياه البحر.^(٧٩) إن استمرار النزاع بشأن المياه العذبة في المنطقة يهدد الأمن، ويهدد التنمية في دولها، لذلك لا بد من الحوار والتعاون بين الدول المشتركة في حوض النهر، وبين الدول العربية في إطار استراتيجية مائية وأمنية واحدة.

ويمكن أن نجمل الحلول المقترحة في مجالين: مجال فني إداري ومجال سياسي:

- ١- وضع استراتيجية للمياه على مستوى القطر، واستراتيجية على مستوى العالم العربي.
- ٢- تشجيع استخدام المياه، واستخدام التكنولوجيا المعاصرة فيها.
- ٣- الاهتمام بالزراعة ذات العائد الجيد وتحديثها، وتحديث طرق الري.
- ٤- التوسع في معالجة المياه المستخدمة وتقنياتها للزراعة.
- ٥- التوسع في تحلية مياه البحر.
- ٦- التحكم بالاستخدام الجائر للمياه الجوفية، وضبط صرفها حسب الحاجة الضرورية.
- ٧- تطوير مصادر المياه، والبحث عن مصادر بديلة.
- ٨- إنشاء وتطوير مراكز البحث المتخصصة في المياه في العالم العربي.
- ٩- ضبط الزيادة السكانية في الدول التي تواجه زيادة كبيرة في السكان.
- ١٠- التعاون بين الدول العربية في مسألة المياه، والتعاون مع دول الجوار المشتركة في مياه الأنهار في إطار قواعد القانون الدولي الخاصة بالمياه.^(٧٨) وعن طريق اتفاقيات ثنائية وجماعية بين دول المنطقة.

* قدم البنك الدولي مشروعا للتعاون بين الدول في مسألة المياه، في إطاره يمكن لدول الشرق الأوسط أن تبني علاقات جيدة تستفيد من المياه المتاحة لديها، ولكن خطة التعاون والتطوير بحاجة إلى ميزانيات كبيرة والتي يقدرها البنك الدولي للفترة من ١٩٩٦ - ٢٠٠٥ م من ٤٥ مليار إلى ٦٠ مليار دولار. وعلمنا أن تحذر من الاتفاق الذي يطالب به البنك الدولي في الاستراتيجية الوطنية والإقليمية والدولية لأن ذلك قد يعرض مصالح العرب الحيوية - وبخاصة في مسألة المياه - للخطر.

- ١١- المبادرة بحل مشكلات الحدود بين دول المنطقة، ومن ضمنها حل مشكلة المياه الجوفية تحت تلك الحدود بين بعض دول المنطقة، وربما النفط أيضاً.
- ١٢- خلق وعي عام لدى الناس بأهمية المحافظة على المياه، وحسن استخدامها عن طريق التثقيف، بالاستفادة من وسائل الإعلام.

الخاتمة

وفي الخاتمة نستخلص بعض النتائج الهامة والأسباب التي توصلت إليها الدراسة:

أولاً:

طرحنا هذه الدراسة عدداً من الأسئلة، وحاولنا مناقشتها، وكانت أسئلة مباشرة، وواضحة، وأساسية ملخصها:

هل ستقوم الحرب في المستقبل في منطقة (الشرق الأوسط) بسبب النزاع على المياه العذبة؟ وهل يضع العرب مشكلة المياه ضمن اهتماماتهم الاستراتيجية؟، وهل منطقة الشرق العربي مهددة بالعطش، ونُدرة المياه؟ وكيفية مواجهة الأزمة المحتملة والمتوقعة في ندرة المياه؟ وماذا يقول القانون الدولي في هذه القضية؟

إن طرح مثل هذه الأسئلة لم يكن الهدف منها الإجابة عليها، ولكن لمناقشتها بغرض الوصول إلى نتائج تساعد على فهم حقيقي لهذه المشكلة أولاً، ثم تحريض المختصين، وأصحاب القرار لتحرك في مواجهة أزمة قادمة ومحتملة تهدد وجود ومستقبل العرب. إن الوعي بأهمية بحث مسألة المياه يحتم الإسراع في مواجهه المشكلة على كل المستويات، وعدم التأخير والانتظار، فالمياه العذبة هي الحياة وهي الوجود وهي التنمية.

ثانياً:

تاريخياً كانت المياه سبباً رئيسياً في النزاع والعنف في حياة سكان منطقة الشرق الأوسط، وأصبحت اليوم أحد العناصر الأساسية في أمن المنطقة، هذا إذا فهمنا موضوع الأمن بمعناه الشامل.

ثالثاً:

إن حدود موارد المياه الطبيعية السطحية والجوفية لا تتطابق مع الحدود السياسية في المنطقة، وهذا بطبيعة الحال يقود إلى التنافس، وحدوث النزاعات ما لم يتم تعاون جدي بين دول الجوار في المنطقة.

رابعاً:

إن المسألة المائية في الشرق العربي، والشرق الأوسط هي مسألة حدود بين دول فيها مصادر المياه، أو تسيطر على مصادر المياه، ودول مستهلكة لها، هو صراع حدود امتد لعشرات السنين ولا يزال.

خامساً:

إن مشكلة المياه العذبة قد ظهرت في المنطقة بشكل حاد بعد قيام الكيانات والدول، وتوحيد الجيوب، وإن

عالم الفكر

الامبراطوريات التي سيطرت على المنطقة في التاريخ قد وضعت المياه تحت إدارة واحدة، وضمن حدود بقعة واحدة، لذلك لم تكن مشكلة المياه كبيرة وخطيرة كما هي الحال في عصرنا.

سادساً:

من قراءة تاريخ العلاقات بين دول المنطقة، وبخاصة بين العرب وجيرانهم فإنه يمكن الاستنتاج أن النزاع بينها على المياه العذبة سيفجر صراعاً، أو حرباً في المستقبل إذا استمر أسلوب كل دولة في التعامل مع المياه العذبة الدولية دون الالتفات إلى مصالح جيرانها الذين يستفيدون من تلك المياه.

سابعاً:

في البعد الاقتصادي نرى أن منطقة المشرق العربي خاصة، والشرق الأوسط عامة تواجه إشكاليات أساسية ضاغطة على المياه، وتسبب ندرتها، وشدة الحاجة إليها، وتتمثل بالزيادة العالية في عدد السكان، والتطور الزراعي والصناعي، والنمو الحضري، ومحاولات سيطرة بعض دولها على مصادر المياه الدولية فيها للتطور الاقتصادي. ينبغي القول إن كمية المياه العذبة في المنطقة محدودة، وغير قابلة للزيادة إلا في حدود البدائل التي يحددها استخدام التكنولوجيا المعاصرة، في مقابل زيادة مضطربة في الحاجة إلى المياه نتيجة الظروف التي أشرنا إليها.

ثامناً:

إن توفير الغذاء الجيد والمناسب للناس في دول المشرق العربي يتطلب تحقيق الاكتفاء الذاتي، والتنمية الشاملة، وهذا لن يتم إلا بتوفير كميات كافية وذات نوعية جيدة من المياه العذبة.

تاسعاً:

إن الحلول في الجانب الاقتصادي ينبغي أن تتضافر مع الحلول في الجوانب الأخرى بحيث تكون القضية من أولويات استراتيجيات الحكومات واهتمامات الشعوب، وبمجالات البحث لدى مراكز الأبحاث والجامعات.

عاشراً:

إن التلوث، والهدر في المياه العذبة، واستخدام وسائل متخلفة في المياه أمراض لا بد من معالجتها لمواجهة مشكلة المياه في المنطقة.

حادي عشر:

إن لدى إسرائيل والأتراك والعرب مشاريع للاستفادة القصوى من المياه العذبة متفاوتة ومتعارضة في بعضها، كما أن الحل ليس باستمرار النزاع، ولكن أولاً بعودة الأرض لأصحابها، ثم الحوار بين الجيران بشأن توزيع حصص المياه بصورة عادلة ومنصفة تأخذ بعين الاعتبار الحاجة الاجتماعية والاقتصادية لكل طرف في إطار مبادئ القانون الدولي.

ثاني عشر:

فيا يتعلق بالقانون الدولي والمياه، فإن ماهو متوفر من قواعد ومبادئ القانون الدولي تعتبر كافية لضبط النزاع بشأن المياه العذبة، والمستندة أساساً إلى مبادئ وقواعد مؤتمر هلسنكي لعام ١٩٦٦م.

ثالث عشر:

إن المسألة لا تتوقف على مبادئ القانون الدولي، بل تنطلق الحلول أساساً من اتفاقيات ثنائية وجماعية بين دول حوض النهر على المستوى الإقليمي في إطار علاقات جيدة تنهي العدوان على الأرض والبشر، ثم تضع الضوابط لاستخدام المياه الدولية أو المشتركة.

رابع عشر:

إن المياه المشتركة هنا لا تقتصر على المياه السطحية (مياه الأنهار)، ولكن أيضاً المياه الجوفية التي تدخل في إطار النزاع على الحدود كذلك.

خامس عشر:

إنه من الأهمية بمكان التفكير الجدي والعمل في المصادر البديلة والمساعدة للمياه مثل: تحلية مياه البحر، ومعالجة مياه الصرف الصحي، واستخدام الطاقة الشمسية في تحلية المياه الخ. . . .

سادس عشر:

تقنين المياه، واستخدام التكنولوجيا المعاصرة، وترشيد استخدام واستهلاك المياه، وضبط الزيادة في عدد السكان، وعدم استخدام المصادر المتوفرة بحددها الأقصى.

هذه الاستنتاجات التي توصلنا إليها من بحث مسألة المياه في المشرق العربي تتطلب وبصورة عاجلة أن تبادر مراكز الأبحاث المتخصصة والجامعات في الدول العربية المعنية بالتركيز على دراسة موضوع المياه، وإعطائه أهمية خاصة في البحث العلمي.

الهوامش

- (1) Edited: Asitk Biswas. International water of the Middle East. Oxford University press. U.K. 1994. P. 7-8.
- (2) John Bulloch and Adel Darwish. Water wars - Coming conflicts in the Middle East. London 1993, P160-162.
- (3) Nurit Kliot, Water Resources and Conflict in the Middle East. London and New York, 1994 P. 116-117.
- (4) Edited: Asitk Biswas. Op. cit., P.xl. 4.
- (5) Edited: J.A. Allan and chibli Mallat, Water in the Middle East. legn1. Political and Comercial Implications London. New York. 1995. P. 1-3.
- (6) Mary E. Morris. The Politics of water in the Middle East. Middle East Insight. Vol. 8 (2). 1991, P. 35-36.
- (7) Edited by: Peter Rogers and Peter Lydon. Water in the Arab world. Harverd University. U.S.A. 1994, P. 41-45.
- (8) جويس ستار ودانييل ستول، ترجمة أحمد خضر، سياسات الندرة - المياه في الشرق الأوسط، الكويت، القاهرة، ١٩٩٥م، ص ١٢.
- (9) جويس ستار ودانييل ستول، المصدر السابق، ص ١٥-١٦.
- (١٠) د. سامر هيمس ومحمد حجازي، أزمة المياه في المنطقة العربية - الحقائق والبدائل الممكنة، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت، مايو ١٩٩٦م، ص ٩١.

- (11) Peter H. Dieck. Water war and Peace in the Middle East. vol. 36 Number 33, April 1994, P. 6-9, Environment.
- (12) J. Isaac and H. Shuval, Water and Peace in the Middle East. Amsterdam, London, New York, 1994, 41-42.
- (13) Dr. J. W. Moore. Parting the Water. Middle East policy. Vol. 111, 1994, No. 2, U.S.A. (The Library of Congress, Washington).
- (14) J. Bullock and A. Darwish, op. cit., P. 155-18.
See also, Ward Diane R. World Journal, 1992, Water Resources..., vol. 26, P. 20 - 35 (The Library of Congress, Washington).
- See also: Haddad and N. Zyed, Edited by Allan. Water, peace and the Middle East, London, 1996, P. 10-11.
- (١٥) حسن حمدان العلكيم، أزمة المياه في الوطن العربي والحرب المحتملة، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثالث، خريف ١٩٩٥م، ص ٧.
- (16) J. Nurit Kilot, Op. cit, London and New York, 1994, P. 4.
- (17) Edited by: J. A. Allan and Chibli Mallat, op. cit., 1995, P. 6, 9, 15.
المصطلحات التي تطلق على المياه العابرة للحدود تعنيها شأن قانوني من اختصاص المنظمات المتخصصة في الأمم المتحدة قبل أن يكون لها تفسير سياسي يعلقه هذا الطرف أو ذاك.
- (18) J. Bullock and A. Darwish, Op. Cit. P. 166, 171, 198.
- (19) J. Bullock and A. Darwish, Op. cit. P. 181, 195.
- (20) Edited by: Peter Rogers and Peter Lydon. Water in the Arab World. Harvard University, 1994, P. 173.
- (21) Ibid, P. 253.
- (22) Edited by: Peter Rogers and Peter Lydon, Ibid, P. 257.
- (٢٣) الأمن العربي من منظور اقتصادي، جريدة الحياة، بيروت، الأرياء ٣١ يناير ١٩٩٦م، عمر عبدالله كامل عن كتابه «الأمن العربي من منظور اقتصادي».
- (٢٤) مجموعة من الباحثين، الأمن القومي العربي - أبعاده ومتطلباته، القاهرة، ١٩٩٣م، معهد الدراسات العربية، ص ٥٢٢.
انظر أيضاً:
- Fredrick W.F. and Thomas N., Water: An Emerging issue in the Middle East. The Annals of the American U.S.A. Nov. 1995, P. 66 (The Library of Congress, Washington).
- (25) Hoch Gary, the Politics of Water in the Middle East, Middle East Insight, Vol. G. MR - AP. 1993, P. 17-18.
- (26) Ibid, P. 20.
- (27) Mary E. Morr's Op. cit., Middle East Insight, Vol. 8 (2), 1991, P. 36-37.
- (28) Peter H. Gleick. Op. Cit. Environment, Ap. 1994, Vol. 36, P.N. 3, P. 35, U.S.A.
(٢٩) د. محمد رضوان خولي، التصحر في الوطن العربي، بيروت، ١٩٩٠م، ص ١٦٣ - ١٦٩، ١٧٣.
- (30) Edited by: Peter Rogers and Peter Lydon, Op. Cit. P. 74.
(٣١) الهدف الرئيسي لإسرائيل الاستيلاء على المياه العربية، مجلة المجتمع، الكويت، ٢٨ سبتمبر ١٩٩٣م، ص ١٨ - ١٩.
- (٣٢) جويس ستار ودافنيل ستول، مصدر سابق، ص ١١.
- (٣٣) د. كمال حمدان، الموارد المائية والتغيرات الدولية، مجلة الطريق، يناير-فبراير ١٩٩٦م، بيروت، ص ٩٠ - ٩١.
- (34) Edited by: Peter Rogers and peter Lydon, Op. Cit., Harvard University, Op. Cit., P. 89-92.
(٣٥) د. كمال حمدان، المصدر السابق، ص ٨٨.
- (36) The World Bank Report, Dec. 1995, From Scarcity to Security, P.5.
- (37) The World Bank Report, Dec. 1995, From Scarcity to Security, P. 1.
- (38) The World Bank Report, Op. cit. P. 6.
- (39) The World Bank Report, Ibid, P. 8.
- (40) Edited: Peter Rogers and peter Lydon, Op. Cit. P. 70-73.
- (41) Ibid, P. 8-11.
- (٤٢) د. سعيد محمد أبو سعدة، تنمية وتعبئة مصادر المياه في الوطن العربي، المعهد العربي للتخطيط، الكويت، ١٩٨٧، ص ١٣٣ - ١٣٧.
- (٤٣) للمصدر نفسه، ص ١٤١.
- (44) Edited by: J. A. Allan, Water, Peace and the Middle East, New York, London, 1996, P. 6 - 9, 14.
- (45) Peter Gleick, Water: War and peace in the Middle East, Environment. Op. Cit., P. 17.
- (٤٦) أزمة المياه... التحدي للقبول في الشرق الأوسط، جريدة القدس، ص ٢٨، الكويت، ٢٨ أغسطس ١٩٩٤م (عن فوريين ريبورت).
- (47) Edited By: Asitk Birwas, international Water in the Middle East, oxford University Press, U.K. 1994, p14 - 15.

- (٤٨) حسين عبدالمهدي، الورقة الإسرائيلية إلى قمة عيان الاقتصادية، جريدة «الحياة»، بيروت، ٢٨ أكتوبر ١٩٩٥ م، ص ١٠.
- (49) Nurit Kilot, Water Resources and Conflict in the Middle East, Op. Cit., P. 160.
- (50) Ibid, p.125.
- (٥١) مشروع جنوب شرق الأنغول، جريدة القيس، ١٥ نوفمبر ١٩٩٤، الكويت، ص ٣٤ (من الفاننشال تايمز البريطانية).
- (52) Anonymous, Business America Journal, Vol. 113, Nov 2, 1992, P. 24, U.S. Exports, Case Studies, U.S.A. (The Library of Congress).
- (53) Diuer, Ayiel, Walf, Aaron, Economic Development and Cultural change Vol, 43, Oct. 1994, P. 43 - 66, Water Resources... U.S.A. (The library of Congress, Washington).
- (٥٤) د. سامر خمير ومحمد حجازي، أزمة المياه في المنطقة العربية - الحقوق والبدائل الممكنة، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب، الكويت، مايو ١٩٩٦، ص ٣٨.
- (٥٥) د. سامر خمير ومحمد حجازي، المصدر السابق، ص ٣٩ - ٤٠ لزبد من المعلومات، انظر: د. نبيل السنان، حرب المياه من النيل إلى الفرات، من دون تاريخ، ص ٦٣-٦٦.
- (٥٦) جلال عبدالله معوض وآخرون، العلاقات العربية التركية - حوار مستقبلي، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت، ١٩٩٥، ص ٢١٣.
- (57) Nurit Kilot Op. Cit., P. 4 - 7.
- (58) Nurit Kilot, Ibid, P. 265 - 271.
- (59) Edited by: J. Isaac and H. Shuval. Water and Peace in the Middle East, Op. Cit., P. 46 - 48. See also: Danial Hillel Rivers of Aden. New York, Oxford, 1994, P. 272 - 273 - 276.
- (60) Edited by: J. Allan and Chibli Mallat, Op. Cit., P. 21 - 23.
- See also: J. Allan, Water, Peace and the Middle East, OP. Cit., P. 13.
- (61) Nurit Kilot, Op. Cit., P. 4 - 6.
- (62) Edited by: P. Rogers and P. Lydon Op. Cit., P. 262 - 266 - 267.
- See also: Edited by: J. Allan and Chibli Mallat, Op. Cit., P. 40.
- (63) Edited by: J. Allan and Chinli Mallat, Op. Cit., P. 29 - 32 - 52.
- (64) Edited by: Isaac and H. Shuval, Op. Cit., P. 110.
- (65) F.O., Co. 733/6 - 171314 Report, Date: 13 - 10 - 1921, London (Public Record Office).
- (66) Edited by: J. Isaac and H. Shuval, Op. Cit., P. 124 - 125.
- (٦٧) بيان نزع سلاح الحوت، حرب ١٩٦٧ كانت من أجل السيطرة على منابع المياه، جريدة الحياة، بيروت، ٢٤ سبتمبر ١٩٩٥ م، ص ١٨.
- (٦٨) إدمون نعيم، معيار الاتفاقيات المائية الدولية، جريدة الحياة، ٢٩ أكتوبر ١٩٩٤، بيروت.
- (٦٩) د. نبيل السنان، حرب المياه من الفرات إلى النيل، من دون تاريخ، ص ٦٦ - ٦٧.
- (70) J. Allan and Chibli mallat, Op. Cit., P. 189 - 190. 192 - 193. 196. 209 - 212.
- (٧١) إدمون نعيم، المصدر السابق، جريدة الحياة، ٢٩ أكتوبر ١٩٩٤.
- See: Edited by: P. Rogers and p. Lydon. op. Cit., P.46.
- (72) Hoes, J. African Business Journal, Dec. 1993, P. 38, Africa, Middle East U.S.A.
- (٧٣) تقرير البنك الدولي - حروب المياه، مترجم عن الإكويسيت البريطانية، جريدة «الوطن»، الكويت، ١٥ ديسمبر ١٩٩٥ م، ص ١٣.
- (74) Danial Hillel, Rivers of Aden, New York, Oxford, 1994, PP. 210 - 212, 218, 223, 225, 227, 231.
- (٧٥) د. عواد جاسم الجري، الحاجس للمائي العربي، جريدة الوطن، ٢٣ مارس ١٩٩٥ م، الكويت.
- (76) Gleick H. Yolles P. Halami H., Water and Peace in the Middle East, Environment, V. 36, No. 3, April 1994, P. 6 U.S.A.
- (77) Gleick P. Yolles PP. Halami H. Op. Cit., P. 7.
- (78) The world Bank Report, OP. Cit., P. 11, 15 - 20, 24, 26.

المصادر

أولاً: المصادر العربية

- (١) حسن حمدان العلكمكي، أزمة المياه في الوطن العربي والحرب المحتملة، مجلة العلوم الاجتماعية، جامعة الكويت، المجلد الثالث والعشرون، العدد الثالث، خريف ١٩٩٥م.
- (٢) جويس ستار وفانيل ستول، نزحة أحمد خضر، سياسات الندرة - المياه في الشرق الأوسط، الكويت، القاهرة، ١٩٩٥م.
- (٣) سامر خمير وعادل حجازي، أزمة المياه في المنطقة العربية-الحقائق والبدائل الممكنة، سلسلة عالم المعرفة، المجلس الوطني للثقافة والفنون، الكويت، مايو ١٩٩٦م.
- (٤) عمر عبدالله، الأمن العربي من منظور اقتصادي، «جريدة الحياة»، بيروت، ٣١ يناير ١٩٩٦م.
- (٥) مجموعة من الباحثين، الأمن القومي العربي - أبعاده ومتطلباته، القاهرة، ١٩٩٣م.
- (٦) محمد رضوان خولي، التصحر في الوطن العربي، بيروت، ١٩٩٠م.
- (٧) «مجلة المجتمع»، الهدف الرئيسي لإسرائيل الاستيلاء على المياه العربية، الكويت، ٢٨ سبتمبر ١٩٩٣م.
- (٨) كمال حمدان، الموارد المائية العربية والمتغيرات الدولية، مجلة الطريق، بيروت، يناير - فبراير ١٩٩٦م.
- (٩) سعيد محمد أبو سعدة، تنمية وتعبئة مصادر المياه في الوطن العربي، المعهد العربي للتخطيط، الكويت، ١٩٨٧م.
- (١٠) «جريدة القبس»، أزمة المياه... التحدي للقبل في الشرق الأوسط، الكويت، ٢٨ أغسطس ١٩٩٤م (عن فريد ديورث).
- (١١) حسين عبدالحادي، الورقة الإسرائيلية إلى قمة عمان الاقتصادية، جريدة الحياة، بيروت، ٢٨ أكتوبر ١٩٩٥م.
- (١٢) «جريدة القبس»، مشروع جنوب شرق الأناضول، ١٥ نوفمبر ١٩٩٤م، الكويت (عن الفانينثال تايمز البريطانية).
- (١٣) نيل السبا، حرب المياه من النيل إلى الفرات، من دون تاريخ.
- (١٤) جلال عبدالله معوض وآخرون، العلاقات العربية التركية-حوار مستقبلي، بيروت ١٩٩٥م.
- (١٥) بيان تونيسي الحوت، حرب ١٩٦٧ كانت من أجل السيطرة على منابع المياه، «جريدة الحياة»، بيروت، ٢٨ سبتمبر ١٩٩٥م.
- (١٦) إيمان نعيم، معيار الاتفاقيات المائية الدولية، جريدة الحياة، ٢٩ أكتوبر ١٩٩٤م، بيروت.
- (١٧) تقرير البنك الدولي - «حروب المياه، مترجم عن الأكونومست البريطانية، جريدة الوطن، ١٥ ديسمبر ١٩٩٥م.
- (١٨) عواد جاسم الجدي، الهاجس المائي العربي، جريدة الوطن، ٢٣ مارس ١٩٩٥م، الكويت.

ثانياً: المصادر الأجنبية

- (1) Edited by: Asitk Biswas, International water of the Middle East, Oxford University Press, UK, 1994.
- (2) John Bulloch and Adel Darwish, Water wars - Coming Conflicts in the Middle East, London, 1993.
- (3) Nurit Kilot, Water Resources and Conflict in the Middle East, 1994.
- (4) Edited by J.A. Allan and Chibbi Mallat, Water in the middle East. Legal, Political and commercial Implications, London, New York, 1995.
- (5) Mary E. Morris, The Politics of water in the Middle East, Middle East Insight, Vol. 8 (2) 1991.
- (6) Edited by: Peter Rogers and Peter Lydon, Water in the Arab World, Harvard University, U.S.A., 1994.
- (7) Peter H. Gleick, Water, War and Peace in the Middle East Vol. 36 no. 33, April 1994.
- (8) Isaac and H. Shuval, Water and Peace in the Middle East, Amsterdam, London, New York, 1994.
- (9) J.W. Moore, Parting the water, Middle East Policy, Vol. 101, 1994, No. 2, U.S.A. (The library of Congress, Washington).
- (10) Word Diane R. Warid (Wor) Journal, 1992, Water Resources, Vol. 26 (The Library of Congress, Washington).
- (11) Edited by: J. Allan, Water, Peace and The Middle East, London 1996.
- (12) Fredrick W.F., and Thomas N., Water: An Emerging issue in the Middle East, The Annals of the American academy, U.S.A. Nov. 1995 (The Library of Congress, Washington).
- (13) Hoch Gray, The Politics of Water in the Middle East, Middle East-Insight, Vol. 9 March - April, 1993.
- (14) The World Bank Report., From Scarcity to Security, New York, Dec. 1995.
- (15) Anonymous, Business American Jomal, Vol. 113, Nov. 2 1992.
- (16) Dinar Ayiel, Walf Aaron, Economic Development and cultural change, Vol. 43, Oct. 1994. (The Library of Congress, Washington).
- (17) Daniel Hillel, Rivers of Aden, New York, Oxford, 1994.
- (18) F.O.C.O. 733/6 17134, Data 13 - 10 - 1921, London, (Public Record office).
- (19) Hoos Jeanne, African Business Journal, Dec. 1993, U.S.A.

آفاق

نقدية

في الإبداع والتلقي الشعر بخاصة

د. عبد الرحمن بن محمد القمود*

مقدمة

مع التسليم بأن يحمل الشعر مضموناً، وبأهمية هذا المضمون نفسه - بشكل ما ودرجة ما « في صناعة الشعر وإبداعه » - يبقى جوهر الشعر في طريقة قوله، أي طريقة إبداعه. وكلما ازدادت اشتغالا بالشعر، سواء من خلال تلقيه أو محاولتي في كتابته، ازدادت اقتناعاً بأهمية الطريقة في اكتساب الشعر شعرته. ومع أنه لا مشاحة في أن الشعر - جوهرياً - طريقة قول إلا أنه من الصعب أن نصل إلى طريقة محددة واضحة دقيقة نتفق عليها في قول الشعر، لكن هناك معالم بارزة نتفق على لزوميتها في هذه الطريقة. من هنا، ومن أهمية طريقة الإبداع في الشعر جاء القسم الأول من البحث، وقد تناولت فيه بعضاً من معالم هذه الطريقة وأدواتها مثل الإيقاع والتصوير والتشكيل اللغوي.

ويبدو أن وجود الشعر لا يكتمل فعلياً وجمالياً إلا من خلال تلقيه، فالشعر لا يصنعه الإبداع فقط، لابد من تلقى واعم متدوق يستقبل هذا المبدع. هذا التلقي روح أخرى للشعر، روح مختلفة بغيرها لا نستئين طعم الشعر ولا نشم رائحته. نعم، يوجد الشعر دون التلقي، لكنه وجود كسيع لا يسافر لا في الزمان ولا في المكان. وبحجم أهمية تلقي الشعر لابد له (التلقي) من طريقة في حجم أهميته وإلا خاب الأمل في أن يكون المتلقي مع الشاعر ثنائياً يتمهدان القصيدة كل واحد بأدواته الخاصة. من هنا، جاء القسم الثاني مكملاً للأول بما يحاول أن يطرحه من مفهوم للتلقي وطريقته. فعسى أن يكون فيها ما يضيف شيئاً إلى ما قبل أو كتب في الموضوع.

* أستاذ النقد الأدبي - المملكة العربية السعودية.

(١)

الشعر طريقة إبداع

في أهمية طريقة الإبداع

كثيراً ما يوصف الشعر بالغرابة. ويبدو هذا صحيحاً، فالشعر جميل، «والجميل غريب دائماً» كما يقول بودلير.^(١) ويبدو صحيحاً أيضاً أنه كلما انحرفت لغة الشعر مبتعدة عن المألوف والسائد في الكلام العادي صار أكثر غرابة وأبلغ عجباً وإعجاباً. بعبارة أخرى، يكمن سر غرابة الشعر وعجبه في طريقة قوله أو إبداعه. ربما تنقش الغرابة عن الشعر إذا ما ازداد ألفه له وأنسابه، وتعرفنا طبيعته حق التعرف، لكن إعجابنا به يظل قائماً وربما يزداد، فالشعر قديم قدم الإنسان نفسه، وهذا القدم المصحوب بهذه الاستمرارية يعطيه جوهريّة خاصة تميزه، ويشير إلى أصالته في المسيرة البشرية وتكوينها الحضاري. وهذه الأصالة تمنحنا الشجاعة في أن نستعيد «انتهاء الشعر» أو انسحابه من حياتنا في عصر علم أو غيره، لم يوجد الشعر آنذاك (منذ فجر الإنسان) بسبب غياب العلم حتى يكون حضور العلم سبباً في غيابه. وجد الشعر للتعبير عن الإنسان ومكنوناته، والإنسان لا يزال موجوداً. ليس في المنظور مصاديق انتهاء الشعر أو موته، قد يغير لونه ورائحته وطعمه وفق العصر لكنه لن يمتنّي، وربما يزاحمه أو يتقدم عليه - في زمن ما ومكان ما ولسبب ما - جنس أدبي آخر لكن هذا لا يعني انتهاءه. فالزمن الذي أبرز جنساً أدبياً بعينه ربما يبرز أو يوجد جنساً أدبياً آخر. ومع أن الشعر شكله الخاص بطريقة إبداعه المتميزة إلا أن هذه هي الأخرى تتلون حسب الظروف والأجواء الاجتماعية والنفسية والجغرافية، وقد تتحول إلى بدائل لكنها لا تزول لأن الكثير من النقاد والشعراء يؤمن بها. فالجاحظ عندما قال: «والمعاني مطروحة في الطريق، يعرفها العجمي والعربي، والبدوي والقروي، وإنا الشأن في إقامة الوزن وتمييز اللفظ، وسهولة المخرج، وفي صحة الطبع، وجوده السبك، فإنها الشعر صناعة، وضرب من الصبغ، وجنس من التصوير»^(٢) الجاحظ عندما قال هذا، هل كان يقصد شيئاً غير أن الشعر في المقام الأول طريقة إبداع؟ وحين سحب عبدالقاهر الجرجاني فكرة «النظم» على الشعر، هل كان يستهدف شيئاً سوى أن الشعر في الأساس طريقة إبداع؟ لا، كما يبدو. وأبوهلال العسكري هو من مؤلّاه النقاد الذين يؤمنون - بشكل واضح - بأهمية طريقة القول في الفن الأدبي بوجه عام والفن الشعري بوجه خاص. وعنده أنه ليس مهماً ما نقوله وإنا كيف نقوله: «وليس الشأن في إيراد المعاني، لأن المعاني يعرفها العربي والعجمي والقروي والبدوي، وإنا هو في جودة اللفظ وصفائه، وحسنه وبهائه ونزاهته ونقاؤه، وكثرة طلاوته ومائدته، مع صحة السبك والتركيب، والخلو من أود النظم والتأليف»^(٣) فعنده (العسكري) أن «مدار البلاغة» قائم على طريقة قول متميزة لا مجرد القول أو إفهامه لأن إفهام هذا القول قد يتحقق حتى بطريقة قول رديئة. وهذه الطريقة المتميزة هي ما يطمح إليه الأديب، وهي سر تألقه فيها يكتب من شعر أو نثر، وهي - كما يرى العسكري - سر مبالغته في التجويد ومغالاته في الترتيب دليلاً على براعته وحذقه بصناعته. ولو كان الأمر مجرد قول أو معنى لطرح هذا الأديب أكثر ذلك العناء والتعب وأسقطه عن نفسه فربح «كدا كثيراً»^(٤) ولأهمية طريقة القول عنده يرى أنه لا تنافس إلا بها: «وإننا تنافس الناس في الألفاظ ورفضها وتأليفهم ونظمها»^(٥) وإلا فـ «المعاني مشتركة بين العقلاء»^(٦) وقد أورد هذا في سياق اعتذاره لأخذ

عالم الفكر

الشعراء بعضهم من بعض . وقبله ابن طباطبا إذ لم يحب تناول الشاعر للمعاني السابقة إذا ما أبرزها في «كسوة» (طريقة إبداع) أحسن من التي عليها ، بل إنه يوجب لهذا الشاعر فضل لطفه وإحسانه في هذا المعنى إذا هو وصله إلى المتلقي بطريقة إبداع جديدة بدعة تحمل بالفن والجمال ، فهو كالصائغ الذي يعيد صياغة الذهب والفضة بأحسن مما كانا عليه^(٧) . والشعراء أنفسهم لهم مواقف ومقولات تدل على وعيهم لطريقة إبداع الشعر وأهميتها ، فبشار بن برد عندما غضب على تلميذه سلم الحارس حين تصرف (سلم) في هذا البيت من شعر أستاذه :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته وفاز بالطيبات الفاتك اللهج
تصرفاً فنياً دقيقاً على هذا النحو:

من راقب الناس مات غمًا وفاز باللذة الجسور

لم يغضبه إلا أن سلماً أخذ معانيه - كما يقول بشار^(٨) - التي غني بها وتعب في استنباطها ، فكساها ألفاظاً أخف فروي بيت سلم وصار له حضور قوي في ذاكرة المتلقي ونسي بيت بشار ، أي أن سلماً فاق بشاراً في «طريقة الإبداع» ويبدو هذا واضحاً ، ففي بيت بشار تقريرية حطت من شعرية شطره الأول ، ووصفية خطابية قللت من شعرية شطره الثاني وتضافرت هاتان فأحلتا البيت أمام بيت سلم برشاقة إيقاعه ورجابة فضائه أمام خيال المتلقي ، ليس من المتوقع أن نختلف على أن طريقة إبداع الشعر من جوهرياته إن لم تكن أولها ، وأن الشعرية^(٩) تكمن أساساً في الطريقة . ربما تنتج الطريقة بدليل هذه المدارس المتعددة في الشعر ونقد في القديم والحديث ، وبدليل أن فكرة واحدة يتناولها أكثر من شاعر بطرق مختلفة . لنأخذ - مثلاً - فكرة الزمن أو بعبارة أدق : الإحساس المرير بالزمن فقد تناولها عنتر في قوله :

وحسام إذا ضربت به الدهر تخلت عنه القرون الخوالي
والمتنبي في قوله :

ولو برز الزمان إليّ شخصاً لفرق شعر مفرقه حسامي

ونعيم بن مقبل في قوله :

ما أطيب العيش لو أن الفتى حجرٌ تنبو الحوادث عنه وهو ملموم

وأبو حية في قوله :

إذا ما تقاضى المرء يومٌ وليلة تقاضاه شيءٌ لا يمل التقاضيا

كل هذه الأبيات الأربعة تعبر عن إحساس مرير بالزمن وفعله في الإنسان . وهو إحساس يعني في وجه الآخر أمنية بتوقف هذا الزمن أو توقف تأثيره فبنا بصمودنا أمام حوادثه . ربما تعددت مضامين كل بيت من هذه الأبيات لكن البنية المضمونية الرئيسة لها مجتمعة هي - كما قلت - الإحساس المرير بالزمن وفعله في الإنسان . أي إننا أما بنية مضمونية رئيسة واحدة وطرق تعبيرية مختلفة . ربما يبدو عنتر والتمني أكثر إحساساً بهذه المرارة بسبب هذه القوة التي شهراها في وجه الزمن . وربما يبدو ابن مقبل وأبو حية هما الأكثر بسبب هذا التحسر الواضح في بيتيهما . وسواء كان هذا أو ذاك فهو لن يمس البنية

المضمونية الرئيسة للأبيات بطرقها التعبيرية المختلفة التي تتمايز بها لكل منها من مذاق متميز وإيحاء خاص. عترة يستحدث معركة مع الزمن فيحدث خلخلة في بنيته بضربة تسبب في قطعية بينه وبين نفسه بتخلي بعضه (القرون الخوالي) عنه. والمتنبي يتطلع إلى هذه المعركة التي يقضي فيها على الزمن أو على قدرته على التأثير بتفريق شعر مفرقه بسيفه. وابن مقبل يقاوم الزمن بتحوله إلى حجر ملثم على بعضه لا قدرة للزمن على اختراقه، فحوادثه تنبو إذا أصابته. فالإنسان «الحجر» المعلوم لديه خاصية التدحرج التي تمنحه الانطلاق والانفلات. أما أبو حية فلا يوحى بيته بمقاومة ما للزمان. صدق البيت الواقعي واضح. وكلمة «شيء» النكرة تجسد - بشكل إيحائي - الاعتراف المستسلم بالفعل الحتمي للزمن، وربما لهذا يبدو التحسر واضحاً في بيت أبي حية. فهذه فكرة واحدة بطرق إبداع مختلفة. ولهذا نقول: نعم، تتنوع طريقة إبداع الشعر أما الطريقة في ذاتها فمسلمة بدهية عند جل الشعراء والمبدعين، وتحري جودة هذه الطريقة ونجاحها هاجس عندهم، بل إن تحديثها والتحول بها هاجس آخر عند الذين يحفظون بالشعر منهم مثل أبي تمام فهو مسكون بتجاوز طريقة الإبداع الشعري السائدة وابتكار روافد حديثة لها. تجاوز هاجس القول إلى هاجس طريقة القول:

والشعر قُرْبٌ ليسَتْ جَهْصِيصُهُ طول الليالي إلا لمقرعه^(١٠)
وقوله:

لي في تركيبه بِدَع شغلْتُ قلبي عن السنن^(١١)
ومثل أبي نواس في قوله:

وإذا صفت الشيء مُتَبِعاً لم تحُلْ من زلل ومن وهم

فمثل هذه الأقوال دليل توجه إلى الفريدة والتميز في التعبير الشعري، وإلى تجاوز الطريقة الموروثة في الأداء (لا نعتي بالتجاوز هنا إلغاء السابق وإنما تجاوزه إبداعياً إلى درجة تنفي مهمة تقليده) بل إن بشاراً يضمّر تجاوز نفسه في رده على من سأله: بم فقت أهل عصرك وسبقتهم؟ قال: «لأنني لم أقبل كل ما تورده علي قريعتي، وينايجيني به طبعي، ويعبثه فكري، ونظرت إلى مغارس الفطن، ومعادن الحقائق، ولطائف التشبيهات، فسرت إليها بفهم جيد، وغريزة قوية، فأحكمت سيرها، وانتقيت حرها، وكشفت عن حقائقها، واحتفظت من متكلفها ولا والله ما ملك قيادي قط الإعجاب بشيء مما آتني به»^(١٢)، فهو - مثل أبي تمام - مهوم بطريقة القول قبل القول ولا لقبل ما تورده عليه قريعته كما قال:

وربما يكون المضمون غير مريح للمتلقي، لكنه إذا ما قُدِّم بطريقة فنية جميلة لن يقف بين المتلقي وتذوقه للشعر واستمتاعه بلغته ولو كان في هذا المضمون شتمه كما يومئ إلى ذلك قول أحدهم (أظنه المتنبي): -

وأسمع من ألفاظه اللغة التي يلد بها سمعي ولو ضمنت شتمتي

ولا يعني هذا تقليلاً من أهمية المحتوى الشعري وبخاصة إذا كان «الإنساني» بَعْدَ الرئيس. وإنما عنيت التذليل والتأكيد على جوهرية طريقة القول فهي - وليس المضمون - ما يحقق شعرة الشعر، مع وعينا لشعرة المضمون، لكنها شعرة تختلف عن تلك التي تحققها طريقة الإبداع.

ولعل الإيمان بأهمية طريقة الإبداع هو من أسباب الاعتناء إلى البديع بوجه عام والمبالغة فيه بوجه خاص، ولا أظن من المصادفات أن الجاحظ الذي تهمه طريقة القول مقابل مجرد القول أو المعنى حين يقول - كما مر بنا قبل قليل - : «المعاني مطروحة في الطريق، يعرفها العجمي والعربي، والبدوي والقروري، وإنا الشأن في إقامة الوزن، وتمييز اللفظ، وسهولته، وسهولة المخرج، وفي صحة الطبع، وجودة السبك، فإننا الشعر صناعة، وضرب من الصيغ، وجنس من التصوير» هو الذي يقول: «والبديع مقصور على العرب، ومن أجله فاقت لغتهم كل لغة، وأزيت على كل لسان»^(١٣) ومنظومة البديع على أية حال هي - بصرف النظر عن إساءة استخدامها - في الصميم من طريقة الإبداع.

في الإيقاع

يُعَدُّ الإيقاع من أبرز ملامح «طريقة الإبداع» الشعري. فهو ليس عنصراً غريباً طارئاً على الشعر، إنه طبيعي فيه استمدته من الطبيعة ومن العالم الذي «ينضبط بإيقاعات من كل نوع: بصرية وسمعية ولمسية»^(١٤) وهذا المظهر الطبيعي للإيقاع الشعري «دليل على مدى ارتباط الشعر وعلاقته بالتجربة العامة للحياة»^(١٥) من ناحية، وصل قوة صلة الإيقاع بالشعر من ناحية أخرى. ووفق ماوصلت إليه تقنية كتابة الشعر لا نذهب إلى مدى تحديد الإيقاع في الشعر بالصوتي فقط. ربما كان هذا المفهوم مسيطراً يوم أن كان الشعر شفاهياً في إبداعه وتوصيله، أما وقد انضمت العين بشكل أساسي إلى وسيلة التلقي والإبداع، وصار الشعر يكتب ويقرأ فإن من الحتم - وفق مفهوم الكتابة والقراءة وآلياتها وإبعادها - أن يتمدد مفهوم الإيقاع ليستوعب غير الصوتي مما هو مدرك بالحواس والذوق والذهن، وبعض النقاد مثل ريتشاردز يذهب إلى «استحالة اعتبار الإيقاع أو الوزن كما لو كانا لا يتعلقان إلا بالناحية الحسية للمقاطع، وكما لو كان من الممكن فصلها عن المدلول وعن التأثيرات العاطفية التي تنشأ عن طريق المدلول»^(١٦) وشكري عياد يرى أن ريتشاردز نفسه يقصد «من الإيقاع دون شك، التأليف بين الأفكار، ولعل الوزن الشعري والتناسب الصوتي لم يخطر بباله»^(١٧) لنأخذ - مثلاً - عناصر القصيدة المكونة لبنيتها الكلية، فهناك علاقة خاصة دقيقة بين هذه العناصر، علاقة تحدد أمكثتها ونوعياتها وأحجامها وطاقاتها المحركة الفاعلة حتى يتبع مايمكن أن نسميه «إيقاع التناغم» (سيمترية عناصر القصيدة) وهو إيقاع داخلي، وفي وجهه الآخر يعد إحدى الوحدات الفنية التي تصنع الوحدة العضوية للقصيدة، وهذه الوحدة في ذاتها إيقاع، وهناك أيضاً مايمكن أن نطلق عليه «إيقاع الصياغة الدلالي» وهو - ببساطة - انتقاء الكلمة المناسبة ووضعها في مكانها الصحيح، فمن هذا يحصل منتج دلالي عجيب، وقد أدرك الشاعر نفسه أهمية دقة اختيار الكلمة ووضعها في مكانها الملائم، وانعكاسات هذا على جمالية الشعر، بل إن الشاعر يظل في حالة قلق حتى يظهر ما به يطمئن على أن كل كلمة أخذت مرقعها وإلا لما كانت الحواريات التي سهر شعراؤها وتعبوا في تنقيحها وتعديلها، ولما أمر ذو الرمة عيسى بن عمر بأن يكتب شعره: «أكتب شعري، فالكتاب أحب إليّ من الخلف، لأن الأعرابي ينسى الكلمة التي قد سهر في طلبها ليلته، فيضع في موضعها كلمة في وزنها، ثم ينشدها الناس. والكتاب لا ينسى. ولا يبدل كلاماً بكلام»^(١٨). يوضع الكلمة في مكانها الصحيح كتكتسب شعريتها وتسلم الفاظها من هذه الشعرية إلى جاراتها فيحدث ما أسميه الحوار الخامس أو الخمس المتحاور الذي نضمه - أيضاً - إلى «سمفونية» الإيقاع الداخلي. وفي المجال يحضرنى حديث لـ «الأب» بريمون عن بيت للشاعر مالرب:

عالم الفكر

فهذه صور وطاقت إيقاعية تلفت الانتباه إلى تعدد مصادر الإيقاع في الشعر، وأنه (الإيقاع) لا ينحصر في الخصائص العروضية فحسب. فمضى تحقق الإيقاع بشكل ما في الشعر تحققت له الاستجابة من المطلق والتأثير فيه. ولعل في قول ابن طباطبا: «وللشعر الموزون إيقاع يطرب الفهم لصوابه وما يرد عليه من حسن تركيبه واعتدال أجزائه»^(٢٥) ما يفيد أن في النقد العربي القديم نفسه ما يؤكد شمولية مفهوم الإيقاع مقابل السيات العروضية فقط. ابن طباطبا يقول: «وللشعر الموزون إيقاع يطرب الفهم لصوابه . . .» ولو شاء قال: «والشعر الموزون يطرب الفهم لصوابه . . .» دون إشارة إلى الإيقاع، لكنه مدرك أن الوزن ليس سوى مظهر من مظاهر الإيقاع. ولعل قول أبي العتاهية أيضاً: «أنا أكبر من العروض»^(٢٦) في أحد أبعاده رفض لحصر طاقة الإيقاع في العروض فقط لأنه متطلع إلى توظيف كل ما يمكن توظيفه من أشكال إيقاعية في الشعر. وعلى هذا فالإيقاع بكل أشكاله، لا الوزن العروضي فقط، هو معكّم في طريقة إبداع الشعر. وعلى هذا أيضاً، يحق لكل شاعر أن يلتمس الحيل الفنية والدلالية التي تثير القصيدة بالإيقاع الذي يعني نوعاً ما من التوازن ولكن دون الانتهاء إلى رتابة تؤثر على اللغة، فتفكير الشاعر في أن «ينتظم» الشكل عنده «ويتناظر» يحرق قوة اللغة ويضعف توترها في لحظتها الإبداعية، ولعل الحرف من أن يفرض الانتظام الوزني سيادته أمام المفهوم الشامل للإيقاع هو ما دفع الشكلانيين إلى القول بأن الوزن ليس سوى تأثير من تأثيرات الإيقاع وينتججة من نتائجها لا سبباً له^(٢٧). وهذا القول مطالية أو افتراض بأن يتأسس الإيقاع، بحركيته وتنوعه وحيويته وفاعليته، في القصيدة، ولا بأس بعدد من أن ينتج أشياء مثل الوزن. أما أن تتأسس القصيدة على الوزن «وحده» فهذا ما يسلبها - بداية ونهاية - سمة الشعرية.

قلت قبل قليل إن ما في هذه الأمثلة (التي أوردتها) من صور وطاقات إيقاعية، يلفت الانتباه إلى تعدد مصادر الإيقاع في الشعر، لكن هذا ليس الشيء الوحيد، فيها ما يلفت الانتباه إلى أحد المنابع الجمالية للغة، وهو علاقة اللغة باللغة، أي علاقة الشيء بذاته في إطار تفاعل ذاتي، لكن دون أن تصل هذه العلاقة للغة بنفسها إلى سقف التصنع البديهي. وعلى هذا يبدو أنه ليست هناك ألفاظ شعرية وأخرى غير شعرية، بمعنى أن الشعرية لا تكمن في «ذات» اللفظة بقدر ماكتسبها من دقة استعمالها في مكانها الصحيح، وإحساسنا بها قيمة جمالية. لنأخذ - مثلاً - كلمة «أيضاً» فهي مفردة تعطي انطباعاً بأنها لفظة غير شعرية، لكن مجيئها في المكان الصحيح من هذين البيتين:

ولقد تشكو فما أفهمها ولقد أشكو فما تفهمني
غير أني بالجوى أصرفها وهي أيضاً بالجوى تعرفني

منحها الشعرية، وأدغمها في نسيج البيت أو الأبيات دون نشوز. اللفظة تكون «ممكنة ومقبولة» - حسب عبدالقاهر الجرجاني - باعتبار «مكانها من النظم، وحسن ملائمة معناها لمعاني جاراتها، وفضل مؤانستها لأحوالها» وتكون «قلقة ونابية» إذا لم يتحقق لها ذلك. ^(٢٨) ولنأخذ - مثلاً آخر - كلمة «يَطْوِي» فهي تعطي انطباعاً - لبعضنا على الأقل - بأنها لفظة محايدة بين الشعر والنثر، لكن مجيئها في مكان محدد من هذا البيت (أظنه للجواهري).

وحين تطفئ على الحركان جمرته فالصبت أفضل ما يطوى عليه فم

حاصرها بالشعرية، وبصرف النظر عن نوعية الموقف الذي يعبر عنه البيت، إلا أنه يرسم في غاية الدقة والصدق أحد الأوضاع التي تقف خلف معاناة الإنسان إلى حد الانزواء واليأس وال«صمت». ومع أن البيت يصور وضعاً أليماً وعزلاً إلا أن تلقيه ينتهي إلى تفاعل معه تمتع وجميل، أي إننا نحس فيه ومعه بشيء غير قليل من جماليات التلقي. والسبب - فيما يبدو - هو لفظة «يطوى» بالمكان الذي وضعت فيه والكيفية التي جاءت عليها والعلاقة التي لها مع جاراتها. وأكد أزعم أنه لولا «يطوى» هذه لتهافتت بنية البيت وزال عنه كل ما أحسنه فيه، ولما تحققت لنا بسببه هذه التدايعات الذهنية والانفعالية التي نجدها. وعلى أية حال، فسر البيت يكمن في طريقة إبداعه وإلا فالمضمون والموقف الذي يحمله (هذا المضمون) ليسا جديدين تماماً.

ألا يلفتنا كل هذا إلى قضية جد جوهرية في «التعامل» مع الشعر إبداعاً وتلقياً؟ ألا يفتنا على حقيقة أن القصيدة لا تصنعها عوامل خارجية فقط؟ بل. وهذا يعني - فيما يعني - أن الذاكرة لم تعد - في عصرنا خاصة - ذات سلطان متفرد عند الإبداع والتلقي بوجه عام والإبداع بوجه خاص. لقد اختزنت أشياء من نحو الرؤية والاشتراف والإجماع والروبا هاتين الدائرتين (الإبداع والتلقي) فامتعت القصيدة من عواملها الخارجية إلى مدى ملحوظ وصارت - على نحو من الأنحاء - تبعد نفسها. وربما لهذا ونحوه قال كوليردج: القصيدة الجيدة ينبغي «أن تحتوي في ذاتها على أسباب جودتها» وليس غير ذلك. (٢٩) وقال شيلي: ينبغي أن «تحتوي على مبدأ سلامتها وتماثلها الذاتية» (٣٠) وهنا نستدعي القصيدة الحرة (كما أفضل تسميتها بدلاً من «قصيدة النثر» وتبيناً لها عن «القصيدة العروضية» أو «الخليلية» و«قصيدة التفعيلة» فهي خاوية تماماً من أي إيقاع خارجي، لكن لها نأذج جيدة تمور بإيقاع داخلي من هذا النوع الذي نتحدث عنه، وبمساومتها شقت لها طريقاً إلى التلقي. وهذا الإيقاع الداخلي في بعض القصائد أجل من إيقاع بعض القصائد الخارجي.

وإذا تجاوزت تجربة التلقي ومضامين النص الشعري كان هذا - أيضاً - مصدرًا من مصادر الإيقاع الذي يجده ويحسه المتلقي نفسه إذا تشاكلت حالته النفسية - كما أشرت - مع حالة الشاعر النفسية في نصه. وهذا إيقاع الوقع: وقع القصيدة على نفسية المتلقي وعلى وجدانه، وصداها في مواطن أحاسيسه.

ويبدو أن للإيقاع الخارجي بطريقه: الوزن والقافية (من جانبها الصوتي) (٣١) أثرًا ما في عملية تطور الشعر وارتباط شكله بوظيفته أو - على الأقل - إسهام الوظيفة في تحديد الشكل وتأصيله، فقد كان من وظائف الشعر حفظ معلومة ما ونقلها من جيل إلى جيل فجاء الوزن والقافية مظهرين بارزين في شكله ليسهما في سهولة حفظه بوصفه وعاء حاملًا لهذه المعلومة. وعبارة «الشعر ديوان العرب» ومقولة عمر بن الخطاب (رضي الله عنه): «كان الشعر علم قوم لم يكن لهم علم أصبح منه» (٣٢) تسعفان في هذا فيما يتعلق بالشعر العربي. وليس بمنكر جانب المتعة في الفن وبخاصة إذا صح أنه (الفن) «في فجر الإنسانية، لم تكن تربطه «بالجبال» سوى علاقة واهية، ولم تكن له أية علاقة بالرغبة الجبالية» (٣٣) أي يوم أن كان «الإنسان يصنع الأشكال [لا الأشياء] لكي يمسك بالعالم» ويسيطر عليه كما كان يعتقد. إذن فين الشكل الناقل والمادة المنقولة علاقة «مصلحة» فيها شيء من جدلية الأخذ والعطاء؛ فالمعلومة أو المادة أفادت من الشكل (وتجديدا الإيقاع وزناً وقافية) الانتشار والاستمرارية التاريخية، والشكل استفاد من المادة التأصل والشرعية حتى إن بعضنا لا يزال يعد الإيقاع الخارجي جوهر الشعر رغم تجريده أو تجرده بسبب البدائل من وظيفته التفعيلة. لم يعد الشعر ناقل معلومة، ولهذا نال التغير من شكله. غابت «الحاحات المادة المنقولة» فغابت إلحاحات (أقول إلحاحات)

الإيقاع الرتيب والقافية . ولم يعد الشعر ناقل معلومة فالتفت الشكل والمضمون أحدهما إلى الآخر «فتساراً ثم ازدياداً التحاماً» . يبدو - إذن - أن «طريقة الإبداع بكل شروطها» تتبع وظيفة الشعر وفق العصر ونفسيته وثقافته وإيقاعه . والشاعر الفذ هو من يضيف إلى موهبته إدراكاً عميقاً وإعياً لهذا . مع هذا ، ورغم ما حصل لشكل الشعر من تغير وتحول ، ورغم احتلال «القصيدة الحرة» (كما أفضل تسميتها بدلاً من «قصيدة النثر») الحالية من الإيقاع الخارجي موقعاً في خريطة الإبداع الشعري بوصفها واحداً من الأجناس الشعرية ، ولكن يبدو أنه لن يغيب الإيقاع عن الشعر ، فهو من طبيعته وإحدى بناء الجوهرية كما سلف القول ، لكنه متحول متغير مثلون وفق العصر وأشياءه ، وأصبح تستتبه القصيدة من الداخل إضافة إلى موروثها الخارجي منه . ولن يغيب الإيقاع عن الشعر لأنه ينسرب في كثير من أشياءنا حتى إن «الأصل الحقيقي للغة - كما يقول كلينث وروبرت - يقدم على الإيقاع»^(٣٤) . من زاوية أن العواطف بتلوناتها من حب وكره وأمل وفرح تتوجه بالتعبيرات إلى أشكال إيقاعية . حتى القافية ، وهي أحد المظاهر الإيقاعية ، يربطها بالأصول الحقيقية للغة مستفيضة من هجاء الأطفال وغمغهامهم في مهودهم ، وبما يصنعونه أو يسمعون - عندما يشبون - من توافق فارغة لا معنى لها ، لكنها تستند إلى أصل لغوي ولو لم يكن هذا الأصل إلا مجرد «الصوت» الذي أسهمت مبهاتة (مبهات ، غمغات ، أمات ، صرخات ، ضحكات ونحوها) في تشكيل اللغة .

في التشكيل اللغوي

ولا أحسب الربط بين الإيقاع (شاملاً القافية) واللغة إلا إدراكاً لأهمية اللغة ملمحاً مهماً في إطار طريقة الإبداع . ويبدو أن كثيراً من جماليات القصيدة ، سواء في صورها الخيالية والواقعية وفي إيقاعها وفي مضمونها ، يرجع بشكل أو بآخر إلى التشكيل اللغوي فيها ، حتى ما أسميته إيقاع التناغم ، والصياغة الدلالي هو في أصله لغوي ، لكنه أخذ مظهرها فنيا خصوصياً شعرت بالحاجة إلى استقلاله بمصطلح خاص يوضح طبيعته لا يعزله عن سياقه اللغوي . هل نقول إن اللغة - بوصفها علاقات (لا ألفاظاً مفردة وهو ما أدركه عبدالقاهر الجرجاني منذ زمن) تتحرك فيها المشاعر والأفكار والأخيلة - هي بنية الشعر الرئيسة ومنها بل من طريقة تشكيلها تفرغت البنى الأخرى نعم . ولا أظن ملاحظة غوته : «إن اللغة تخلق الناس أكثر مما يخلق الناس اللغة»^(٣٥) ولا قول إدوارد سابير : «تقل اللغات بالنسبة لنا أكثر من كونها أنظمة لنقل الأفكار ، فهي أكسية غير مرئية تكسو أرواحنا»^(٣٦) إلا إضاءة لما نحن فيه ودليلاً على توغل اللغة في حياة الإنسان . التشكيل اللغوي - إذن - (أو كيفية استخدام اللغة) هو أحد ملامح «طريقة القول» الشعري إن لم يكن محوراً . وإذا كان الأدب - بعبارة - ليس إلا استعمالاً للغة وتوسعاً لبعض خصائصها - كما يرى فاليري -^(٣٧) نالتمش أقرب إلى هذا الحكم . وصل هذا يبدو أن إدراك مالارميه للقيمة الجمالية لهذا التشكيل اللغوي في الشعر - بعد أن أجرى تحليلات دقيقة على شعره - هو محرضه على قول عبارته المشهورة : «إن الشعر لا يصنع من الأفكار ولكن من الكلمات»^(٣٨) . وعلى تعريفه نفسه هذه العبارة : «أنا تركيبي»^(٣٩) . ويبدو أن هذا الإدراك لأهمية التشكيل اللغوي قد ازداد وضوحاً مع «علم» اللغة . ولهذا جاء تأكيد جون كوين Jean Cohen لأهمية التشكيل اللغوي على هذا النحو : «إن علم اللغة ، أصبح «علماً» منذ أن اعتنق مع سوسير وجهة النظر الحلولية . إن عناصر تحليل اللغة كامنة فيها ، والشاعرية ينبغي أن تعتمد نفس المبدأ ، فالشعر كامن في القصيدة ، وذلك مبدأ ينبغي أن يكون أساساً . فالشاعرية كعلم اللغة ، موضوعها اللغة فقط ، الفرق الوحيد بينها هو أن

موضوع الشعرية ليس اللغة على وجه العموم وإنما شكل خاص من أشكالها، وإنما يعد الشاعر شاعراً لا لأنه فكر أو أحس ولكن لأنه عبر، وهو ليس مبدع أفكار وإنما هو مبدع كلمات، وكل عبقرية تكمن في اختراع الكلمة، فوجود حساسية غير عادية لا يخلق شاعراً كبيراً^(٤٠) ولا شعراً عظيماً. ما ينهض بهذه المهمة - بشكل رئيس - فقه اللغة وشكلها وتشكيلها. ولأهمية هذا التشكيل اللغوي في الشعر اتفق ريفاسير مع الشكليين الروس في النظر إلى الشعر بوصفه استخداماً خاصاً للغة^(٤١) وفي هذا السياق يقول شكيري عياد: «وأما عن اللغة فقد عرفنا أن خصوصية الشعور لا تتحقق للمقصيدة إلا من خلال خصوصية التعبير. فلا بد للشاعر من أن يصدمنا مرة بعد مرة بأشكال من اللغة غير متوقعة، حتى نعي ما يريد أن يقول»^(٤٢) ولا يمكن أن يكون المقصود بهذه اللغة غير المتوقعة ألفاظاً جديدة نحتها الشاعر أو اختلقها، فالشاعر يتزود من لغتنا، لكن انحرافات اللغوية الأسلوبية عن المؤلف المبتدل، وتكرينه علاقات غريبة بين الألفاظ هو ما يوجد هذه اللغة غير المتوقعة، هنا تنهك عادية اللغة - وفق ياكوبسون^(٤٣) - وتغرب من خلال تغريب الأشياء وإمالة الألفاظ عنها. ولا نستبعد أن يكون لهذا الانتهاك والتغريب اللذين تمارسهما اللغة على نفسها علاقة بوعي المعنى (وفق ما يتضمنه قول عياد) لأنها أشبه بالخوض الذي يقلق الفكر، ويستغفر لإدراك شيء ما يمكن في القول الشعري. وذلك الانتهاك أو الانحراف هو بعض ما يوجد في الشعر توتراً يبعث بطريقة ما «في نفس المتلقي إيقاعاً يتناغم مع إيقاع النص»^(٤٤) ولا ينبغي أن يكون «وعي المعنى» الذي سبقته الإشارة إليه مجرد اهتمام بتوصيل فكرة ما تُشغل المبدع عن أن يشغل باللغة ويحتمل وسعه لفتح شرائطها فهذا - حسب جردسون جيروم - من علامات الشاعر الرديء.^(٤٥) لكن هذا الانشغال باللغة لا ينبغي أن يكون من منطلق ينبري لنذهب معه إلى حد هيمنة اللغة على الإنسان وخضوعه لنأذجها وسياتقائها وأنسقتها إلى درجة إلغاء إرادته وذاته الفاعلة. الاحتفال باللغة يكون من منطلق أهميتها وتشكيلها للنص وليس من منطلق الالتزام باتجاه محدد.

في الصورة

والحال مع الاستعارة (أو الصورة بعامه) كالحال مع الإيقاع فهي طبيعية في الشعر من ناحية وإحدى طرق قوله من ناحية أخرى، وليس غريباً أن تكون الاستعارة شيئاً طبيعياً في نسيج الشعر لأن أكثر اللغة - كما يقول ابن جني ومن يرى رأييه من القدماء - مجاز لا حقيقة^(٤٦) ولأن اللغة نفسها وفق أوين بارفيلد Owen Barfield ليست سوى نسيج لاستعارات متحركة ميتة استغرقت مفردات اللغة وقتاً طويلاً حتى تستوعبها وتقتصمها^(٤٧). هذا النسيج الاستعاري في أحد أبعاده أو معطياته شكل من أشكال تطور اللغة أو جزء من عملية هذا التطور اللغوي الذي تدين به اللغة للاستعارة ما مات منها وتجر ومازال حياً وماسيحياً، لكن هذا التطور «لم يأت في شكل كمي صرف دون أن تشويه العاطفة»^(٤٨) تأسيساً على هذا المفهوم الذي لا يحتفل بالجدل - فيما يبدو - نجرى على القول بأن الشاعر لا يقف أمام لغة (هنا تحضر اللغة مرة أخرى وأظنه حضوراً سابقاً وليس اعتراضياً أو استطرادياً) ناضبة (أو حتى فقيرة) الشعرية. إنه أمام لغة ثرية بألوان من عاطفة الإنسان ومشاعره وانفعالاته وتجاربته التي تراكمت على هذا المدى التطوري الطويل للغة. ولعل فكرة «تضجير اللغة» تعني - من ضمن ماتعني - كشفاً لهذه التراكمات التي تتوارى في طيات نسيج اللغات، وبعثاً لبقارة اللغة وفطريتها وتحسساً لجذور مفرداتها، وعندئذ يمتلك الشاعر أحد مؤشرات المقدرة الشعرية^(٤٩) لأنه لا يستخدم الكلمات بقدر ماهر يخدمها كما يقول سارتر.^(٥٠) الشعرية إذن سمة في اللغة بسبب هذه

الاستعارات (وفريها) في ذاتها وما تحرضه وتنتج من استعارات أخرى حفاظاً على النوع وتلبية لمتطلبات التعبير الأدبي. شعرية اللغة التي تتحدث عنها هي جزء من المادة «الحام» لشعرية الشعر، أي صلاح اللغة (أي لغة) للشعر. وإذا صح هذا فإن الشعر خالد بخلود اللغة. هذا التلاحم بين الاستعارة واللغة يمنح الاستعارة حق المواطنة الشعرية بداءة وحق عدّها أحد ملامح «طريقة القول» المؤثرة الفاعلة حتى في اللغة العامية التي نعدّها «شيتاً متخلفاً على ضواحي اللغة المقبولة»، ربما لأن الاستعارة - بفاعليتها وقوة تخيليتها - قد تنفذ العامية من الرداءة، وتقلّصها من ضواحي اللغة إلى مدنها.

لعلنا بدأنا ندرّك الآن لماذا يغرس الشعراء قصائدهم بالاستعارات والصور، ولماذا لا يقدم (في الغالب) الشاعر ما يريد قوله دون استعارة أو مشهد خيالي ما. وفي سياق اكتئال الإدراك نضيف أن الشعر معني بنقل المواقف والمشاعر الإنسانية وليس بالحدث أو الأفكار المجردة من المشاعر، والصورة هي بعض ما يُجسّد في هذا لأنّها تُخرج (بل تخرّج) الخبر من خبريته إلى إطاره الشعوري والشعري معاً. الشاعر إنسان يتألم ويحزن ويفرح ويجب مثال غيره من الناس، لكنه لا يقول مثلاً يقول أحدهم: «إني حزين»، أو فرح، أو متألم أو أحب. الشاعر يرسم باللغة صورة تعرف منها أنه يتألم أو فرح. يصور إلّا لا نعرفه وفرحاً لم نأرّه وحماً لم نخطر لنا على بال، وربما أخذنا إلى أعماق للنفس محاولاً مساعدتنا على الفهم والكشف، فهم الواقع وكشفه بل تغييره كما يطمح بعض الشعراء والأدباء حتى صار الأدب «أعقد لغة اخترعها الإنسان ليس إلى التحدث إلى الآخرين فقط وإنما إلى نفسه، أو على الأحرى، هو اللغة التي اخترعها الإنسان إلى حد أن يكون هو نفسه هذه اللغة»^(٥١). تجسّدت بل تشخصت الحياة في الشعر (والأدب) باللغة، وحل الإنسان في اللغة، فلا اللغة موجودة من دون الإنسان ولا الإنسان موجود من دون اللغة ولا الأدب موجود من دونها. وربما لهذا ربط بروفسور يكي بين فهم الأدب وفهم معنى أن تكون إنساناً، يعني أنه دون المرور بالتجربة الإنسانية «الناضجة» لن نفهم الأدب لأنه - أساساً - معني بهذه التجربة، لكن هذه التجربة محدودة، محدودة بالزمان والمكان ويحدود طاقة الإنسان العقلية والشعورية. ولهذا يفرّغ الشاعر إلى الخيال ليوسع به هذه التجربة ويُجملها. وهو خيال يُجمل الإنسان في الأشياء حتى تكاد الحدود تنطمس بينه وبينها في مثل هذا البيت الذي مر بنا:

ما أطيب العيش لو أن الفتى حجر تنبؤ الحوادث عنه وهو ملموم

يلجأ الشاعر إلى الخيال، يستعين به على المجاز مطرحاً التقرير والمباشرة، فهذان ومثلها أشياء لا تسعف الشاعر في بحث إحساس عند المتلقي بأنه يعيش داخل العالم أو داخل تجربة إنسانية. وفي رأي هيجل أن ما يميز الشعر عن بقية الفنون كونه يمتلك الخيال (الشعري) الذي يحول أي مضمون إلى مضمون شعري^(٥٢). لنأخذ - مثلاً - فكرة الموت، فقد تحولت بخيال المتنبي في قوله:

وما الموت إلا سارق دقّ جسمه يصول بلا كف ويسعى بلا رجل

إلى سارق تدأخّل في صورته المجرد والجسي معاً، وإلى شيء يطارد الإنسان ويرتص به ليخلصه من الحياة. ويبدو أن الخيال لا يفيق وحيداً في أداء مهمته هذه، فهو مسند بالإيقاع. وتعاون الخيال والإيقاع ينقذ مقولات القصيدة وعباراتها من الأحكام والمواقفات العقلية إلى الإحساس والتأثر بها بدلاً من تصديقها كأنها حقائق علمية. عناصر الشعر كلها (وليس الخيال والإيقاع وحدهما) لا تعمل آحاداً، وإنما متضافرة وإلا جاءت القصيدة شوهاء. وهذا التضافر أو التماسك هو ما عبر عنه الجاحظ بقوله: «أجود الشعر ما رأيت متلاحم الأجزاء سهل المخارج. فتعلم بذلك أنه أفرغ إفراغاً واحداً، وسبك سبكاً واحداً»^(٥٣) ويختصر مفهوم

كلام الجاحظ في النقد الحديث مصطلح «البنية» التي تعرفها إحدى الدراسات بأنها: «النسيج الجمالي الذي تنتظم فيه مفاصل النص في مستوياتها السردية والذهنية بعلاقات تشابكية ومنسجمة ومؤلفة تركيبياً ودلالياً وتداولياً»^(٥٤)، فذلك الإثراء والسبك الواحد عند الجاحظ في القديم هو هذا الانضمام لمفاصل النص في الحديث. وعلى هذا فقيمة عناصر القصيدة أو وحداتها المكونة لا تكمن في مجرد تجمعها، وإنما في هذا التجمع المتفاعل سواء كان هذا التفاعل من خلال المشكلة أو من خلال الاختلاف، التناسب أو التناظر. والغالب أن هذا التفاعل أثر من «تقنيات» العملية الإبداعية التي تتم في محيط رؤية المبدع وبمراقبتها في الوقت نفسه. من هنا تبدو أهمية أن يدرك المبدع نفسه وظيفة تفاعل عناصر النص وتساندها وتساقطها وتجاوزها من خلال بنية تقرب من «المعادل الموضوعي» للحياة ما ينشأ عن هذا التفاعل من توتر لا تكتمل حياة القصيدة من دونها. بعبارة أخرى: ينظم الفني والموضوعي في معادلة فيسفاية البنية. عناصر الشعر على هذا المفهوم تعني صورته الكبرى كما هي أحد ملامح طريقة إبداعه. إنها تجسد معنى القصيدة وشكلها معاً، تجسد قصيدة ذات وحدة تعبيرية فنية متفاعلة الأجزاء متكاملتها في نسق من الفن لا من المنطق. وكل هذا - فيما يبدو - موسوم بمحضرزات الشعر، فورا كل قصيدة «موقف» (لا حدث). إذ الحدث في ذاته لا يستغفر الشعرية ذو نسيج انفعالي، والمتنظر أن يُلقي هذا «الموقف» المعجون بالانفعال ظلاله على القصيدة فتنتزع فيها انعكاسات المعرفي والشعوري والفني فلا تبلور فيها الحقيقة وإنما «الدرامية» التي تحمل - إلى جانب المألوف واليومي - في بعض شعر اليوم بديلاً للمجاز وتتسع رقعتها وتضيق وفق الأحداث والأشخاص وحاجة «الموقف» نفسه. وليس مهماً صراحة هذا الموقف أو ضمنيتها، فالثي «الضروري الوحيد هو أن يكون هذا الموقف كافيًا لفتح شرارة القصيدة»^(٥٥). وعلى هذا فالقصيدة لا تنحرف من فراغ؛ فخلعها الموقف وتفاعلاته وتداييماته، وخلقها تقنية الإبداع الشعري، أو «صناعته» الخاصة كما يعبر القدماء، وخلفها الشاعر الذي تلبس هذه الأشياء أو تلبسها فأبدع قصيدته متخفياً بقناع الشعر وعناصره وأدواته، إذ يبدو أنه بقناع «الشعرية» وتقنياتها تستطيع الإبداع بحرية غامضة أفضل من سفور «الثرية». هل نسلم بهذا ونعد القصيدة استجابة لهذه الخلفيات الثلاث؟ نعم - فيما يبدو - ولعل فيما بين الموقف والقصيدة (لحظة إبداعها بتجديداً) شيئاً من جدلية العلاقة. يتضح أكثر زمن التلقي حين تخترق القصيدة أجواء «الموقف» المثير فتلون بعضها من ملامحها وتشكلها وتغيرها بأداة الرؤية والاستشراف.

ولا يخرج الشكل والمضمون عن هذا التفاعل الذي ذكرناه بصرف النظر عن لون العاطفة التي تطبع أحدهما؛ فقد يكون المضمون حزيناً كثيراً، وربما مأساوياً، والشكل فرحاً لأسباب تعبيرية، لكن هذا لا يلغي التفاعل بينهما. ربما يكون هذا الاختلاف الظاهري بين مضمون وتعبير كهذين واحداً من ألوان أو أوضاع الصراع بين الشكل والمضمون، لكن العجيب أنه صراع لا يجلب مفارقة بينهما إذ المتوقع أن ييسر تلاهما، ويحقق للمتلقى - من ناحية أخرى - توازناً نفسياً يشبه «التطهير».

ربما تكون استطرادنا قليلاً لكننا نعود لنرى الصورة في النص الأدبي نوعاً من الإبداع «السيمولوجي» قياساً على مبدأ القراءة السيمولوجية، فكما أن هذه القراءة تقوم عند قراءة النص «على إطلاق الإشارات دوال حسرة»^(٥٦) كذلك تفعل الصورة، إذ إنه بواسطتها تتمرد الكلمات على المعجم، منطلقة لاستقبال مدلولات جديدة تحت مظلتها الخيالية، لكن هذا لا يعني نفسي الصورة إذا لم تكن من نتاج الخيال؛ لأن من القاصد مالا تتضمن أية صورة خيالية استعارية بارزة، لكن فيها صوراً واقعية تفيض بشيء ما من الشعرية. لنأخذ - مثلاً - هذه الأبيات لمحمود غنيم:

عالم الفكر

وأطيب ساع الحياة لديّ	عشية أخلو إلى ولديّ
متى السج الباب يهتف باسمي	القطيم ويحبو الرضيع إليّ
فأجلس هذا إلى جانبي	وأجلس ذاك على ركبتيّ
وأعزو الشتاء بموقد فحم	وأبسط من فوقه راحتيّ
هنالك أنسى متاعب يومي	حتى كأي لم ألق شيئا
وكل شراب أراه للذيذا	وكل طعام أراه شهيا
وما حاجتي لغذاء وماء	بحسبي طفلاي زادا وريّا
وأية نجوى كنجواي طفلي	يقول أبي فأقول بنيّا

ففيها صورة خلوة الشاعر إلى أطفاله ونجواه لهم، وفيها صورة فرحتهم بلقائه وفرحته بلقائهم واحتضانهم لهم، وفيها صورة اجتماع الأسرة حول موقد الفحم، هذه الصور الواقعية الحميمة البسيطة لا تنقل في أدائها الشعري وأثرها عن الصور الخيالية. صحيح أن خلو هذه الآيات من بلاغيات الصور الخيالية «الاستعارية» أسهم في خلوها من التوتر الذي كثيرا ما يمنع الشعر حيويته، إلا أن التوتر لا يبدو مناسباً لثل هذه المضامين الشعرية فحالة من الاسترخاء تبدو أكثر مناسبة. كما أن ثراء الإيقاع النفسي والشعوري عوضاً عما نقص من عناصر أخرى.

ويبدو أنه بقدر ماتكون الصورة غريبة وصعوبة تكون غرابة الأشياء وصعوبها في الشعر. والمرجح أن تدعش هذه الغرابة المتلقي لا أن تنفره. والمرجح أيضاً أن تثمر هذه الدهشة علاقة بينه وبين النص. وبهذا تكون الصورة (مثلها مثل الأدوات الشعرية الأخرى) «هي العنصر الذي يملأ الفجوة بين النص والقارئ»^(٥٧). من هنا ندرك أنه لا تكمن أهمية أدوات الشعر في مجرد وجودها، وإنما فيما تتضمنه من وظائف فنية ودلالية وغيرها مثل الانحياز بالتعبير عن العادية، ومثل التأثير، وجعلها من النص موضوعاً جمالياً قابلاً للإدراك. وإذا نكبّت الأدوات في تحقيق هذا نجحت في شيء آخر هو الأخذ بالشعر نحو التطور.

وحضور الصورة «طريقة إبداع» في الشعر قوي أحيانا إلى حد أن تُمثل «المقول» أيضاً. وهذا الحضور ظاهرياً احتفاء بالشكل على حساب المضمون أو تحيز إلى الشكل تحيزاً يوهم بخلو النص الشعري من المعنى مثل أبيات تنسب إلى نكتير^(٥٨):

ولما قضينا من منى كل حاجة	ومسح بالأركان من هو ماسح
وشدّت على حُذْب المهاري رحائنا	ولم ينظر الغادي الذي هو رائح
أخذنا بأطراف الأحاديث بيننا	وسالت بأعناق المطي الأباطح
نقنعا قلوبنا بالأحاديث واشتفت	بذاك صدور متضجحات فرائح
ولم نخش ريب الدهر في كل حالة	ولا راعنا منه سنيح وبراح

ومثل آيات أبي تمام: (٥٩)

مطر يذوب الصحو منه وبعده صحو يكاد من التضارة يقطرُ
غيثان: فالأنواء غيث ظاهر لك وجهه، والصحو غيث مضمّر
ياصاحبِي، تقصّيًا نظريكمَا تريبا وجوه الأرض كيف تصور
تريبا نهارا مشمسًا قد شبابه زهر الربى فكأنها هو مقمر

فقراءة عابرة هذين النصين بسبب حضور الصورة الاستعارية القوي فيها إلى حد الاتحاد بالمعنى قد يدفع إلى إصدار حكم يخلوهما من المعنى أو افتقارهما إليه من قِبَل بعض القراء أو النقاد، لكن القراءة المتأنية تلهما أن احتفاء الشاعر بالشكل ربما يكون دليل احتفاء بالمضمون وهو ما حاول ابن جني أن يثبتهُ أثناء تحليله لبيتين من آيات كثير السابقة. (٦٠) آيات كثير وأبي تمام لا تقول أفكارا صريحة بل مشاعر، فإ يناسب الشعر هو أن نلمح وميض الأفكار تحلّل المشاعر المصورة، وهذا ما هو حري بالشاعر أن يعامل به أفكاره مجافيا التحديد، وما يزال به إلى الدقة العلمية، فالشعر عالم شعور وعاطفة ولا يمكن (ولا ينبغي له) أن يكون في عبارته دقة العبارة العلمية. طبيعة العلم أن يهتم بدقة المعلومة أو الخبر أما الشعر فلا ينبغي له ذلك - كما قلنا - وإلا فارقتهُ الشعرية. صحيح أن للشعر دقته الخاصة، لكنها دقة «فنية» لو غابت عنه غابت الأدبية كلها مثلما تنجب إذا حضرت له دقة العلم، يؤيد هذا القولُ التقديرة العربية القديمة «أعذب الشعر أكذبهِ» ولا أظن أن فلوير عندما قال: «لقد حان الوقت أن نعطي للفن، بطريقة لا رحمة فيها، دقة العلوم الفيزيائية» (٦١) كان يقصد نحواً من هذه الدقة العلمية المحددة فأدبه نفسه لايشي بهذا، وإنما قصد اختفاء حياته الشخصية ومشاكله العاطفية من فنه متحولاً نحو الآخرين والحياة بشكل عام، يؤيد هذا قوله: «كلما عبّرت عن شخصك كنت هزلاً... هذا أحد مبادئ... ألا أكتب عن نفسي، إذ يجب أن يرتفع الفن فوق العواطف الشخصية» (٦٢) وارتفاع الشعر فوق العواطف الشخصية «الصرقة» يعني نزوله إلى الواقع الإنساني والانفعال به والتفاعل معه تأسيساً للانطلاق به إلى عالم أكثر وضوحاً وأقل تعقيداً وأخف اغتراباً ومعاناة.

في معاناة الإبداع

ولعله من أجل أن يقدم الشاعر رؤيته للواقع الإنساني بطريقة أكثر تأثيراً وإمتاعاً، تمر بكثير من الشعراء تجارب قاسية مريرة يعانونها في لحظات الإبداع وبخاصة الخلاق منهم ومن يدركون قيمة العمل الشعري الفنية والاجتماعية، وإلا لما قالوا: «قول الشعر أشد من قضم الحجارة على من يعلمه» (٦٣) «وعمل الشعر على الخادق به أشد من نقل الصخر، وإن الشعر كالبحر أهون ما يكون على الجاهل أهول ما يكون على العالم، وأتعب أصحابه قلباً من عرفه حق معرفته» (٦٤) وإلا لما أجاب المفضل الضبي من سألهُ: لم لا تقول الشعر وأنت أعلم الناس به؟ قائلا: علمي به هو الذي يمنعي من قوله (٦٥)، واستشهد بقول أحدهم:

وقد يقرض الشعر البكي لسانهُ وتعيى القوافي المرة وهو ليبُ

أما هذه الآيات للحطية^(٦٦):

الشعر صعب وطويل شلّمه والشعر لا يستطيعه من بظلمه
إذا ارتقى فيه الذي لا يعلمه زلت به إلى الخضيض قدمه
يريد أن يمر به فيعجمه

فتصور خطورة استسهال قول الشعر وممارسته دون اقتدار كما تصور صعوبة قوله . وفي سياق هذه الصعوبة يقول الفرزدق : «أنا عند العرب أشعر الناس ، ولربما كان نزع ضرر أسهل علي من قول بيت شعر»^(٦٧).

ولعل هذه المعاناة النفسية القاسية لحظة إبداع الشعر أكثر ما تكون ظهوراً عندما ينغمس الشاعر في موقف انفعالي تنثال فيه المعاني وألوان المشاعر فيه فتزدحم وتكتنز وتتداخل ويختلط بعضها ببعض فتصبح ضبابية صعبة الاقتناص والالتقاط والتسجيل ، ويحتل بيد الشاعر نفسه في مأزق إبداعي ربما يصل به إلى الثوران والهيجان والهيجان كما حصل مع جرير - وهو الذي قيل عنه إنه يغرق من بحر - أثناء إبداعه للقصيد المشهورة التي هجا فيها الراعي ، فقد روت امرأة من كليب^(٦٨) كان نازلاً عندها أنه بات ليلته لا ينام ، يتردد في البيت ، حتى ظننت أنه عرض له جني ، أو سح له بلاء حتى فتح له فقال :

أَقْبَلِي اللوم عاذل والعتابا وقُولِي ، إن أصبْتُ : لقد أصابا
حتى قال :

إذا غضبْتُ عليك بنو تميم رأيت الناس كلهم غضابا
وقد يعرض هذا الهيجان والثوران للشاعر عندما يكون في موقف استجابة لتحد إبداعي مثلاً كان مع أبي تمام عندما أراد معنى قول أبي نواس : «كالدهر فيه شراسة وليان» فشمس عليه فصار يتقلب يمينا وشمالاً في بيت مصهوج قد غسل بالماء حتى أمكن الله أتماماً من هذا المعنى - كما يقول - فصنع :^(٦٩)

شربت بل لنت ، بل قانيت ذاك بدا فأنت لاشك فيك السهل والجبل

ومثلاً وقع لجرير عندما صنع الفرزدق شعراً يقول فيه :

فإني أنا الموت الذي هو ذاهب بنفسك ، فانظر كيف أنت محاوله

«رحلف بالطلاق أن جريراً لا يغلبه فيه ، فكان جرير يتمرغ في الرمضاء (أو يتمرغ في الإهلام حسب تعبير جلدوس جيروم) ويقول : أنا أبو حزة ، حتى قال»^(٧٠) :

أنا الدهر : يَفْقَى الموت والدهر خالد فجتني بمثل الدهر شيئاً بطاوله

وقد صور سويد بن كراع المُكَلِّي بإحدى قصائده هذه الصعوبة أو المأزق الإبداعي الذي يقع فيه كثير من الشعراء فقال^(٧١) :

أَيْبْتُ بِأَبْوَابِ الْقَوَافِي كَأَنَّهَا
أَكْالَتْهَا حَتَّى أَعْرَسَ بَعْدَهَا
عَوَاصِي إِلَّا مَا جَعَلَتْ وَرَاءَهَا
أَهْبْتُ بُغْزَ الْآبِدَاتِ فَرَاجَعْتُ
يَعْمِدَةَ شَأْوٍ لَا يَكَادُ يَرُدُّهَا
إِذَا خَفْتُ أَنْ تُرَوِّى عَلَيَّ رَدُّهَا
وَجَسْمَنِي خَوْفُ ابْنِ عِفَانٍ رَدَّهَا
وَقَدْ كَانَ فِي نَفْسِي عَلَيْهَا زِيَادَةٌ

والشاعر المعاصر محمد محمود الزبيري يقول في قصيدة بعنوان «حين ينظم الشاعر» (٧٢):

أحس يريح كريح الجنان
وأشعر أن القوافي تدب
فهذا يزوغ وهذا يروغ
وذاك يفارقني يائسا
ومنها أوزع للمعالين
أخلف منها لقاح النهى
حروف الروى بها نطفة
أسلم نفسي لها ذاهلا
وأصغى لها هادئا تارة
ولولا اعتدائي لسر النبوة

وقد مرثي - شخصياً - حالة عي إبداعى في وقت طلبت فيه القصيدة فاستعصت علي وتأتيت فكتبت
هذه القصيدة بعنوان «القصيدة عشق» مصورا فيها بعض ماعانيته:

غربت مع الشمس في عينها
وهولت أحرت حقل الغيوم
ولفلفت ليلي بضوء القمر
أخصب بعضا وأنفي آخر

* أصادي : من قولهم «صابت الرجل» أي داجيته وداريته وساترته .
- المريد : محبس الأول ، ويريد بعضا المريد عصا معترضة على باب المريد ، فأضاف العصا إلى المريد ، قاله أبو منصور .
- أماته القصائد : أي مبدته ووطائه ، يقال «طريق مليل وعال» قد سلك فيه حتى صار معلما ، الطريق للمهج : الواضح الواسع البين .
* يظلم : يرح ويغمر في مثيه .

أفتش عنك وحولي الرؤى
ركبث الخيال وإني به
وهاجرت والطير في موكب
أسائل عنك وفي أضلعي
تجولت في كل روض جميل
سألت السنابل هل عاتقتك
توقفت في ردهات الجمال
أفتش عنك، وإني الضُّلُوكُ
نشدتك في خطرات الحسان
وفي كل ثغر شهّي الرضاب
وفي كل طفل وفي موطني
تصارعت والجن في (عقري)
وظفت المهامه سعيًا إليك
وخضت بحور الخيل، بزورقي
أدبر خطفك فالיום عرسي
تعالني وإلا امتشقت حسامي
تعالني فلست سوى فارس
أحب، فلا تمنني في الصدود
عصرت الزمان، وإنك كاسمي

أجنتُ فكر طمًا فانتشر
أغالب يأسي بغضر الصور
تسربل بالصمت طول السفر
هنا، وجرح وشيء أمز
أسائل عنك شذاه العطر
نسائم، كانت تخدني عمر
وناجيت طارفها والأثر
تنائرت بين ضباب الفكر
وفي كل وجه صبوح أغر
تديّ الشفاء مليح الخبر
وفي الصفو من ساعتني والكدر
وأطلقت مركبتي للقمر
كلّني أطارد ظبيًا نفر
رايتان، الهوى والظفر
وعند الزفاف بطيب السمر
وقومث كبو جواد عثر
يصاديك وقت احتدام الفكر
وأهوى، فلاتركبني الخطر
ستجرحني الكأس إن تنكير

هذه المخاضات العسيرة التي تبدد أروهام حالات القداسة الإلهامية للعشر ليست سوى «حكمة» أي انفعالات قوية عميقة تصف بنا فلا نبدأ ولا نبدأ حتى «نهرش» موضعها بالشعر. ولهذا - فيها يبدو - شبه جدمون جبروم الشعر بأنه هرش لموضع الحكمة^(٧٣). هذه المخاضات العسيرة - دون شك - طاقات كامنة خلف عملية تدفق القول الشعري، لكنها - في وجهها الآخر - تؤكد أهمية الطريقة في تدفق هذا القول. ولهذا فالأجدى أن نقابل هذه الطريقة للإبداع الشعري بطريقة تلقى تشكّل جمالية أخرى إلى جانب جمالية الإبداع، أو شعرية أخرى إلى جانب شعرية الإبداع.

(٢)

والشعر طريقة تلق

في أهمية التلقي

وقفنا فيما مضى على بعض الملامح التي تسم وجه الشعر وتميزه بطريقة قول يتفرد بها بين فنون القول وإلا تاه بينها وخبا. أي تعرفنا بعضاً من ملامح الإبداع الشعري وشعرية الشعر التي هي أبرز سماته بل جوهره. وأحياناً (أو كثيراً) ماتكون هذه الشعرية (أو الرغبة في أن يصنع الإنسان شعراً) عرضاً قوياً على قول الشعر. وهنا يصبح النص غاية نفسه. وهدفه غرس وجوده الذاتي في عالمه الخاص أي في جنسه الأدبي^(٧٤) (شعراً أو غيره) وإذا نجح النص في أن ينغرس في جنسه الأدبي فإنه يمتلك - كما يرى الغدامي، واتفق معه في هذا - شيئاً من أقوى محرضات وأسباب تلقيه بوصفه نصاً أدبياً^(٧٥)، لكنه يمتلك - أيضاً - شيئاً آخر مهما هو أهلية الانغراس في الزمن الإنساني كله وليس في زمن المبدع فقط. وعلى هذا فشعرية الشعر وجمالياته ليست للإطراب الآتي، أو كما يقول ياكوبسون ليست «حلية يتزين بها النص كي يفتن القارئ»^(٧٦). النص يأخذ زخرفته ويزين لأن هذا شرط وجوده وجوهر هذا الوجود في الوقت نفسه.

هذه الزخرفة وهذا التزين وهذه الجماليات الإبداعية هي كلها وما ينضوي إليها ماعنيته بطريقة الإبداع التي حاولت إضاح أهميتها للشعر، وتناولت بعضاً من أدواتها في الفصل الأول.

ومع أني لا أتوقع جدالاً في هذا، إلا أنه سيظل قولاً ناقصاً ما لم نعرزه بفهم آخر هو أن الشعر «طريقة تلق» أيضاً، فكما أن هناك جماليات أو شعرية إبداع، هناك جماليات أو شعرية تلق. ولا أظن قول الجاحظ «مدار الأمر على البيان والتبين، وعلى الفهم والتفهم، وكلما كان اللسان أبين كان أحد، كما أنه كلما كان القلب أشد استبانة كان أحد. والمفهم لك والتفهم عنك شريكان في الفضل»^(٧٧) ولا قول أحدهم «يكفي من حفظ البلاغة ألا يؤتى السامع من سوء إفهام الناطق، ولا يؤتى الناطق من سوء فهم السامع»^(٧٨) إلا في صميم نظرية «الشعر طريقة إبداع وتلق» بل الأدب عموماً، فهو - كما يقول الغدامي - «عملية إبداع جمالي من منشئه، وهو عملية تذوق جمالي من المتلقي»^(٧٩) وذلك أننا لا نتصور شعراً دون تلق وتذوق ولا تلقياً متدوقاً دون إبداع. ولعل مما يؤيد الترجمة بالشعر إلى أنه ليس طريقة إبداع فقط، وإنما طريقة إبداع وتلق معاً، هو التشابه الواقع بين طريقتي أو عمليتي الإبداع والتلقي، فكل من المبدع والمتلقي يمر بحالة من التهيؤ والاستعداد، ذلك ما يريد أن يبدعه وهذا ما يريد أن يتلقاه، ثم معايشة كل منهما له. صحيح أنه تشابه يختلف في الدرجة والنوع، ولكنه مما يأخذنا نحو اليقين بأن القصيدة لا تنهض بإبداعها فحسب، وإنما به ويتلقاها، بكل ما ينضوي إلى الأول من طرائق تعبيرية وتصويرية وإيحائية، وإلى الثاني من طرائق تذوقية وإيحائية تشفت بعد النص وتسبر غوره. وإذا فالأجدى أن نتصدى لطريقة الإبداع الشعري بـ «طريقة تلق» مكافئة. وكثيراً ما نحمل طريقة إبداع الشعر تحدياً، وعندها لا مفر من أن تتضمن طريقة التلقي شكلاً ما من أشكال الاستجابة لهذا التحدي.

ومن غير المعتقد أن يكون التلقي (الذي تبلور نظرية مع النقد الأدبي الحديث) بوجه عام وما له من تأثيرات

عالم الفكر

على المتلقي فكرة جديدة لا على المبدعين ولا على النقاد، فقوة «الإقناع» التي كان النص الخطابي السفسطائي يستهدفها عند اليونان، وما ألقته من ظلال على الشعر شيء معروف. وفكرة «التطهير» عند أرسطو شيء معروف أيضاً، لكن هذا القول الذي أوردته للجاحظ - وبخاصة منه «المفهم لك والمتفهم عنك شريكاً في الفصل» - يوسم إلى (إن لم يكن يؤسس ل) علاقة جدلية متفاعلة بين النص والمتلقي على نحو يحتمل به من ناحية وبهذه العلاقة بينه وبين النص من ناحية أخرى، وعلى نحو يحفز إلى القول بأنه في حالة الحديث عن التلقي تاريخياً ومفاهيمياً يكون من الوفاء ذكر إسهامة الجاحظ تلك ونحوها في التراث الأدبي العربي القديم.

ولا ينبغي أن يكون هناك طريقة «حرية» وثابتة لتلقي الشعر. فالشعر نفسه، وحسب تاريخه، متغير تتلون طريقة إبداعه وفق الزمان والمكان والثقافة والحضارة والعقلية والنفسية، ولهذا تتغير طريقة تلقيه. طريقة التلقي تتبع طريقة الإبداع شكلاً ومضموناً، وتتبع الظروف الثقافية والاجتماعية، أي إن هناك تفاعلاً «نوعياً» بين طريقة إبداع الشعر وتلقيه، لكن ليس من الحسم والنهائي أن تكون طريقة الإبداع هي الفاعل والمؤثر دائماً في طريقة التلقي إذ ربما فرض نوع تلقى ما ظله على الإبداع وعُدل في مساره شيئاً ما كالتلقي بالقراءة مثلاً، فالشعر العربي، قبل التدوين وقبل استتباب الكتابة مشروعا رديفاً للشفاة ومنفوقاً عليها، كان يتلقى بالسماع أي أن الشعر كان يلقى ويسمع فكان لأدائي الإلقاء والسماح أهمية في إيجاد ما يناسبهما من تقاليد التلقي، لكن وبعد أن أصبحت القراءة وسيلة تلقى نتيجة الكتابة (وإن كانت هذه الكتابة في أول عهدها لم تتجاوز مجرد أداة توصيل مادية ولم تكتسب عمق المفهوم إلا بعد حين) حدثت في طريقة تلقي الشعر تحولات وتغيرات ربما لا تكون على قدر واضح من التبلور آنذاك لكننا لا نعدم شيئاً من ملاحظها.

مسئولية التلقي

. ولعل أقوى هذه الملامح ظهور ما يمكن أن نسميه «مسئولية المتلقي» جنباً إلى جنب مع مسئولية المبدع. وددت لو قلت ظهور «جمالية التلقي» جنباً إلى جنب مع «جمالية الإبداع» لولا أن السؤال الذي رد به أبو تمام: «لم لا تفهman ما يقال؟» على أبي سعيد الضرير وأبي العميل حين سألاه قائلين «لم لا تقول ما يفهم؟»^(٨٠) كان حاداً وإنكارياً وفتحاً - مع ما نقلناه عن الجاحظ قبل - لنظرية في «التلقي المسئول». تناول أبي سعيد وأبي العميل (لم لا تقول ما يفهم؟) بمجسد تقاليد التلقي أو جمالياته القديمة التي تتوقع نصاً سهلاً الفهم والاستيعاب دون تأمل وتفكير. أما تساؤل أبي تمام (لم لا تفهman ما يقال؟) فيقترح نظرية أخرى (إن لم تكن بدلية) في إطار التواصل بين الشاعر والمتلقي وهي نظرية «التلقي المسئول» كما سبق القول.

. في القديم كان الشعر جماهيرياً، يلقى شفاهاً في المحافل والمجالس والأسواق الأدبية، ومن هنا اهتمام الشاعر بالمتلقي وحرصه على أن يتواصل معه من خلال تقاليد توصيل فرضتها ظروفها مثل الإبلاغ والإنهام وصدق الشعر ووضوحه.

وإنما الشعر لب المرء يعرضه
على المجالس، إن كيساً وإن حمقاً
وإن أشعر بيت أنت قائله
بيت يقال إذا أنشدته صدقاً^(٨١)

وفي الظروف نفسها نشأت تقاليد خاصة للتلقي مثل العفوية والمباشرة والسهولة والسرعة والاستهلاك السليبي

العابر الذي لا ينهض - في الغالب - لاستثمار الرموز أو التوغل إلى ما بعد الدلالات اللفظية أو النطاق دلالة اللحم والورحي. وصاحب هذا النوع من التلقي «لايتم» كما يقول مصري عبدالحليم حنونة - بأن يعمل عقله أو يحكم مكتسباته الثقافية الرفيعة لتقويم ما يتلقاه»^(٨٢) وإلى جانب هذا تضافرت تقاليد التوصيل والتلقي كليهما على إيجاد خصيصة شعرية يتنازعها هذان وهي التغني بالشعر والإطراب به والطرب له :

تغنن في كل شعر أنت قائله إن الغناء لهذا الشعر مضمار^(٨٣)

ويقول القاضي الجرجاني : «ثم تأمل كيف تجد نفسك عند إنشاده (الشعر) وتفقد ما يتداخلك من الارتياح، ويستخفك من الطرب إذا سمعته»^(٨٤) وفي موضع آخر يقول : «ثم أحسست في نفسك عنده هزة ووجدت طرية تعلم لها أنه انفرذ بفضيلة لم يتنازع فيها»^(٨٥) وربما يكون هذا هو ما أكده أحد الشعراء بقوله :

إذا الشعر لم يهزك عند سماعه فليس خليقا أن يقال له شعر

وعلى هذا فاللذة (الطرب والهزة والارتياح) الحسية الآتية هي إحدى جماليات التلقي القديمة، لكنها عند بعض النقاد القدماي تجاوزت الحسية والآتية فاختلطت بالدهشة والتأمل ومزيد من اعتصار أنفاط النص وعباراته، وتحشيط دواله بحثا عن المدلولات أي إنهم لم ينفقوا عند هذا النوع من اللذة العابرة. وإذا لم يجدوا هذه المدلولات بحثوا عنها بالتأمل وإعمال الفكر في النص وتحليله حتى يظفروا بها، وهذا في الصميم من مسئولية التلقي. وفي هذا المجال يحضر ابن جني وعبدالقاهر الجرجاني.^(٨٦)

وكان من عادات الشاعر العربي أن يهتم بالتلقي، ويحرص على التواصل معه إلى درجة تحول بها إلى هاجس بمنزلة رقيب، كثيرا ما يرسم للشاعر بعضا من توجهاته الشعرية. بل إن الأمر وصل عند بعض الشعراء إلى انحطاط شعره وهبوطه فنيا إلى مستوى المتلقي الممدوح مثلما حصل من البحترى عندما هبط ببعض قصائده إلى مستوى فهم ممدوحه (المتوكل) حتى عاب عبدالقاهر الجرجاني ذلك عليه.^(٨٧)

وليس مستغربا أن يحرص الشاعر على التوصيل إلى الآخرين فهو حق مشروع له، بل إنه في حاجة إلى أن يتصل بهم لأنه لا يكتب لنفسه فقط وإنما لهم أيضا. وإذا كان الشاعر - حسب وصية ريلكه - لا يكتب الشعر إلا عندما يحس أنه سيموت إن لم يفعل، فإن هذا الشاعر نفسه (في الغالب) يحس أنه سيموت إن لم ينشر ما كتبه من شعر. فالشعر - كما يقول ابن رشيق - «مزلة العقول، وذلك أن أحدا ما صنعه قط فكتمه ولو كان ردثا، وإنما ذلك لسروره به، وإكباره إياه»^(٨٨) وكان لا يبدأ لأحد رامي بال حتى يوقظ البواب في منتصف الليل فيسمعه قصيدته الجديدة^(٨٩) بل إن المتلقي قد يتحول ملهبا بيد الشاعر من نفسه انبعاثا قويا - كما يقول محمد الأسمر - ليقول شعرا جيدا يطرب له هذا الملهم.^(٩٠) وإذا وعينا هذا، ووعينا معه ما يقوله علم النفس عن «بروز الحاجة إلى النحن لدى العبقري»^(٩١) ندرك أنه طبعي أن يكتب الشاعر أو الأديب، وطبعي أن يوصل إلى الناس ما يكتب فكلما الأمرين - كما يقول طه حسين - «طبيعة فيه يشغل فنه أول الأمر عن غيره من الناس والأشياء، فإذا آتته لم يسترح حتى يظهر الناس عليه وحتى يستمتعوا به أو يزوروا عنه وينكسروه»^(٩٢). ليس مستغربا أن يحرص الشاعر على التوصيل، لكن أن يصل هذا الحرص إلى حد تملق المتلقي والتوصل إلى رضائه بغير حق فني، وإلى حد الانحطاط بالشعر من أجل خاطره فهذا ما ينبغي أن نذكره، وننكر معه أية حركة تعرض ميزان الشعرية للضعف أو الاضطراب. ولا أحسب تملق الشاعر للمتلقي

إلا حياة للشعر، ولا شعراء التملق إلا من الطبقات الدنيا . وأبو تمام بإجابه المسائلة الحادة التي مرت بنا هو من هؤلاء الذين أخلصوا لفنهم، والإخلاص للفن إخلاص لمتلقيه على نحو ما . وأبو تمام هذه الإجابة أيضا يلتفت الانتباه إلى أزمة التوصيل بوجه عام، وفي إطارها يطرح نظرية «التلقي المسئول» كما ذكرت من قبل . عملية التوصيل عنده لا تتم - كما ذكرت في موضع آخر (٩٣) - من طرف واحد فقط هو الشاعر، وإنما لابد من الطرف الآخر وهو السامع أو القارئ . هذا الآخر، عليه أن يشترك بالإيجاب في العملية . وكلما كان صادقا ومخلصا في هذا الاشتراك، خرج بنتائج باهرة ترفعه إلى مستوى الإسهام في إبداع العمل الشعري نفسه إذ هو (العمل الشعري) كما يعبر طه حسين : «جهد مشترك يجب أن يجعل عبء المنتج والمستهلك جميعا» . (٩٤)

وعبارة طه حسين هذه إعادة تأكيدية لعبارة الجاحظ التي مرت قبل : «والفهم لك والمتفهم عنك شريكان في الفضل» ولم يغيب أبو تمام المتلقي ولم يسخر منه كما فعلت بعض المذاهب الشعرية الحديثة - مثل الرمزية - في سياق احتقارها للشعب . الأمر بالعكس فقد وضع أبو تمام المتلقي قريبا منه في دائرة الإبداع . أراد أن يرقى به حيث ينبغي أن يكون الشعر لأن في الهبوط بالشعر إلى المتلقي هبوطا بها . فموقفه يحترم الفن والمتلقي، لكنه من ناحية أخرى يشير إلى حرص الشاعر الواعي المدرك لحقيقة الشعر ورسالته على ألا ينتج (لا أقول يوصل) إلا شيئا جيلا . «والأشياء الجميلة - حسب بيرجسون - عسيرة» (٩٥) أي صعبة التنفيذ «بل وربما في حالات معينة، صعبة الفهم والاستيعاب» . (٩٦) قلت : حرص الشاعر على ألا «ينتج» ولم أقل «يوصل» لأن هاجس التوصيل يتراجع أمام هاجس الإبداع على بعض الحالات وعند بعض الشعراء . فمع هذا الهاجس الإبداعي لا يتم المبدعون عادة بالتوصيل بقدر ما هم مهتمون بالتعبير وإحداث تأثير، وإذا حصل شيء من هذا فعن غير قصد وبطريقة غير واعية كما يرى ريتشاردز . (٩٧) والسبب - فيما يبدو - هو أن المبدع مهتم في الأساس بتجسيد تجربة أو موقف تجسيدا فنيا يتناغم في اللون والعمق والبعد والتعقيد مع هذه التجربة أو هذا الموقف فإن انشغل بهاجس التوصيل حصل ما يشبه الاختراق لتكتل أدواته الإبداعية وربما أثر هذا على إنتاجه، وقلل من فاعليته، ثم إنه من الصعب أن يجد المتلقي موقعا له في هاجس الشاعر عندما ينغمز هذا في موقف تتنازل فيه المعاني وألوان المشاعر عليه فتزدحم وتكتنز وتتداخل ويختلط بعضها ببعض فتصبح ضبابية صعبة الاقتناص والالتقاط والتسجيل . إنه في مأزق إبداعي كهذا لا يحسد عليه الشاعر، يغيب المتلقي، لكنه غياب لا يتعارض مع حضوره هاجسا - كما قلنا - في عملية الإبداع لأن هذا الحضور متأصل عند الشاعر القديم خاصة بسبب ظروف التوصيل الجماهيرية والشفاهية . ولا أحسب حضور هاجس المتلقي سببا لنجاح عملية التوصيل (ولا عاملا قويا لتكوين عمل شعري) كما لا أحسب غيابه سببا لفشلها لأن نجاح التوصيل يبدأ مع الإبداع الناجح وفق معايير الفن الأصيل الراقي سواء رضى المتلقي (واقصد بالمتلقي هنا المتلقي العادي) عن هذا الإبداع أو لم يرض . وهنا ننحرف بمفهوم التوصيل عن مفهومه القريب السهل بمعنى (إفهام المتلقي وإبلاغه، إلى مفهوم آخر أعمق دلالة : أولا، بمعنى توصيل التجربة إلى مستوى «الإبداع» الذي يرضى عنه المبدع نفسه والمتلقي «الموهل»، وعلى هذا فالشعرية تتحقق أساسا بالإبداع، بحالة الشعرية نفسها وليس بمجرد الإفهام والفهم حتى لا نهبط بمفهوم الشعر وقيمه ووظائفه . وثانيا، بمعنى توصيل التجربة بوصفها مواقف وانفعالات لأمعومات أو حقائق وأفكارا مجردة . مجرد إفهام المتلقي وإبلاغه بقرص بنية التلقي المسئول ولا يخدم مفهوم التوصيل السليم ولا الفن الشعري . ولا يعني هذا أن الشاعر يريد، أو أننا نريد له ألا يكون مفهوما . الشاعر حرص على التواصل وأن يفهمه المتلقي «لكنه - كما يقول جون كوين - يريد أن يكون

مفهومها بطريقة معينة، إنه يهدف إلى أن يورث عند المتلقي لونا خاصا من الفهم مختلفا عن الفهم الواضح الدقيق الذي تنبئه الرسالة الشريفة العادية»^(٩٨) كما يهدف إلى أن يثير مختلف الأفكار بدلا من نقلها أو توصيلها حسب المفهوم البسيط والقريب للتوصيل. والتوصيل بهذا المعنى ليس هدفا للكتابة الإبداعية بوصفها «نظاما» قائما بذاته. وربما لهذا ميز بارت بين الكتابة اللازمة أي التي لا تتعدى ذاتها والكتابة المتعدية أي التي تتعدى ذاتها مستهدفة النقل والتوصيل للمعلومات إلى المتلقي. وعنده أن هناك فارقا كبيرا بين قول الكاتب: إنه «يريد أن يكتب شيئا ما» (فهذه كتابة متعددة) وقوله: إنه «يريد أن يكتب» (فهذه كتابة لازمة) وهذه التفرقة بين نوعي الكتابة هذين هي «أساس التمييز (عند بارت) ليس فقط بين الكتابة الأدبية أو الإبداعية. . وبين الكتابة الأخرى العادية وإنما هي أساس التمييز بين الكتاب المبدعين والكتاب العاديين». ^(٩٩) ولا أعرف إن كنا نستطيع بالتطبيق وصول هذا المستوى من الفصل الحاد بين «كتابة لازمة» و«كتابة متعددة» فهو لاشك سيخلق صعوبات إبداعية أكثر تعقيدا يصحبها صعوبات تلقى معقدة تضاعف حجم مسئولية التلقي نفسها. لكن ما وقفنا عليه من صعوبات الإبداع، وما يصاحب المخاض الشعري من قلق واضطراب وتوتر، يدفعنا إلى القول بأن إبداع الشعر ليس سهلاً حتى نتلقاه تلقيا سهلاً، فالأدب - وفق طه حسين - كما يكره اليسر في الإنتاج يكره اليسر في الاستهلاك أيضا^(١٠٠). وصعوبة الإبداع لا تكافأ بسهولة التلقي وبخاصة بعد أن اتضحت للكتابة والقراءة تقنيات وتقاليد بلورها طول الممارسة، وبعد الطوارئ والمتغيرات الجديدة التي حلت بالنص الشعري فخلخلت بنيته الإيقاعية واللغوية والمضمونية، وبعد أن ظهر في خضم التحول المعقد للحضارة متلون ذوو خلفيات ثقافية لا تنفرد إلى العمق وقدرة الاختراق اللذين يتناسب معنى النص متعدد متجددا في رحابها. وهناك من النقاد العرب القدامى من أشار - في سياق حديثه عن صعوبة الشعر وغموضه - إلى معاناة في التلقي توازي معاناة الإبداع. فأبو إسحاق الصائبي يقول: «أفقر الشعر ما غمض، فلم يعطك غرضه إلا بعد محاطلة منه»^(١٠١) والمؤكد أن هذه المحاطلة في أحد أوجهها تعني المعاناة في تلقي الشعر. وعبدالقاهر الجرجاني يقول: «ومن المركز في الطبع أن الشيء إذا نيل بعد الطلب له أو الاشتياق إليه، ومعاناة الحنين نحوه، كان نيله أحل، وبالميزة أولى، فكان موقعه من النفس أجل وألطف، وكانت به أهن وأشفق، وكذلك ضرب المثل لكل الملقف موقعه ببرد الماء على الظمأ كما قال:

وهن ينبذن من قول يصبن به مواقع الماء من ذي الغلة الصادي

وأشياء ذلك مما ينال بعد مكابدة الحاجة إليه، وتقدم المطالبة من النفس به»^(١٠٢) ولا يطرح عبدالقاهر المكابدة أو المعاناة في التلقي موازنة لمعاناة الإبداع فقط وإنما لأنها تعطينا نصيبا في إبداع الشعر بكشف بعض أوجه معناه وتشكيل بعضها الآخر. كل هذا يجفنا إلى دعوة المتلقي بأن يغمر نفسه في «مسئولية التلقي» مثلبا ينعفس الشاعر في «مسئولية الإبداع» لكن مسؤولية التلقي لا تكتسب شرعية الإجراء والإزاميته إلا بعد أن ينجز الشاعر مسؤولية الإبداع وفق معايير لا مشاحة فيها وإلا فالمتلقي غير مسئول عن كثير مما تلفظه المطابع والأفواه من شعر غث بارد أو معي لا يمكن حتى تأويله.

لقد راجع الشاعر كثيرا من أدواته في سياق عوامل ومعايير جديدة وأخرى مجمدة فعذل وأصاف. وإنكشفت له قيم تعبيرية جديدة. وأصبح الشعر الحديث بخاصة، بسبب تحديث الشاعر لأدواته وبسبب تلك العوامل، حالة «شعرية» خاصة لا يجدى معها إلا موقف تلق جديد. لم يعد الشعر يهدف إلى الإخبار

عالم الفكر

وإنما إلى الإيجاز. وتجاوز الشاعر المباشرة والتقريرية وتقنيات الإلقاء الخطابي إلى الرمز وتقنيات الكتابة والقرائية، كما أكد رفض الإقناع أداة في الشعر أو هدفا من أهدافه لأن الشعر لم يعد خطابة ولم يعد بمثابة بيان أو خطاب إعلامي كما أنه لا يحتمل المنطقية والعقلانية فهو للتأثير وتحريك الشاعر وإثارة الأفكار لا تقديمها أو إعطائها جاهزة. في ظل هذه التحولات والتغيرات التي طرأت على الشعر والشاعر معا، يبدو مجددا - إن لم يكن ضروريا - أن يواكب المتلقي هذه العملية التحولية، وأن يجدد أدواته قريبا من الشاعر في نظريته إلى الشعر: إبداعا وتوصيلا ووظيفة. إذا كانت قنوات التلقي القديمة - مثلها مثل قنوات التوصيل القديمة - قد قطعت شوطا واضحا في التخرم والاهتراء فليس من سبيل أمام المتلقي إلا أن يستبدل بها أخرى حديثة تضمن التفاهم والتواصل وإمكانية الحوار بينه وبين الشاعر ونصه وإلا فقد المشترك بينهما أو صار سديما غامضا يوتر التواصل ويعيقه. الشاعر حين خطا خطواته التجاوزية كان يضمرا أملا بأن يمتد المتلقي به. وحسى ألا يجب هذا الأمل بمروحة المتلقي دون أن يقدم خطوة واحدة إلى الأمام، ثابتا على قنوات العفوية والسهولة والإفهام وبجاهزية التوصيل، وبخاصة إذا أدركنا - وهو ما ينبغي أن يتوفر في علاقتنا مع الشعر - أن القصيدة ليست مادة أو رسالة اتصالية عادية مثل الخبر أو المقالة. فهاتان للفهم والمعرفة، أما القصيدة فللتذوق أو التلقي. «الفني».

من طرائق التلقي وأدواته

كيف تتلقى الشعر إذن؟ أو بماذا يتحقق الطرف الثاني (التلقي) لمعادلة «الشعر طريقة إبداع وتلق»؟ أو ماكينات التلقي وأدواته؟ تساؤل لا يبدو أن الإجابة عليه متيسرة إلى حد القبول والتصديق بها، لأن طبيعة الشعر نفسها ومفهومه وقيمه التعبيرية والجمالية والوظيفية متنوعة وفق الزمان والثقافة للفرد من ناحية وللمجتمع من ناحية أخرى، لكن تنوع هذه الأشياء ليس حاداً دائماً، ولهذا فلن يكون الاختلاف (إن وقع) حول الإجابة عن هذا التساؤل كبيراً.

ولعل أول ما يحسن أن يدركه المتلقي، بالإضافة إلى ما ذكرته أو أشرت إليه متعلقاً بالإجابة عن هذا التساؤل، هو وضعه لأهميته المتنامية وفق التحولات التي طرأت للشعر وللنقد المتغذي من المدارس اللغوية بخاصة. وهذه الأهمية تفرض عليه الوعي للمهمة الملقاة عليه تجاه النص. فالمتلقي لم يعد - كما قلت - قارئاً للاستهلاك والتقبل السلبي. أصبح قارئاً تجبره ظروف بعض النصوص الإبداعية والزمنية على أن يكون له تأثير في النص مثلاً للنص لتأثير فيه، فبعض النصوص يناسبها أن تكون العلاقة بينها وبين القارئ علاقة تبادلية من النص إلى القارئ، ومن القارئ إلى النص^(١٠٣)، أي تأثر وتأثير متبادلان بينهما. وهذا يلفتنا إلى شعرة التلقي بجانب شعرة الإبداع. ومن المؤكد أن الأولى لا تلغي الثانية بل تكملها، وتخدم تماسك النص الفني والدلال معاً. شعرة التلقي إسهام في إنتاج النص واكتشاف قيمه من منظور النقد الذي يتم بالقراءة ويضعه في دائرة الضوء إن لم يكن في بؤرته، ففي مفهوم هذا النقد أن معنى النص لا يتشكل بذاته فقط إذ لابد من عمل القارئ، والقارئ - كما يذهب ولغجانج آيزر - هو الذي يملأ فراغات النصوص الأدبية التي تحتوي عليها دائماً^(١٠٤). ولا يتعد هذا عن قول أمبرتو إيكز بأن بعض النصوص فنصوص مفتوحة^(١٠٥)، ولا عن ما يذهب إليه بارت في هذا الملخص الذي تظهر فيه أيضاً تلك العلاقة التبادلية بين النص والقراءة: «إن النص مفتوح ويتم إنتاجه بواسطة القارئ في فعل تعاون لا قفل استهلاك. وهذا التعاون يعني عدم كسر

المسافة بين البنية والقراءة، لأنه يتضمن الاتحاد بين كليتيها في عملية تدليل وحيدة، ذلك أن تنفيذ القارئ هو بمثابة اشترك في التأليف^(١٠٦) ويبدو من حق القارئ أن يذهب في الانفتاح التفسيري أو التأويلي للنص بمقدار النص نفسه وبمقدار ما يفيقه لا ما يحرقه. قلت: «بمقدار انفتاح النص» حتى لا يارس القارئ تسلطاً مطلقاً على النص فينحرف به إلى ما لا يحمله أو يتحملة، فليست كل النصوص مطلقة الانفتاح، أو مكتوبة بدرجة الصغر (وفق بارت) حتى تتلقاها بدرجة الصغر. بعض النصوص الشعرية (بل الكثير منها وبخاصة القديمة) لا تحتمل عزلها عن قراءة موضوعية تحافظ على الضروري من مضمون النص «الرسالة» ولا انفتح بسبب الذهاب بدون حدود في الانفتاح المطلق للنص، باب لقوى القراءة. ربما تغيب القراءة الموضوعية التي تغفل من مضمون النص عند ما لا يصلح للنص سوى أن يكون «تجربة أو عملية يخلقها القارئ»^(١٠٧) كما يقول ستانلي فاش، وعندما لا يعثر فيه إلا على شفرات شبيهة بالشموخ الخافتة في ظلام داس، أو عندما يكون النص موهلاً في الشعرية التي لم يخطر لها المتلقي على بال لحظة تكوينها. مع هذه النصوص ونحوها يحق، بل ينبغي للمتلقي أن يارس مهمته في إنتاج النص، وكلما كان على وعي هذه المهمة كان ما يقدمه للنص من قيم جمالية ومضمونية إضافة تثرى النص بخاصة وتندي فضاء الشعر بعامة. وإمتداداً لوعي المتلقي لمهمته يأتي وعيه للتشابه بين عمليتي الإبداع والتلقي، فالشاعر - كما مر بنا - يبدأ بالاستعداد والتهيؤ النفسي، ثم يشرع في الإبداع إلى حد المكابدة والمعاناة. كذلك المتلقي، عليه أن ينهي نفسياً للنص الشعري بكل ما يعنيه التهيؤ النفسي من رغبة وتطلع وشهية وجدانية، ففي هذا أحد مفاتيح النص وإمتلاكه. لا يجدي أن يدفع المتلقي نفسه إلى النص ولا أن يهجم عليه ولا أن يفتحه عنوة. المجدي (وهذا شيء آخر على المتلقي أن يدركه) معايشة النص وما تتضمنه هذه المعايشة من تعاطف وتودد وتفهم وتبين ومن مكابدة ومعاناة وصبر. ربما يتخلق النص الشعري الحديث بخاصة ويمتنع على متلقيه، لكن هذا النوع من المعايشة حري أن يروضه فيفيض بمكنوناته، ويحس المتلقي عندئذ بامتلاك اللذيل له، وبانتشاء ومتعة ربما لم يحس المبدع نفسه بها. لقد أصبحت لبعض الشعر سياث تعبيرية معقدة، وإيماءات دلالية بعيدة لا ييسر اقتناصها إلا بنوع المعايشة هذا، وبالروية والتأني ومعاودة القراءة. ومن دون هذا لا يتحقق للمتلقي تفاعل مع النص. إذا انسرب المتلقي في النص وانسرب النص في المتلقي، وكان هناك توغل فكري وجداني إلى درجة غيبوبة خيالية تصورية، أي وجد «القارئ» نفسه وقد حملته سحابة وراء الكلمات» كما يقول شبتسر^(١٠٨) فقد تحقق التفاعل.

وفي هذا التفاعل تتداخل تجربة النص والمخزون الخفري المعرفي المتنوع الشامل عند القارئ. ومع أن شيئاً من هذا المخزون يكمن في الوعي الباطن إلا أنه من خلال رموز متنوعة (بعضها فقوي لدى المبدع) في النص يستيقظ هذا الكامن ويظهر. ولعل تنوع هذا المخزون واختلافه من قارئ إلى آخر هو من أسباب التعدد القرائي لنص ما. هذا المخزون أو «أفق التوقعات» كما يطلق عليه في النقد الحديث لا يكتفي بعمل مداخلة مع تجربة النص وإنما يقرؤه ويؤوله. ذلك أن فكرة التوقعات التي أخذها يابوس من جادامر هي الفكرة الرئيسة في أية جمالية للتلقي^(١٠٩) ووفق هذه الفكرة يجمع القارئ «آراء مسبقة، ومعايير تعميمية، وأشكالاً من الأحوال السابقة حتى يصب توقعات معينة نحو معنى محدد»^(١١٠) أو كما يقول عزالدین إسحاق عن أفق التوقعات: إنه نظام من العلاقات، أو جهاز قلبي يستطاع به مواجهة النص، وإنه يمكن قياس أثر الأحوال أو وقعها على أساس الأفق الذي تم استخلاصه من هذه

الأعمال^(١١١)، أي إنه تكون ما يشبه الأنساق المرجعية التي يستند إليها القارئ ويستخدمها مقاييس عند تعامله مع النص الأدبي والحكم عليه. وهذه المقاييس - كما يقول رامان سلدن - تساعد على تحديد الكيفية التي يحدد بها نوع قصيدة ما، كما تحدد الشعري أو الأدبي من غيرهما.^(١١٢) وتنفرد هذه المقاييس (أفق التوقعات) من عصر إلى آخر. ويوضح رامان سلدن هذا بأن شعر بوب في العصر الأوغسطيني «كان يحكم عليه تبعاً لمقاييس تقوم على قيم الوضوح والطبع واللياقة الأسلوبية (مطابقة الكلام لمقتضى الموضوع)». ولكن ذلك لم يؤسس قيمة شعر بوب مرة واحدة إلى الأبد، ففي النصف الثاني من القرن الثامن عشر أخذ المعلقون يتساءلون عن ما إذا كان بوب شاعراً أصلاً، وذهبوا إلى أنه كان ناظماً بارعاً ينظم النثر في قوالب مقفأة، ويفتقر إلى القوة التخيلية المطلوبة للشعر الحق. وإذا استبعدنا القرن اللاحق، أمكن أن نرى حركة القراءات الحديثة لشعر بوب داخل أفق متغير من التوقعات، فنحن غالباً مانقِم قصائد بوب - الآن - على أساس ما فيها من فطنة وتعقد وبصيرة أخلاقية وإحياء للتراث الأدبي^(١١٣) إذن هي عدة قراءات تسهم في تكوين أفق التوقعات. ولا يستبعد أن تتداخل هذه القراءات للنصوص مثلاً تتداخل النصوص نفسها فنكون أمام نوعين من التناسق: تناسق إبداعي، وتناسق قرائي. وكلاهما - دون شك - يخدم بطريقة ما أفق التوقعات الذي يكاد يتبلور في أنه نحو من السياق الثقافي (بعبارة) الأدبي (بخاصة) وما يحكمه من قيم فنية وجمالية. بهذا السياق نقرأ النص. أو - كما يقول صبري حافظ - «نقرؤه من خلال عقل صاغت قدرته على الفهم والقراءة ترسيباً للخبرات القرائية المختلفة، ومواضع النصوص التي سبق استحسانها أو استهجانها على السواء»^(١١٤) وكما يقول كلر: إن «السياق الذي يحدد معنى الجملة لا ينحصر في جمل النص الأخرى، بل إنه تركيب معقد من المعرفة والتأملات بدرجات مختلفة من التحديد».^(١١٥) إذن نحن أمام خبرات ومعارف متنوعة لا يستطيع القارئ أن يكون له أفق توقعات إلا بها. ويأتي في مقدمة هذه معرفة السياق لجنس العمل الأدبي الذي ننوي قراءته: سياق الشعر للقصيدة، وسياق السرد للرواية، وسياق الفن التشعيلي للمسرحية وهكذا، لابد من وعي تقاليد كل جنس أدبي وما استقر له من مواضع جمالية بل وما يتبها له ويوشك أن يحققه من فتوحات جمالية. في الشعر - مثلاً - هل تنجح قراءة لم يتوعب صاحبها عنصر الإيقاع وتلواناته، ولم يتمرس بطرائق التعبير وفنياته، ولم يعايش اللغة، وتحمله سبحانه إلى ما وراء الواقع، كل هذا لابد منه لا من أجل قراءة صحيحة فحسب، وإنما من أجل قراءة تمد الجنس الأدبي الذي يقرأ نصوصه بقيم جديدة تثريه وتثري «أفق التوقعات» بوجه عام. في بعض النصوص، وفي الشعر الحديث بخاصة يكون القبض على المعنى، وانتزاعه من برائن الألفاظ والصور والرموز، واستلاله من السياق التركيبى ومن كل آليات الإبداع وأدواته مهمة عسيرة لا تتحقق إن لم يكن المتلقي واعياً لسياق هذا الشعر وما يتطلبه من خبرات معرفية أخرى.

ولديها لا ينسجم أفق النص مع أفق المتلقي أو العكس لرداءة في أحدهما وجوده في الآخر؛ ريباً يكون النص أصيلاً وذا جدة غريبة تعوق المتلقي عن الدخول به والدخول فيه (المتلقي) ولأن النص اطرَح أو انتَهك مرجعيته (المتلقي) الجبالية كلها أو بعضها كَأَفق التوقعات الذى أُنشِئت عنه. لناخذ هذا النص لـ «ميترون»^(١١٦)

فراق

لقد اخترقني غيابك

كما يخترق الخيط إبرة

فكل ما أنعله مطرز بلونك

فقد أورده «يوري لوثمان» مثالاً على انتهاك «حرمة» التوقعات وفق تقديره. وأظنه تقديرًا صائباً لأن البيت الأول «لقد اخترقني غيابك» يجعلنا - انسياقاً مع الأفق المألوف - نتوقع اختراقاً كاختراق سكنين أو نحوها، لكن البيت الثاني «كما يخترق الخيط إبرة» ينتهك هذا التوقع. كنا نتوقع صورة تمجيد معاناة الفراق وتركز عليها، لكن هذا التوقع انتهك بصورة تعطينا إحساساً بانتظام الغياب أو الفراق في حياة الشاعر مثلاً انتظم الخيط في الإبرة فصارت حياته مطرزة بلون من غاب عنه وفارقه، هذا من ناحية أصالة النص وغرابته. ومن الناحية الأخرى ربما يكون المتلقي من المهوبة والثقافة والحس بمنزلة يقصر النص عن إشباعها لرداءة فيه، ولأن المتلقي استحدثت جماليات لا تصلح للإسقاط على هذا النص. وفي مثل هذا الوضع أو ذاك يحدث ما يسمى بـ«المسافة الجمالية» فاصلاً بين النص والمتلقي. ولعل تعامل المتلقي مع «كل» النصوص الشعرية من خلال المألوف الشكلي أو المضموني أي سيطرة هذا المألوف على أفق توقعاته فلا يدع له فرصة للتفريق بين نص ونص، هو مما يزيد هذه المسافة. وإذاً ربما يكون من المفيد لعملية التلقي أن ندرك أن بعض الشعر يخدم التحرر من هذا المألوف وأن ندرك أيضاً أن بعض الشعر يستمد قيمته من ذاته غير محتاج إلى معرفة ظروف إبداعه أو توصيله، فالزمن الذي أسس لشعر ما ظروفه الإبداعية والتوصيلية الآتية المصاحبة هو الزمن نفسه الذي يؤسس ظروفه أخرى بديلة متجددة بتجدد هذا الزمن. وأظن أن هذا أو نحوه منه هو ما عناه دصبل بقوله:

إني إذا ما قلت شعراً مات قائله ومن يقال له والشعر لم يمست

وبعض النصوص يجعل ما يشبه «الرؤيا» أو «النبوءة» وهي نظرة توقع اختراقية للمستقبل، فإن كان القارئ مؤهلاً بما أشرت إليه فلديه القدرة حيثل على أن يتغذى من نسج النص ويستضيء برويته، إلى جانب رؤيته الشخصية، فيتجاوز مدلول النص المزامن إلى آخر مستقبلي، وعندها تكون أمام قارئ مبدع إلى جانب شاعر مبدع. أما إذا كان القارئ غير مؤهل، أي علباً بفقر في اللغة والذوق والمعرفة فسينعكس هذا على النص فيصايب بالضمور والانزواء التاريخي حتى يقبض الله له من ينفع فيه ويظهره. ولعل في «عصور الانحطاط» ما يمثل شيئاً من ضمور الشعر العربي الأصيل وانزوائه حتى قدر له أن ينشط وينطلق في عصر «الإحياء» بفعل القراءة الواعية المتفاعلة. ونقصد التفاعل الذي ينتهي بالتلقي إلى نشاط منتج يقابل نشاط المبدع نفسه فيجوز القول عندئذ بأن معنى النص يتشكل في فضاء هذا التفاعل. وهنا نستدعي القول الذي مر بنا للمجاهد وبعد سابقة نقدية في نظرية التلقي: «والفهم لك والمتفهم عنك شريكاً في الفضل» ففيه إدراك لمهمة المتلقي «المتفاعلة» في حياة النص. وقد وضع هانز روبر جوس، الذي يُعد من أفضل دارسي جماليات التلقي «مسلمة مفادها أن العمل يشتمل في وقت واحد على النص بوصفه بنية معطاة، وعلى تلقيه أو على إدراكه إدراكاً حسيّاً يقوم به القارئ أو المشاهد»^(١١٧) فكان العمل الأدبي - عنده - أشمل من النص، فهو النص متلقى. وكان النص لا يتعدى حالة «النصية» إلى العمل

الأدبي إلا بفعل القراءة والتلقي . بل إن بارت حول القارئ إلى نص^(١١٨) ولا يعنينا من صنع جوس وبارت إلا ما يؤكد أهمية المبدع وطريقته بالنسبة للشعر أو أي عمل أدبي آخر . أما سوى هذا ما يلغي أهمية المبدع وظروف الإبداع على نحو مطلق فهذا مالا نشعر باطمئنان إليه . لكن على المتلقي أن يدرك أنه لن ينجح في تحقيق وظيفته هذه إلا إذا استبدل ما أشرنا إليه من أدوات تلقى بأدوات التلقي القديمة مثل السهولة والسرعة والطرب الحسي العابر ، ولأسيا الشاعر (الحديث) تحلى (بالتجاوز) عن ما يقابل هذه الأدوات من أدوات الإبداع الشعري مثل الإيهام والإبلاغ وجاهزية الدلالة - كما سبق القول - وأن هذه الأدوات لن تقدم له (المتلقي) خبرة تدفوية خصبة يستطيع أن يبني عليها أحكاما وتقييمات ، أو أن يفترع بها نصا كثيرا ما يتجه نحو الوحي أو الغموض الفني . بمعاشية النص يرا المتلقي من سليات الاستهلاك السريع العابر للنص الشعري إلى إيجابيات التفاعل معه والاشتراك على نحو ما في كيننته ، فبعض قصائد اليوم شبيه بمشعره أو يوسسه الشاعر ، وربما يكتفي بالتأسيس دون أن يمتلك أسهبا ، تاركا تمجيد المشروع وتوسيعه وتطويره للمساهمين ، أي للقراء .

ولا ننصو أن معاشية المتلقي للنص الشعري ستعطي ثمارها إلا إذا نظر إليه بوصفه وحدة موضوعية وعضوية لا وحدات أبيات مستقلة ، فهذه الوحدات هي ما تجاوزه القصيدة «الحديثة» التي «ربما تكون أفضل وسيلة لتدويعها وتفسيرها أن تتبع اتجاه حركتها»^(١١٩) وتلمس الحالة التي تستهدفها بدلا من البحث عن وحدات لم تعد موجودة فيها ، أو عن معان واضحة محددة . فمن غير المجدي في إطار هذه المعاشية أن يبحث المتلقي عن أفكار أو معان «محددة» في القصيدة . ومع أن الشعر في الأساس ليس وعاء للفكر إلا أن الشعر الحديث قد أصبل هذا فلم يعد معنيا بتقديم فكر بقدر ما هو محرض عليه ومثير له . وإذا قدمه فعلى شكل ومض خلال العبارات والجمل والصور ، وعلى شكل إيماءات يلتقطها المتلقي من خلال ماترسمة القصيدة من مواقف وتكررت من أفاق وتوجد من حالات . هذه هي الأهمية التي أصبح الشعر مهتها بها مستهدفا التأثير والإدهاش والإمتاع بكشف الواقع ونبشه وحفر مطموراته ويفتح عوالم جديدة للوعي بالإنسان وقضاياها ، أي بامتلاكه للملامح الإنسانية التي لا أظن أنها سترتسم في شعر ما مالم ينغمس قائله «في الحياة حيث الشعر على بعد شجرة» كما يقول أحدهم «أظنه يوسف الخال» ، ولأن القصيدة الآن أقرب إلى أن تصور مواقف وترسم حالات وتثير أفكارا فإن «ما تكونه» هو ما ينبغي أن يبحث عنه المتلقي وليس «ما تعنيه» ، لأن «ما تعنيه» - إن عنت شيئا محمدا - أشياء ظاهرة سيرة تدرج بنظرة عابرة دون جهد يحرك الفكر والخيال ، أما «ما تكونه» فـ «بنية كالشجرة النامية لا نفرقها من الجذع والأغصان والأوراق والبراعم . فهي هي ، بها تكون وغيرها تصير حقيقة أخرى»^(١٢٠) وهذه نظرة إلى الشعر من الداخل «تبين للقارئ المشتغل شرط الاستجابة الملائقة»^(١٢١) . «وما تعنيه القصيدة - أيضا - شيء موجود خارجها ومن دونها» أما «ما تكونه» فهي «داخلها لا يتبلور إلا بمعاشيتها وفق معنى المعاشية الذي حاولنا مقارنته . وهذا شبيه بما ذهب إليه أبرز فعنده «أن العمل الفني يتشكل عن طريق فعل القراءة وفي أثناءه ، وجوهر العمل الأدبي ومعناه لا يتتبعان إلى النص ، بل إلى العملية التي تتفاعل فيها الوحدات البنائية النصية مع تصور القارئ»^(١٢٢) ومن هنا يأتي نفيه أن يكون المعنى هنا هو المختبىء في النص - حسب الفهم التقليدي - بل المعنى الذي ينشأ نتيجة للتفاعل بين القارئ والنص^(١٢٣) . وهذا شبيه بما يراه ستانلي فيش بأن المعنى «ليس شيئا يمكن استخراجا من

القصيدية أو العمل الأدبي مثلاً تخرج اللوحة من غلافها . وإثنا هو تجربة يمارسها الإنسان خلال عملية القراءة^(١٢٤) . وعلى هذا فالإهتمام «الشديد» بالمعنى أحد نواقض التلقي السليم ، أو كما يقول جان بوليتي : «إنه لكي تقرأ قصيدة ما كما يجب أن تكون القراءة . . . لا يتحتم عليك دائماً أن تفهم المعنى»^(١٢٥) . ربما لأنه مع الشعر الحديث بخاصة أصبحت للمعنى بدائل في التجربة الشعرية وطريقة الإبداع ، وربما لأن فهم المعنى (ليس إلا) يهدد وحدة الشكل والمضمون في القصيدة من ناحية ، وطريقة الإبداع الشعري من ناحية أخرى . فخوفاً من انبهار هذين ، من المجدي في عملية التلقي ألا نصر دائماً على الخروج بمعانٍ محددة واضحة للشعر . إذا انفعل المتلقي بالنص وتفاعل معه وتذوقه كان هذا مؤشراً وجود المعنى فيه . بل إنه في ذروة التفاعل مع النص يصعب القبض على المعنى ، بل إن من الأفضل - أحياناً - ألا نقبض عليه ليبقى على موضعه فلا ينجو بتحديد إقامته في الذهن . بعبارة أخرى ، ليس فهم الشعر أو الحصول على معنى ثابت له شرطاً دائماً لتذوقه . وفق لـ (ليوت) ، ووفق تجاربنا مع الشعر ، ربما نتذوق شعراً لا نفهمه . وربما لهذا أعلن لـ (ليوت) صراحة «أنه شأنه شأن بروفروك لم يكن يكتب كي يفهم ، وإنما كان يكتب أعمالاً فنية ، وأن الفن مخصص للتذوق وليس للفهم»^(١٢٦) . لم يعد تلقي الشعر يهبرنا على أن نشق «بطن» الشاعر لنستخرج المعنى الذي يقصده ، أو أن نجعل من أنفسنا عمقين نتزع اعترافات الشاعر ومقاصده من كلماته وعباراته ، وإلا حكمنا بالإقامة الجبرية على قدراتنا الفكرية والتصورية ، وعلى الشعر بالجفاف والحياة الكسبية . التلقي «المبدع» يسمح لنا بالانطلاق قريباً خرجنا بمعنى لم يخطر للشاعر على بال . ولهذا قال دايان : «كل قراءة هي قراءة خاطئة»^(١٢٧) . بمعنى أن فهم القارئ لا يطابق معنى الشاعر . ومن هذا المعنى غير المطابق (القراءة الخاطئة) يستمد النص بعض غذائه وصداه في سمع الزمان . بعض القراء مع بعض الشعر يكتفيه تذوق هذا الشعر لا أن يذهب إلى حد «التجسس على كلماته» - حسب تعبير شكري عياد -^(١٢٨) . والتساؤل عن حرفية معناها بدلاً من اعتصار أبعادها الإيجابية ، قريباً أفسد هذا متعة الشعر . لنأخذ مثلاً قول المتنبي :

على قلق كأن الريح تحترق توجهنني يميناً أو شمالاً

مثل هذا البيت يصلح للتذوق أكثر من الشرح والتفسير ، بل إن إدخاله المشرحة يصيبه بالجفاف ويذهب رواده . يكفيته منه هذا التوتر الذي يحكم بنيت ، وهذا الاغتراب النفسي الذي يوثق علاقت هذه البنية ، قلت : «يصلح للتذوق» والتذوق إطار يدخل فيه أشكال منها النشوة الداخلية التي تمس القلوب أو كما عبر الجاحظ تعليلاً على بيت أبي العتاهية :

يا للشباب المرح التصابي روائح الجنة في الشباب

انظر إلى قوله :

روائح الجنة في الشباب

فإن له معنى كمعنى الطرب الذي لا يقدر على معرفته ، إلا القلوب ، وتعجز عن ترجمته الألسنة إلا بعد التعويل وإدماة التفكير ، وغير المعاني ما كان القلب إلى قبوله أسرع من اللسان إلى وصفه^(١٢٩) . لكن لنأخذ مقابل بيت المتنبي السابق قوله :

كلما أنبت الزمان قناة ركب المرء في القناة سناناً

عام الفكر

فهو صالح للتذوق والفهم والتأويل معا. ولو رغب أحدهم لكتب في معنى البيت عشرات الصفحات وبخاصة في هذا الزمن الذي يحكمه العنف والإرهاب اللذان يجيل لنا أن التنبؤ يختصرهما بهذا البيت من خلال رؤية تنبؤية انطلقت من بصيرته وخبرته بالحياة والناس، لكن أي فهم أو تأويل لن يتيسر دون أن نتفاعل مع الشعر، أن نتفاعل مع التجربة الشعرية، ونفهم الحالات والأفاق والمواقف. وقد سبق الإشارة في الفصل الأول إلى «الموقف»، فأثناء عملية التلقي تفتقر القصيدة أجواء هذا الموقف الذي أثارها فتلون - بطريقة بنائها - بعضا من ملامحه وتشكلها وتغيرها بأداة الرؤية والاستشراف. وفي بعض القصائد لا يتضح الموقف من خلال بيت، وإننا من ملامحه أو مقطعها الشعرية كاملة أو مقطعها الشعري إذا كانت على شكل مقاطع شعرية تتلاحق كالأجزاء التي يتعذر استبانة شعرية كل جزء منها إلا بعد اكتمال وحداته (الآيات) وهذا هو ما عناه عبد القاهر الجرجاني بقوله: «واعلم أن من الكلام ما أنت ترى المزية في نظمه والحسن كالأجزاء من الصبيغ تتلاحق وينضم بعضها إلى بعض حتى تكثر في العين، فأنت لذلك لا تكبر شأن صاحبه ولا تقضي له بالخلق والأستاذية وسعة الدلوع وشدة المنة (القوة) حتى تستوفي القطعة وتأتي على عدة آيات» (١٣٠) وقد عدّ الجرجاني آيات البحري:

بلونا ضرائب من قد نرى	فما إن رأينا لفتح ضريبا
هو المرء أبدت له الحادثا	ت عزمنا وشيكا ورأيا صليبا
تنقل في خلقى سـوود	ساحا مرجى وبأسا مهيبا
فكالسيف إن جتته صارخا	وكالبحر إن جتته مستيبا

من هذا النوع الذي لا تكتمل فيه صورة الموقف أو الحالة إلا بعد استيفاء الآيات كلها. صحيح أن البيت هنا يكوّن وحدة وزيّة، ووحدة معنوية، لكنها وحدة جزئية في البنية الكبيرة أو الموقف والصورة العامة التي رسمها البحري من خلال الآيات كلها. هذه الصورة العامة هي ما كان يخطط له البحري، ولم تكتمل له إلا بآيات أربعة وفق ملحوظة عبدالقاهر. وهي ملحوظة تنفق مع أحدث فروع علم اللغة لتحليل النص الأدبي، أعني علم اللغة النصي الذي يوطد العلاقة بين علم اللغة والدراسة الأدبية، وتقوم فكرته «على أن النص هو الوحدة الأساسية والموضوع الرئيسي في التحليل والوصف اللغويين» (١٣١) وشبيه بآيات البحري الأربعة تلك، هذه الآيات لأبي تمام: (١٣٢)

أعاذلتي ما أخشن الليل مركبا	وأخشن منه في الملمات راكبه
ذريني وأهوال الزمان أفانبا	فأهواله العظيمي ثليها رغائبه
ألم تعلمي أن الزماع على السرى	أخو النجح عند الحادثات وصاحبه
دعيني على أخلاقي الصمّل التي	هي الوفر أو سرب ترن نوادبه
فلن الحسام الهندواني إنا	خشونته ما لم تقلل مضاربـه
وقلقل ناهي من خراسان جاشها	فقلت اطمئني أنظر الروض عازبه

فأبو تمام أراد أن يصور حالة أو موقفاً، لكن هذا لم يكتمل له إلا بهذه الأبيات. ربما يظن بعضنا أن هذا من قبيل الحشو فيظلم أبو تمام وغيره ممن يصنعون صنيعة. ما عمله أبو تمام والبحري شبيه بدحو حشية صورة الموقف أو الحالة حتى تكتنز ويكتمل تمجدها فتتضح معالمها، وشبيه بإشباع الموقف (لا الدلالة) تمجيداً حتى يقف على رجليه ويتحرك أمام المتلقي.

وهذا ينهنا إلى أن تلقي الشعر على أساس الوحدة البيئية فقط طريق خاطئة. كما ينهنا إلى الحاجة إلى المزيد من الثاني والتأمل والجهد عند التلقي، لأن الإقبال على القصيدة باعتقاد تلقائية فهمها والتأثر بها دون هذه الأدوات شيء من الوهم. ولا أعني بالتأمل هنا التفكير إلى حد «قمع الخيال»، إذ الخيال مفيد في التلقي مثلما هو مفيد في الإبداع، والمراجع أن يتعاضد التأمل والخيال لإنجاح التلقي. وعلى النقد إذا ما رغب تقديم مساعدة للمتلقي توصله بالقصيدة، وتوجد عنده استعداداً للتواصل معها أن يجر طريقة الشرح التقليدية إلى التحليل. شرح القصيدة ينزع شعريتها ويطنفئ وهجها ويفرضها من شحناتها الشعرية والجمالية. وإذا كان من المسلم به أن القصيدة «مستودع تجربة» فعلى النقد أن يتغيا تجلية هذه التجربة وجعل القارئ أكثر وعياً لمعناها ومداها، ليس بالشرح - كما سلف القول - وإنما بالقراءة التحليلية الإنتاجية الموازية للإبداع القصيدة، دون أن تقصد منافستها.

خاتمة

يبدو أننا الآن في حالة من التصديق بأن الشعرية لا تنهض بعامل الإبداع وحده إذ لابد من عامل التلقي. وإذا جاءت كلمة «الإبداع» انصرف الذهن إلى «طريقته» وما ينضوي تحتها من تقنيات وأدوات فنية. وإذا وردت كلمة «التلقي» انصرف الذهن إلى «طريقته» وما ينضوي تحتها من مفاهيم. ومن هنا، جاء البحث في فصلين يتعلق أولهما بالإبداع والثاني بالتلقي.

في الفصل الأول حاولت إبراز أهمية طريقة الإبداع للعمل الأدبي، وكذا إدراك هذه الأهمية من قبل المبدعين والنقاد. كما وقفت عند أبرز ملامح هذه الطريقة. وقفت عند الإيقاع محاولاً تفسير أهميته للشعر بوصفه شيئاً طبعياً فيه وذا صلة وثيقة به، وموضحاً أن هذا الإيقاع لا ينحصر في الصوتي منه. ولهذا فإنه، من منطلق هذه التعددية أو التلونية الإيقاعية، لن يغيب الإيقاع عن الشعر، فهذا التلون فيه (الإيقاع) لا يعني غيابه وإنما هو استجابة نوعية للعصر ومتغيراته ومستجداته.

ثم أسلمنا الإيقاع إلى التشكيل اللغوي فهو في الصميم من طريقة الإبداع، بمعنى أن الشعرية في أحد أوجهها شكل خاص من أشكال اللغة أو استخدام خاص لها. وهذا الاستخدام أو الشكل الخاص للغة هو ما يخرج الكلام عن المسار السائد المألوف إلى ما يدهش ويوتر ويستفز ويمتص.

ثم قادتنا اللغة وتشكيلها إلى الصورة أداة مهمة من أدوات الإبداع الشعري. إن في اللغة الكثير من المجاز والاستعارات التي امتصها الاستعمال فصارت تبدو عبارات وكلمات عادية، لكنها تحتفظ بشيء من الشعرية بسبب أصلها المجازي أو الاستعاري. بعبارة أخرى: إن ما حصل من تلاحم بين اللغة والاستعارة أعطى بعضاً من «الطبيعة» الشعرية لكل منها. وتزداد هذه الطبيعة الشعرية للصورة بسبب قدرتها على تحرير القول

عالم الفكر

من خبرته إلى نسيجه الشعري والشعوري معا. ثم إن هذه الصورة بسبب اتكائها على الخيال توسع التجربة الشعرية وتجهلها وتواخي بين الإنسان والأشياء.

ومهما تنوعت عناصر الإبداع وتعددت أدواته فهي لا تعمل آحاداً، وإنما متضافرة متفاعلة في إطار العملية الإبداعية التي تتم في محيط رؤية المبدع وبمراقبتها. ولعله بسبب حرج هذه الرؤية ومن أجل أن تكون لها فاعليتها تمر بكثير من الشعراء تجارب قاسية مريرة يعانونها في لحظات الإبداع. وقد وقفت على شواهد وحالات لهذا في البحث المتعلق بمعاينة الإبداع.

هذه العملية الإبداعية بكل شروطها وتعقيداتها تجعل من المجدي مقابلتها بطريقة تلقى تكافئها، وتشكل جالية أخرى إلى جانب جمالية الإبداع، أو شعرية أخرى إلى جانب شعرية الإبداع « أعني شعرية التلقي » فكان الفصل الثاني.

وفي (الفصل الثاني) تناولت أهمية التلقي، وأن تكون له طريقة مكافئة للإبداع، وما يبذل المبدع من جهد ومعاينة.

وانطلاقاً من هذه الأهمية للتلقي برزت مسئولية المتلقي في ألا يقبل على الشعر بمفهوم الاستهلاك والفهم العابر. إذ المجدي أن يعرض التفهم والتبين إلى جانب التدقيق، ففي ذلك كشف لقيم الشعر وارتداد لآفاقه وإثراء له ولشعرية النص نفسه.

ثم تناولت بعضاً من طرائق التلقي وأدواته كأن يعي المتلقي أهميته بوصفه طرفاً في عملية الإبداع، وأهمية أن يتجه نفسياً للنص الشعري بكل ما يعنيه التهيؤ النفسي من رغبة وتطلع وشبهة تدويقية وجدانية تفضي إلى معايشة النص والتفاعل معه وفق ما للمعايشة من معان ومفاهيم نفسية وفنية. لكن هذا كله لا يؤدي وظيفته على نحو تام ما لم يتسلح المتلقي بخلفية ثقافية عامة، وخلقية ثقافية تختص بالشعر من خلال قراءته والوعي لسياقه الإبداعي حتى يتكون له (المتلقي) « أفق توقعات » صاف سليم.

وفي سياق الحديث عن طرائق التلقي أشرت إلى مسألة المعنى في الشعر راثياً أن الإصرار على الخروج بمعنى أو فكر محدد من القصيدة يعيق التلقي، ويفسد تلوقنا للشعر ومتعنتاً به. صحيح أن الشاعر حريص على التوصيل إلى المتلقي والتواصل معه، وحريص على أن يكون مفهوماً من قبله، لكنه يريد تواصله متفاعلاً، وفيها بطريقة تختلف عن فهم الرسالة النثرية الإخبارية، لأن الشعر لا يهدف إلى الإخبار، ولأنه يطمح إلى تجاوز المباشرة والتقريرية والتخلي عن أساليب الإلقاء الخطابي إلى تقنيات القرائية والكتابية. ولا يعني ذلك إقصاء للبعد الفكري عن التعبير أو إحداث قطيعة بين الفكري والشعري وإثباتها إلى أن الفكر في الفن يستوحى ويستثار، أي إن الشعر يحرض على الفكر ويثيره ويوسعه بدلاً من تقديمه وطرحه على نحو مباشر وأصح سطحي الوضوح ساذجه. إن من الأفضل أحياناً عدم القبض على المعنى في الشعر ليبقى على وضه فلا يخبو ويتوقف نموه بتحديد إقامته في الزمن.

لقد اجتهد البحث في أن يطرح لإبداع الشعر وتلقيه بعض المفاهيم والأدوات. ويقدر ما يكون من المجدي الإفادة مما طرح ويطرح في هذا المجال، يكون من المجدي -أيضاً- إدراك أن هذه المفاهيم والأدوات هي بمنزلة إضاءات نسترشد بها في إنتاج النص وفي كشف عوالمه. ومن خلال التعامل معها تصبح قابلة

للتعديل والإضافة والتطوير، ثم إن من المجدي كذلك - فيما يتعلق بالتلقي - أن نعي حقيقتين: إحداهما، هي أن لكل نص قراءته الخاصة، فما يصلح لنص بعينه قد لا يصلح أن نواجه به آخر غيره. والثانية، هي أن لكل متلق قراءته الخاصة مع حذر السقوط في انطباعية سطحية ساذجة لا تدرك أبعاد النص ولا تستثمر إشارات ورموزه، أو السقوط في تأويل متكلف يمحى النص ويكسر عنقه.

الهوامش

- (١) زمن الشعر لأدريس، ص ١٩.
- (٢) الحيوان للمجاهد، ج ٣، ص ٤٤٤.
- (٣) الصناعتين، ص ٧٢.
- (٤) انظر السابق، ص ٧٣.
- (٥) السابق، ص ٢١٧.
- (٦) السابق والصفحة.
- (٧) انظر عيار الشعر، ص ٧٦، ٧٨.
- (٨) الأفعاني، ج ٣، ص ١٠٤٦.
- (٩) أعني بـ «الشعرية» في هذا البحث النسبة إلى الشعر لا «خصوصية الأدب» اللغوية التي يسميها جاكوبسون «الشعرية» والشكلاتيون «الأدبية» ورولان بارت «البلاغة» (اللغة والخطاب الأدبي، ترجمة: سعيد الغانمي ص ٥٤).
- (١٠) ديوان أبي تمام ص ١٧٤.
- (١١) السابق، ص ٤١٤.
- (١٢) زهر الآداب للغيرداني، ج ١، ص ١٥١.
- (١٣) البيان والتبيين، ج ٤، ص ٥٥ - ٥٦.
- (١٤) Robert penn warren Understanding poetry page 2 cleanh brooks.
- (١٥) السابق والصفحة.
- (١٦) مبادئ النقد الأدبي لريتشاردز، ص ١٩٧.
- (١٧) دائرة الإيماع: مقدمة في أصول النقد، ص ١٤٦.
- (١٨) الحيوان، ج ١، ص ٣٥.
- (١٩) بحث في علم الجمال، ص ٢٨٠ - ٢٨١.
- (٢٠) نقلا من: (الحدائق في النقد الأدبي المعاصر) د/ عبدالمجيد زواقط، ص ٨٦.
- (٢١) ديوان أبي تمام، ص ٢٥١.
- (٢٢) السابق، ص ١٣٩.
- (٢٣) الديوان، ص ٤٤.
- (٢٤) السابق، ص ١٥.
- (٢٥) عيار الشعر، ص ١٥.
- (٢٦) الأفعاني، ج ٤، ص ١٢٢٧.
- (٢٧) نظرية اللغة الأدبية، خمسة ماريا بونويلو ليفانكوس، ترجمة: د. حامد أبو أحمد، ص ٢١٤.
- (٢٨) انظر دلائل الإيجاز، ص ٣٦.
- (٢٩) Understanding poetry page 11
- (٣٠) السابق.
- (٣١) لأن المقالية ليست مجرد تردد منظم للصوت وإنما هي علاقات (أو تسهم في تكوين علاقات) معنوية بين الأجزاء.
- (٣٢) طبقات فحول الشعراء لابن سلام، ج ١، ص ٢٤. وللاستزادة يرجع إلى كتاب: (الوضوح والموضوح في الشعر العربي القديم)، ص ٧٨-٧٥، لميدالرحمن القمود.
- (٣٣) ضرورية الفن، ص ٤٣.
- (٣٤) Understanding poetry page 2
- (٣٥) ضرورية الفن، أرنست فيشر، ص ٣٠.
- (٣٦) اللغة والخطاب الأدبي (م ص)، ص ٢٩.
- (٣٧) انظر السابق، ص ٤١.

- (٣٨) بناء لغة الشعر، جون كوين، ترجمة: د/ أحمد درويش، ص ٥٦.
- (٣٩) السابق، والصفحة.
- (٤٠) السابق، ص ٥٥.
- (٤١) انظر: النظرية الأدبية المعاصرة، رامان سلدن، ترجمة: جابر عصفور، ص ١٩٧.
- (٤٢) مدخل إلى علم الأسلوب، ص ٦٧.
- (٤٣) انظر: الخطيئة والتكفير، ص ٢٣.
- (٤٤) السابق والصفحة.
- (٤٥) انظر: الشاعر والشكل، ترجمة د. صبري محمد حسن وعبد الرحمن القمود، ص ٦٩.
- (٤٦) انظر: الخصال، ج ٢، ص ٤٤٧.
- (٤٧) Understanding poetry page 3، وأنظر: ضرورية الفن، ص ٣١.
- (٤٨) السابق والصفحة.
- (٤٩) انظر: الشاعر والشكل، ص ٦٠.
- (٥٠) انظر: البلاغة والأسلوبية، د. محمد عبدالمطلب، ص ١٥٧.
- (٥١) Understanding poetry page 9.
- (٥٢) مقالة: جماليات الشعر عند هيجل، جريدة الشرق الأوسط، عدد ٥٩٣١ - ٢٢/٢/١٩٩٥م.
- (٥٣) المعمدة، ج ١، ص ٢٥٧.
- (٥٤) مقالة: «دنية النص الكبرى» د. صبيح الطعان، عالم الفكر، م ٢٣، عدد ١، ٢، ١٩٩٤م.
- (٥٥) انظر: Understanding poetry page 13.
- (٥٦) الخطيئة والتكفير، ص ٤٩.
- (٥٧) نظرية التلقي، روبرت هولب، ترجمة د. عز الدين إسحاق، ص ٧٥.
- (٥٨) زهر الآداب، ج ١، ص ٤٠٤ - ٤٠٥.
- (٥٩) ديوان أبي تمام، ص ١٣٩.
- (٦٠) يرجع إلى الخصائص، ج ١، ص ٢١٥، وما بعدها.
- (٦١) بحث في علم الجبال، جان بركلي، ص ٤٦٠.
- (٦٢) السابق، ص ٤٥٩ - ٤٦٠.
- (٦٣) المصون في الأدب للعسكري، ص ١٢.
- (٦٤) المعمدة، ج ٢، ص ١١٧.
- (٦٥) انظر السابق والصفحة.
- (٦٦) انظر السابق، ص ١١٦.
- (٦٧) المصون في الأدب، ص ١٢.
- (٦٨) طبقات فحول الشعراء لابن سلام، ج ١، ص ٤٣٧.
- (٦٩) انظر المعمدة لابن رشيق، ج ١، ص ٢٠٩.
- (٧٠) السابق والصفحة.
- (٧١) الشعر والشعراء لابن قتيبة، ج ٢، ص ٦٣٥.
- (٧٢) مجلة الرسالة، ع ٩٧٨، رجب ١٣٧١هـ، مارس ١٩٥٢م، ص ٢٠.
- (٧٣) الإبداع (طبعة الشاعر)، ترجمة: د. صبري محمد حسن، ص ٣، (من مخطوطة الترجمة).
- (٧٤) انظر: الخطيئة والتكفير، ص ٨.
- (٧٥) انظر: السابق، ص ٢٢.
- (٧٦) انظر السابق، ص ٢٥.
- (٧٧) البيان والتمثيل، ج ١، ص ١١.
- (٧٨) السابق، ص ٨٧.
- (٧٩) مقالة: كيف تتلوق قصيدة حديثة لمبدل الله الغلامي، مجلة «فصول»، م ٤، ع ٤، يوليو/ أغسطس/ سبتمبر ١٩٨٤م.
- (٨٠) الموازنة بين شعر أبي تمام والبحري للأمني، ج ١، ص ٢١.
- (٨١) ديوان حسان، ج ١، ص ٤٣.
- (٨٢) سيكولوجية التلقي الفني، ص ٦٤.
- (٨٣) ديوان حسان، ج ١، ص ٤٢٠.
- (٨٤) الوساطة بين المتنبي وخصومه، ص ٢٧.
- (٨٥) السابق، ص ١٨٨.

- (٨٦) وبخاصة في تاريخها الأبحاث: ولما قضينا من متى كل حاجة... إلخ، انظر: جباب البرد على من أذهى على العربي حنايتها بالالفاظ وإغفلها للعالم، من كتاب الخصائص، ج ١، ص ٢١٥ وما بعدها. وانظر أسرار البلاغة ص ١٦ وما بعدها.
- (٨٧) انظر، أسرار البلاغة، ص ١٢٥.
- (٨٨) العمدة، ج ١، ص ١١٧.
- (٨٩) انظر، الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة، ص ١٤٣.
- (٩٠) انظر السابق والصفحة.
- (٩١) السابق، ص ٣١٧.
- (٩٢) خصام وتقد، ص ٢٣.
- (٩٣) انظر، التوضيح والغوص في الشعر العربي القديم، ص ١٩١.
- (٩٤) خصام وتقد، ص ٣٣.
- (٩٥) بحث في علم الجبال لبرتابي، ص ١٤٦.
- (٩٦) السابق والصفحة.
- (٩٧) انظر مباحثه النقد الأدبي، ص ٦٥.
- (٩٨) بناء لغة الشعر، ص ١٢١.
- (٩٩) مقالة: لمة اللغة لأحمد أبوزيد، مجلة عالم الفكر، ١٦، ع ٤، ص ١٥-١٦.
- (١٠٠) انظر، خصام وتقد، ص ٣٣.
- (١٠١) لشال السابق، ج ٤، ص ٧.
- (١٠٢) أسرار البلاغة، ص ١١٨.
- (١٠٣) انظر: اللغة والإبداع الأدبي، د. محمد العيد، ص ٣٨.
- (١٠٤) انظر: النظرية الأدبية المعاصرة، وأمان سلكون، ترجمة: جابر عصفور، ص ١٨٤.
- (١٠٥) انظر: السابق والصفحة.
- (١٠٦) نظرية اللغة الأدبية، ص ١٦٣.
- (١٠٧) اللغة الثانية. فاضل ثامر، ص ٧٧.
- (١٠٨) مدخل إلى علم الأسلوب، شكري عياد، ص ٦٧.
- (١٠٩) نظرية اللغة الأدبية، ص ١٢٩.
- (١١٠) السابق والصفحة.
- (١١١) انظر: نظرية التلقي (مقدمة المترجم ص ١٦) روبرت هولب.
- (١١٢) انظر: النظرية الأدبية المعاصرة، ص ١٩٢.
- (١١٣) السابق، ص ١٩٢-١٩٣.
- (١١٤) مقالة: قرابة في رواية حديثة، مجلة فصول، ع ٤، ع ٤، ص ١٦٠.
- (١١٥) للمصطفى الأدبي، ولهم رأي، ترجمة: د. يوزيل يوسف عزيز، ص ١٢٩.
- (١١٦) اللغة والحطاب الأدبي، ص ١٠٦.
- (١١٧) النقد الأدبي في القرن العشرين (٢) جان ليزه تامبييه، ص ١٤٩.
- (١١٨) نظرية التلقي، ص ٣٤٠.
- (١١٩) ثورة الشعر الحديث لعبد الغفار مكاوي، ج ١، ص ١٢٤.
- (١٢٠) الشعر بين نقد ثلاثة، ص ١٦٠.
- (١٢١) انظر السابق، ص ١٦١.
- (١٢٢) نظرية التلقي، ص ٣٢٦.
- (١٢٣) انظر السابق، ص ١٨.
- (١٢٤) نظرية النقد الأدبي الحديث للدكتور يوسف نو عويش، ص ٦٠.
- (١٢٥) بحث في علم الجبال، ص ٢٧٨.
- (١٢٦) الشاعر والشكل، ص ٣٨٤.
- (١٢٧) طائر الإبداع، شكري عياد، ص ١٥٩.
- (١٢٨) انظر: السابق، ص ١٦٧.
- (١٢٩) الألفاظ، ج ٤، ص ١٢٥.
- (١٣٠) دلائل الإيضاح، ص ٧٠.
- (١٣١) اللغة والإبداع الأدبي، ص ٣٣.
- (١٣٢) اللديان، ص ٤٣.

المصادر والمراجع

- (١) الإبداع (طبعة الشاعر). جدمسون جيروم، ترجمة (مخطوطة) د/ صبري محمد حسن.
- (٢) أسرار البلاغة. عبدالقاهر الجرجاني، تصحيح السيد محمد رشيد رضا، دار المعرفة، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- (٣) الأسس النفسية للإبداع الفني في الشعر خاصة، د/ مصطفى سوييف، ط٣، دار المعارف، بصرى.
- (٤) الأخاعي، (ج٤)، أبو الفرج الأصبهاني علي بن الحسين بن محمد القرشي، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الشعب، ١٣٨٩هـ - ١٩٦٩م.
- (٥) بحث في علم الجبال. جان برتليي، ترجمة د/ أنور عبدالعزيز، دار نهضة مصر، ١٩٧٠م.
- (٦) البلاغة والأسلوبية. د/ محمد عبدالملوك. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٨٤م.
- (٧) بناء لغة الشعر. جون كوين، ترجمة د/ أحمد درويش، ط٣، دار المعارف، ١٩٩٣م.
- (٨) البيان والتبيين، (ج٤) أبو عثمان عمرو بن بحر الجاحظ. تحقيق عبدالسلام محمد هارون، ط٤.
- (٩) ثورة الشعر الحديث (ج١) د/ عبدالقادر مكاوي. الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤م.
- (١٠) الحياة في النقد الأدبي المعاصر. د/ عبدالجديد زراعت، دار الحرف العربي، بيروت، لبنان، ط١، ١٤١١هـ - ١٩٩١م.
- (١١) الحيوان (ج٣)، أبو عثمان بن بحر الجاحظ، تحقيق فوزي عطوي، ط٣، دار صعب، بيروت، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- (١٢) الخصائص، (ج٣)، أبو الفتح عثمان بن جني، ط١، دار العلم للملايين، بيروت، ١٩٦٦م.
- (١٣) خصائص ونقد، طه حسين ط٤، كاتون الثاني، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط١، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- (١٤) الخطبة والتفكير. د/ عبدالله محمد الغلامي، ط١، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ١٤٠٥هـ - ١٩٨٥م.
- (١٥) دائرة الإبداع، شكري محمد عياد، دار إلياس المصرية.
- (١٦) دلائل الإحجاز. عبدالقاهر الجرجاني، تصحيح السيد محمد رشيد رضا، دار المعارف للطباعة والنشر، بيروت، لبنان، ١٤٠٢هـ - ١٩٨١م.
- (١٧) ديوان أبي تمام، شرح وتعليق د/ شامون عطية، مكتبة الطلاب وشركة الكتاب اللبناني للمأازرية، بيروت، ط١، ١٣٨٧هـ - ١٩٦٨م.
- (١٨) ديوان حسان، تحقيق د/ وليد عرفات، دار صادر، بيروت، ١٩٧٤م.
- (١٩) زمن الشعر، أدونيس، ط١، بيروت، ١٩٨٣، دار العودة، بيروت.
- (٢٠) زهر الآداب (ج١) أبو إسحاق إبراهيم بن علي الحصري القزويني، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، ط٤، دار الجبل، بيروت.
- (٢١) سيكولوجية التذوق الفني، د/ مصري عبدالحميد حنونة، دار المعارف.
- (٢٢) الشاعر والشكل، جدمسون جيروم، ترجمة د/ صبري محمد حسن وعبدالرحمن القعود، دار المريخ، الرياض، ١٤١٥هـ - ١٩٩٥م.
- (٢٣) الشعر بين نقاد ثلاثة: مقالات اختارها وترجمها د/ منة خوري، دار الثقافة، بيروت، لبنان.
- (٢٤) الشعر والشعراء، (ج٢)، لابن قتيبة، تحقيق وشرح أحمد محمد شاكر، دار المعارف بصرى، ١٩٦٦م.
- (٢٥) كتاب الصناعتين، أبو هلال الحسن بن عبدالله بن سهل العسكري، تحقيق د/ مفيد قمحية، ط١، دار الكتب العلمية، بيروت، ١٤٠١هـ - ١٩٨١م.
- (٢٦) ضرورة الفن، إرنست فيشر، ترجمة د/ ميشال سليمان، دار الحقيقة، بيروت.
- (٢٧) طبقات فحول الشعراء، (ج١) محمد بن سلام الجمحي، قراءة وشرح محمود محمد شاكر، مطبعة المدني، القاهرة.
- (٢٨) العمدة، (ج١)، أبو علي الحسن بن رقيق، تحقيق محمد محي الدين عبدالحميد، ط٤، دار الجبل، بيروت، ١٩٧٢م.
- (٢٩) حيار الشعر، محمد بن أحمد بن طباطبا المعولي، تحقيق وتعليق د/ طه الجابري ود/ محمد زغلول سلام، المكتبة التجارية، القاهرة، ١٩٥٦م.
- (٣٠) اللغة والإبداع الأدبي، د/ محمد الطيد، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٨٩م.
- (٣١) اللغة والخطاب الأدبي (لمجموعة من المؤلفين) اختيار وترجمة سعيد الغانمي، ط١، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٣م.
- (٣٢) اللغة الثانية، فاضل ثامر، ط١، المركز الثقافي العربي، ١٩٩٤م.
- (٣٣) مبادئ النقد الأدبي ١.١. وتشارلز د/ مصطفى بدوي، المؤسسة المصرية العامة للتأليف والترجمة والطباعة والنشر.
- (٣٤) مدخل إلى علم الأسلوب، شكري محمد عياد، ط١، دار العلوم للطباعة والنشر، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- (٣٥) المصون في الأدب، أبو أحمد الحسن بن عبدالله العسكري، تحقيق عبدالسلام محمد هارون، ط١، مكتبة الخانجي بالقاهرة ودار الرضا بالرياض، ١٤٠٢هـ - ١٩٨٢م.
- (٣٦) الموازنة بين شعر أبي تمام والبحتري، (ج١)، أبو القاسم الحسن بن بشر الأندلسي، تحقيق/ السيد أحمد صقر.
- (٣٧) المعنى الأدبي، وليم راي، ترجمة د/ يوتيل يوسف عزيز، دار المأمون للترجمة والنشر.
- (٣٨) النظرية الأدبية المعاصرة، وأمان سلدن، ترجمة. جابر عصمت، ط١، دار الفكر للدراسات والنشر والتوزيع، ١٩٩١م.
- (٣٩) نظرية التلقي، روبرت هولب، ترجمة د/ عز الدين إسحاق، ط١، النادي الأدبي الثقافي بجدة، ١٤١٥هـ - ١٩٩٤م.
- (٤٠) نظرية اللغة الأدبية، خوسيه ماري بوتويلو إيفانكوس، ترجمة د/ حامد أبو أحمد، مكتبة غريب، القاهرة.
- (٤١) نظرية النقد الأدبي الحديث، د/ يوسف نور عوض، ط١، دار الأمين للنشر والتوزيع، ١٤١٤هـ - ١٩٩٤م.

- (٤٢) النقد الأدبي في القرن العشرين (ج ٢)، جان إيف تادييه، ترجمة د/ منذر عياشي، ط ١، مركز الإنماء الحضاري، ١/ ٧/ ١٩٩٤ م.
- (٤٣) الوساطة بين المتنبي وخصومه، القاضي علي بن عبدالمعز المبرجاني، تحقيق وشرح محمد أبو الفضل إبراهيم وعلي محمد البجاوي، مطبعة عيسى البابي الحلبي وشركاه.
- (٤٤) الرضوخ والخموض في الشعر العربي القديم، عبدالرحمن بن محمد القعود، ط ١، مطابع الفرزق التجارية، الرياض، ١٤١٠ هـ - ١٩٩١ م.

Understanding poetry,
Cleanth brooks. Robert penn warren 4 edition

الدوريات

- (١) مجلة الرسالة عدد ٩٧٨ ، رجب ١٣٧١ هـ، مارس ١٩٥٢ م، سنة ٢٠.
- (٢) مجلة عالم الفكر، مجلد ١٦، عدد ٤، ١٩٨٦ م.
- (٣) مجلة عالم الفكر، مجلد ٢٣، عدد ٢، سنة ١٩٩٤ م.
- (٤) مجلة فصول، مجلد ٤، عدد ٤، ١٩٨٤ م.
- (٥) جريدة الشرق الأوسط، عدد ٥٩٣١ في ٢٣/ ٢/ ١٩٩٥ م.

آفاق التجريب المسرحي عند جروتوفسكي

د. هناء عبد الفتاح*

يعد «بييجي جروتوفسكي» المصطلح المسرحي البولندي Jerzy Grotowski من أهم المجرين المسرحيين الأوربيين الممثلين للتيار التجريبي في المسرح المعاصر منذ نهايات الستينات وحتى الآن. يضاف اسمه إلى نفر من رواد المسرح الأوائل والمعاصرين من أمثال ستانيسلافسكي، وبريخت، وأرتو، وبروك، وويسلون، وباريا وغيرهم. وتعود أهمية جروتوفسكي «أنه بإنجازاته المسرحية من جانب وفي بحوثه العملية الهامة لفن الممثل من جانب آخر، استطاع أن ينفذ نفاذا واضحا، ويؤثر بتأثيره الكبير في رجال المسرح العربي بداية من السبعينات».

كتب عنه المخرج المسرحي المصري بيتر بروك Peter Brook في مقدمته لكتاب «جروتوفسكي» الهام «نحو مسرح فقير».

«إن جروتوفسكي شخص فريد من نوعه، لأنه منذ «ستانيسلافسكي» لم يبحث شخص مثله بهذا العمق والتوسع في مكونات فن الممثل، لأنه يتعلق بأفعاله وأشكال عرضه وجوهره ومعناه، وبإيم الجانب الروحي والفعل والجسدي للممثل».

لقد عمل جروتوفسكي على إنشاء المختبر المسرحي كمعمل تجريبي طبيعي، ليحقق به استقلالية الفنان في بحثه العلمي عن الحقيقة الفنية.

* أكاديمية الفنون - القاهرة.

ولد ييجي جروتوفسكي في عام ١٩٣٣ ، بولندي الجنسية ، منظرٌ مسرحي يقوم بتطبيقاته في معمله المسرحي للمرة الأولى في الستينات ، مخرج مسرحي ، مبدع أساليب تجريبية جديدة في فنون التمثيل ، والإخراج ، والسينوغرافيا المسرحية .

تأثر - في بدايات تكوينه - بمدرسة المصلح المسرحي الروسي قسطنطين ستانيسلافسكي ، أثارت اهتمامه رياضة اليوجا الروحية ، ومسرح الشرق الأقصى أخرج عددا من الأعمال المسرحية الهامة قبل تكوينه لفرقة المسرحية العملية التجريبية .

من أهم هذه الأعمال : «الكرامي» ليوين يونيسكو ، «أرباب المطر» لييجي كشيشتوف ، و«العنم فانيا» لتشيفوف .

في عام ١٩٥٩ أصبح مديرا لمسرحه الذي أنشأه «مسرح الثلاثة عشر صفا - Trzynastego Rzedu» . أخرج جروتوفسكي عددا من الأعمال المسرحية ، ذات طابع متميز ، ترتبط أوثق الارتباط بأساليبه الفنية المبتكرة من بينها : «قاييل لبايرون» ، و«مستيريوم بوفور» لماياكوفسكي ، و«شاكوتالا» للكاتب الهندي كاليداس .

تنقسم أعمال جروتوفسكي إلى ثلاث مراحل :

المرحلة الأولى : كان جروتوفسكي فيها مخرجاً/ مؤلفاً (وما نعنيه بالتأليف هنا هو الإبداع المتميز الذي يغدو فيه المخرج مؤلفاً للعرض المسرحي) ، ومعلماً ، وخالفاً لأساليب تجريبية جديدة في فنون التمثيل .

المرحلة الثانية : وهي المرحلة التي يرتبط فيها جروتوفسكي بتكوينه الداخلي كفنان وملهم ، ومثير لإبداعات الممثلين وطلابه وحواريه ، بهدف مساعدتهم للوصول إلى اكتشافاتهم الذاتية الإبداعية .

المرحلة الثالثة : يصبح جروتوفسكي فيها المسئول الروحي عن جماعته ، وشريكا لهم في بحثهم عن أساليب مسرحية جديدة مبتكرة غير نمطية في فنون الممثل ، يطلق عليها «الأساليب الفنية اللامسرحية» أي التي تقع في نطاق خارج عن أطر المسرح التقليدي ، وتقف له بالمرصاد .

كانت المهمة الرئيسية للمرحلة الأولى هي التدرج في تغيير الأشكال والصيغ المتبعة داخل العروض المسرحية ، وتحليل قيم التركيب الفنية المنبثقة عن ظواهر العلاقة بين «الأدب - العرض المسرحي» كما نشاهد في العرضين المسرحيين «أوفويوش» و«قاييل» ، أو العلاقة بين «خشبة المسرح - صالة المتفرجين» كما نشاهد في العروض المسرحية التالية :

«قاييل» و«شاكوتالا» و«الأجداد» و«كورديان» . أو العلاقة بين «المتفرج - الممثل» كما نشاهد في العرضين المسرحيين «الأجداد» و«كورديان» .

تنشأ في هذه المرحلة كذلك علاقة فنية دياكتيكية مبدعة ، أثارت كثيرا من الجدل والنقاش حول قضية تشكيل المساحة المسرحية التي ألغت - عن وعي - الحاجز التقليدي بين خشبة المسرح والمتفرجين ، لتخرج هذه المساحة بشكل فني موظف يمزج المتفرجين بالممثلين .

يسعى جروتوفسكي في مسرحه إلى التجريب لإثراء هذه العلاقة الأخيرة ، فيجعل المتفرجين يشركون في الحدث المسرحي ويتواصلون معه ، كما نشاهد في مسرحية «الأجداد» .

عالم الفكر

حيث يعامل المتفرجين كمشاركين في ممارسة طقس مسرحي، أو باعتبارهم مرضى داخل مستشفى الأمراض النفسية فتزود داخلها مسرحية «كورديان»، أو يدخلهم ديرا من الأديرة التي يصمم سينوغرافيتها فوق المسرح كي يستعرض فيها «فاوست» حياته السابقة أمام جمهوره كما لو كان يقوم بالاعتراف الأخير أمام خليفه أو حكامه.

يمكن جروتوفسكي في السنوات التالية أن يثبت أن المتفرجين يشاركون مشاركة إيجابية «عاطفية» مع ما يعرض أمامهم، إنهم - حينئذ - معزجون مع ممثلهم في كيان واحد لا ينقسم عراه.

تكتشف نشاطات جروتوفسكي ونظرياته التي يقوم بتطبيقها بداية من العرض المسرحي الهام «أبو كاليبسيس كرم فيجوريس»، ونلتقي به في هذه المرحلة، منظرا ومطبقا ومكتشفا لفكرة «المسرح الفقير»، حيث إنه يخرج بمسرحه إلى دائرة الضوء في العالم الخارجي، ويحتل مكان الصدارة في حركة المسرح الدولي الجديد.

ويانتقل فرقة جروتوفسكي إلى مدينة فرتسواف البولندية تتحقق خطوة هامة، وهي فتح مسرحه تحليا كاملا عن الأدب، باعتباره المادة الوحيدة للتفسير الفني في العمل المسرحي، ويستعين المصالح المسرحي الكبير في هذه المرحلة بفنون ليست مسرحية خالصة كالتشكيل والموسيقى، بالإضافة إلى صيغ وأشكال فنية أخرى ناتجة عن بحثه الدائم في المسرح، باعتباره معادلا موضوعيا لفكرة «الطقس الجماعي»، يتوحد فيه كيان بشري تختلف فيه عقائد أفراد وتباين، ويغدو الممثل فيه الوريث الوحيد للمسرح. كان جروتوفسكي يرمي من ذلك كله إلى وقفه بجوار أداء فن الممثل على حساب الحدث المسرحي، الذي تصبح فيه ذات الممثل «أصحية للوجود الإنساني» حسب تعبيره.

أما المرحلة الثالثة فيصعب تحديد إطارها، ويمكن لنا حصر بداياتها برحلة جروتوفسكي إلى الهند في عام ١٩٧٠، وهي رحلته الثالثة إلى الشرق الأقصى بعد رحلتيه لأمبيا الصغرى عام ١٩٥٦، والصين عام ١٩٦٢.

وتتم هذه المرحلة الأخيرة عن وصول جروتوفسكي إلى الحذود النهائية لطريقه الفني المعلمي ألا وهو التجريب، ويطلق عليه (الطريق السلبي): Via Negativ. «أي التخلي عن المسرح كهدف أساسي من أجل الوصول إلى (القداسة) كمبدأ أولي».

مفهوم المسرح وتطبيقات العملية المسرحية

يرى جروتوفسكي «أن المسرح مؤسسة منتجة للعمل المسرحي، بإمكانه أن يستحيل - بهذا المفهوم - سلعة للشراء والبيع - وهو - بهذه الصيغة - لا يستجيب وحاجات الإنسان المعاصر، الذي هو في احتياج دائم إلى لقاء يخلو من المصلحة، لقاء يتسم (بالقداسة) Swietosc».

إن التحرر من المسرح ذاته والوصول به إلى ما أطلق عليه (بالمسرح - خارج المسرح) هو الهدف الذي حلم بتحقيقه جروتوفسكي إذ لا بد من تحطيم العلاقة التقليدية (لخشبة المسرح - الجمهور) بوصفها مكانين منفصلين.

في الثالث عشر من ديسمبر عام ١٩٧٠، يتلقى جروتوفسكي دعوة ليحاضر داخل إطار برنامج خاص أطلق عليه (العرض الخاص، ورمزية مشاعر الحياة)، يشارك فيه جروتوفسكي الآخرين في تساؤلهم حول معنى الحياة نفسها، ثم يحاضر في أمريكا (سنوات ١٩٧٣ و ١٩٧٤)، وفي إسرائيل عام ١٩٧٤، وفي إيطاليا عام ١٩٧٥. ومنذ عام ١٩٧٨ وحتى اليوم لا يزال يحاضر بمراكز البحوث الفنية في فنون المسرح بإيطاليا. وفرنسا وإسبانيا حتى يستقر به المقام أخيراً في مختبره المسرحي (بونتيديرا) بالقرب من مدينة فلورنسا بإيطاليا. في هذه المرحلة تصطبغ اقتراحات جروتوفسكي بصبغة جمالية وفلسفية أقرب إلى (السيكو/ دراما) أي (النفسي/ العلاجية). وتجسد هذه الاقتراحات شكلها العملي في اعتبار العرض المسرحي مكوناً من علامات صغيرة للإيهامات والصوتيات.

إن اشتراكه في لقاءات علمية مسرحية مع (جان فيلار) في أفينيون، ومع (إميل فرانثيشيك بورديان) في براغ، وهو مخرج وفنان تشكيلي (تشيكوي) جعلت هذه اللقاءات جروتوفسكي يضيف إلى خبراته خبرات جديدة لعبت دوراً هاماً في تشكيل إبداعاته. ويعترف المصالح البولندي بأنه تأثر كذلك بتدريبات (ديبلان) التي تشكل إيقاع الشخصيات المسرحية، وبأبحاث (ديلسارت) وتحليلاته فيما يخص ردود الأعمال الداخلية والخارجية لسلوك الإنسان، خاصة تدريبات الاستشارة الجسدية عند ستانسلافسكي، وبظاهرة تدريبات (البيو/ ميكانيك) عند مايور هولد، وبمحاولات فاختانجوف الرامية للربط ما بين التعبير الخارجي، ومنهج ستانسلافسكي في التعبير الداخلي. ويتأثر جروتوفسكي بتلك الظواهر المسرحية الأخرى غير الأوروبية، فيهتم اهتماماً بالغاً بفنون التمثيل في الشرق الأقصى، وعلى وجه الخصوص بالأوبرا الصينية، والمسرح الهندي (كاناكال)، وبمسرح (نو) الياباني.

يبدل المعلم والفنان المسرحي جهوداً ضخمة في تدريبات الممثل داخل مسرحه (مسرح الـ ١٣ صفا)، الذي يتغير اسمه ويطلق عليه (مسرح العمل - Teatr Laboratorium).

تقام التدريبات السويدية أربع ساعات يومياً قبل البروفات، وتشمل التمرينات الأكروباتية، والتشكيل الحركي، والتمثيل الإيمائي (المائم)، وتدريبات الصوت. في ظل هذا النظام الصارم اليومي يصل الممثلون إلى تحقيق التكامل التام في تحكمهم للياقة أجسادهم.

أما استخداماتهم الصوتية فتغدو أكثر تعبيراً، وتواصلًا جيداً مع التعبير المسرحي، ورغم ذلك، فإن التقنية الماهرة لم تكن هدفاً لذاتها، بل كانت تخدم ما يود المبدع قوله، وأحياناً ما كانت تؤدي التدريبات نفسها إلى اكتشافات جديدة في ميدان الأداء التمثيلي.

اختار جروتوفسكي من عروضه مداخل ومقدمات ومواد لهذه التدريبات من العروض الكلاسيكية ذاتها: «(.....) دائماً ما كنا نختار لورشتنا نصوباً، لا تزال تحمل داخلها حيوات تمنحننا إيتها، نصوص لها مرتبة محددة في التراث المسرحي الإنساني، لا تمنحني، ولا تمنح زملائي الحياة فقط، بل تمنح معظمنا - كل من حولنا من البولنديين - القدرة على الإبداع».^(١)

كان جروتوفسكي يسعى - قبل كل شيء - كي ينضوي فيه الإبداعي تحت لواء تلك القوى العظمى للتراث الرومانتيكي البولندي:

عالم الفكر

«(.....) كان هذا مسرحاً تشعر بتلمسه، بمباشرته، وفي ذات الوقت يحمل في داخله جناحاً ميتافيزيقياً، .. مسرحاً أراد أن يتعدى حدود الموقف الراهن ويسعى خارجه، كي يكشف مستوى أكثر رحابة لمنظور الوجود الإنساني، ذلك الذي يمكن أن نطلق عليه بحثاً حول المصير الإنساني»^(٢)

ما قبل المسرح وما بعده

يستند العمل المسرحي في رأي جروتوفسكي على مرحلتين. أولهما: هو تصغير ذلك الذي يعد جوهر المسرح، وثانيهما: عندما يدخل العمل المسرحي برمته مرحلة ما بعد المسرح، أي تلك المرحلة التي تتكرر فيها أسوار المسرح وحدوده. . . يستطرد جروتوفسكي من المرحلة الأولى، وأعني بها القيام بالحذف من المسرح لكل ما هو مزيف، والاقتراب من وظيفة المسرح الأساسية، من ذلك الذي يكون إبداعاً خالصاً Czysta Forma، ما يكون جوهرها، ولكنه مبدي، هكذا كانت نقطة انطلاقي، بأن نخلصنا من اللعب على الضوء، وحذفنا الموسيقى المعزوفة خصيصاً للعرض، أو المسجلة على شريط، ونخلصنا من المؤثرات المستخدمة في المسرح الذي يطلق عليه «المسرح الشامل»: من مؤثرات (فنون السيرك). وآلات التقنية المسرحية الضخمة، مقللين من الديكورات (ويؤكد جروتوفسكي) إذا قمنا بالاستغناء حتى عن الماكياج، باختصار إذا ما حذفنا كل ما تبقى، فسنبقى فقط مجموعتان من البشر الممثلون والمتفرجون، وهذا هو الذي لا يمكن لنا حذفه أو التخلص منه، أو حتى الاستغناء عنه.^(٣)

عندما نخلص جروتوفسكي من كل تلك العناصر الهامشية، اتضح له في نهاية الأمر أنه يمكن إلغاء الفاصل الذي يفصل خشبة المسرح عن الجمهور، وبهذا يمكن للأحداث المسرحية أن تحتوي قاعة المتفرجين بأكملها، أما ذلك الذي يحدث فعلاً درامياً، ذلك الذي يبنيه الممثلون من أحداث ويشيدونه من مواقف، فيظهر كل ذلك كما لو كانت شبكة كونها الفضاء المسرحي تتضمن كل الحاضرين.

ويمكن القول أن لكل إخراج عمل مسرحي جديد، فضاء آخر، يكون في لحظة معينة له علاقة حميمة بالمتفرجين والممثلين.

فعل سبيل المثال: نشاهد في العرض المسرحي «فاوست» الأحداث كلها تدور حول مائدة مستطيلة يجلس حولها المتفرجون وبعض الممثلين، وكأنها مأدبة عشاء «لفاوست» احتفاء بموته. وهذا يتوافق مع النص الأصلي- عندما يعود فاوست بذاكرته للوراء. . . لكل ما مر به في حياته. تظهر أمام عينيه وروحه تلك اللكرات كالأشباح المتردة والمنبعثة من أحلامه، إنها تشبه مأدبة «باروكية» يتم الاحتفال بها فوق المائدة.

المعمل والممثل

يضع جروتوفسكي في معمله المسرحي همه الأكبر في الممثل، ويركز بحوثه وتطبيقاته تركيزاً مكثفاً حول فئة، يجفر حتى النخاع في مواطن مغمورة في النفس البشرية، باحثاً عن فكرة داخل إنسانية الممثل، تبعد عن كونه مخرجاً محترفاً لصالح فكرة «المسرح الفقير» الذي يعد ملكة الممثل التي ليس لها حدود، وتعمل داخلها مساحات شاسعة من الخلق وسمات من الابتكار والإبداع.

لقد وصل الممثلون في معمل «جروتوفسكي» إلى أعلى مرتبة من مرتبات أدائهم المهني المحترف، لكن الوسائل التي استخدموها بمهارة، حددتها أساليب التعبير الانفعالي الأدائي المبالغ فيه، وملامح التعبير الخارجي، والتزييف الشكلي.

ترتب على ذلك مرحلة أكثر عمقا ونضجا، تقترب بنا نحو النبضات الداخلية المؤدية بدورها إلى شيء أشبه ما يكون «باعتراف» الممثل أمامنا، حيث يؤدي شخصيته المثلة بأسلوب ومنهج قائمين على تعرية ما بداخله، بشكل أكثر إنسانية وأعمق صدقا.

يقول جروتوفسكي: «لا يوجد حيثما ممثلون، بالمفهوم الذي يفيد بأن شخصا يحقق شيئا في مواجهة شخص آخر، وشخص ثالث يراقب الاثنين. إنهم فقط بشر، يؤدون أحداثا بعينها، (أفعالا) حقيقية، مع أناس من الخارج، هم مشاركون (فاعلون)»^(٤).

فاللودي - عند جروتوفسكي - هو رجل الفعل، ليس رجلاً يلعب دور رجل آخر، بل يكون فعلاً «الراقص أو الكاهن أو المحارب». فهو خارج عن التصنيفات الفنية النمطية. فالطقس في هذا المسرح ضرب من ضروب العرض المسرحي، وهو فعل قائم بذاته، والطقس إذا تحرر من طبيعته العقائدية الدينية أصبح عرضاً مسرحياً. ولا يسعى جروتوفسكي إلى اكتشاف شيء جديد، بل يمسك اللثام عن الحقيقة بمفهومها المجرد. تلك الحقيقة التي طواها النسيان، الحقيقة القديمة التي ترجع إلى عهود لم تعرف فيها الفوارق أو الفواصل بين الفنون.

ويرى المصلح المسرحي الكبير أن بعض الأشياء لن تفهم بالإدراك الذهني، بل تفهم بالقيام بفعلها، وبذلك تغدو المعرفة معرفة جسدية نشعر بها فقط! إذا قمنا بحدث الفعل.

في هذا المسار المتسهم بخصوصيته سارت الأبحاث العملية في مسرح جروتوفسكي فيما يخص «إعداد الممثل» مسارا اكتشافيا مهرا وجديدا يؤكد دوره كمبدع خلاق.

ينتقل «مسرح الممثل الـ ١٣ صفا» إلى وظيفة أخرى يتسم بها فيصبح (مسرحا معمليا ومعهدا للبحوث في أساليب الممثل).

ويستجيب هذا - في رأبي - لرسالة الفريق الجوهري وهي رسالة تقوم على مبادئ وأسس معهد علمي، وليس مجرد مسرح ملتزم بتقديم تجارب محدودة النطاق.

إنها أبحاث في أساليب التمثيل «بالمسرح الفقير» الذي يعد الممثل أهم من فيه!

«جوهري هذا المسرح كما يؤكد جروتوفسكي في إحدى دراساته عن «مسرحه الفقير» (انه لا يعلم الممثل مهارات بعينها، أو قدرات تنبئ له ما يطلق عليه بـ «ترسانات الوسائط»). إن كل شيء يتمركز هنا في التأكيد على العملية الروحية للممثل، التي لا ينبغي أن تصل لديه إلى حدودها القصوى، يحدث هذا فقط عندما يصبح الممثل عاريا تماما. . . عاريا حتى من أدق دقائق مناطق حساسيته، عندما يغدو غير متبجح، يحيا على أساس أخلاقية جديدة، تستثير استمتاعه لما وصل إليه، لغور منطقة معاناته الذاتية عبر المشاعر، وعندما يكون كذلك على التقيض، أي عندما يكون في حالة من «الديمومة» داخل حادث العطاء الفني الذي لا يتوقف.

عالم الفكر

إنها تقنية «حالة الغشية والوجد» ودمج السلطات الروحية والفيزيكية عند الممثل، حيث تقوم منطقتا الداخلية على البواعث التلقائية والحسية كي تشيد أفعالا وحضورا»^(٥).

ويؤكد جروتوفسكي أن أسلوب تشكيل الممثل في هذا المسرح برمى - قبل كل شيء - ليس إلى جعله متقمصا ومغنيا، بل إلى لفظ تلك العقبات والحواجز، التي تقف عائقا وحجر عثرة تمرقن السريان الروحي عن التفتح عند الممثل، ويمكن أن تصبح جزءا لا يتجزأ من نسقه النفسي وجهازه الداخلي.

«ينبغي على جهاز الممثل أن يلفظ من داخله بشكل طارد مختلف صور الضغوط، للدرجة التي تتلاشى فيها الاختلافات ما بين النبض التعبيري الداخلي مع الخارجي منها، كي يصبح هذا النبض في داخله مفردات تعبيرية موحدة عن طريق الكلمة. عندئذ يكون بمقدور الجسد الذويان والاحتراق، كي يجد المتخرج قدرة على تلمس مسارات النبضات الروحية بشكل مرئي»^(٦).

ومثلا كتب أحد النقاد: لقد بدا العرض المسرحي وكأن أفراد الجمهور يتلصصون من مكان خفي وآمن على نوع من الطقوس السرية، التي ليس من حق أيّ غريب متطفل أن يطلع عليها!

يصف الممثل ريشارد تشيشلاك قائلا: - وهو أهم ممثل بمعمل جروتوفسكي - «...» (بدأنا تدريباتنا من شيء أقرب ما يكون إلى الرياضة السويدية، والأكروبات. ثم تلا ذلك البحث عن باعث يمنحنا فرصة أكبر للتدريبات الخاصة بالممثل»^(٧).

فعل سبيل المثال، كان يطلق على إحدى هذه التدريبات (باليوجا)، وهي بمثابة ذريعة لنشاط التريق التدريبي، لكنهم لم يقوموا بتدريبات (اليوگا) بشكل كلاسيكي، وفقا للمفهوم التقليدي لهذا المصطلح، لكنهم عبروا هذه المرحلة وتحاوزهوا للدخول في مرحلة أخرى، أطلقوا عليها (اليوگا الميكانيكية)، ويعني بها جروتوفسكي: «اليوگا التي تتحرك دوما دون سكون أو هود»، لم يكن هدفهم مجرد تدريب للعضلات، لأنهم كانوا يشعرون بالكرامية لهذه التدريبات الرياضية، لأن هذه التدريبات والوضعيات الخلقية، أضحت بالنسبة لهم - وبشكل متدرج - حجة للحركة وبعثا لها.

كان العنصر الأهم، ذلك الذي يدور بين ثنايا التدريبات، أي «ذلك التيار الذي يسري ويمجا تحت الجلد» ذلك النهر القابع في الأحياق، نهر تداعي الأفكار والمعاني الجارية والمستقلة عن الحركة.

إن كل من يلاحظ هذه التدريبات والتمرينات، سيكتشف أنها تفقد خصوصيتها الشكلية، وتصبح نوعاً من «الفعل»، «إبداعا مصغرا»، أفعالا غير منطقية، كالأحلام عندما تتداخل اللوحات فيها وتذوب.

اللوحه تلو اللوحه، عندئذ كنا نقول - وهذا مصطلح جروتوفسكي - «إن الجسد هو نوع من الذكريات».

لذلك لم يرموا إلى ذلك المفهوم الذي يشكل بشكل فوقي - ذلك الذي يسبق الفعل - بل ما يمكن أن يحدث في أثناء الفعل، سواء كان فعلا صارما، شيئا مجهولا لم يكتشف بعد، روحا تتضح أثناء الفعل. كان هذا هدف تدريباتهم، إنه البحث المتبادل بهدف العثور على أنفسهم وذواتهم تجاه المادة المسرحية وتجاه الأدوار التي تلبسهم وتقس جزءا رئيسيا من كياناتهم.

إن محاولة العثور على إجابة عن التساؤل الهام: ماهو المسرح ١٩.

يتم من خلال تطبيقات المعمل المسرحي التي تدفع جروتوفسكي أن يتساءل بدوره عن الحيز والمكان اللذين تنبع للمسرح من خلالها استقلاليتها كفن مسرحي غير تابع للفنون الأخرى.

لقد أدى به هذا الأمر إلى تقديمه تصنيفا خالصا لمنظورين: للمسرح الأول: المسرح الفقير، والثاني: العرض المسرحي باعتباره حادثا انتهاكيا أقرب إلى الخطيئة. لقد نجح جروتوفسكي في تنقية العرض المسرحي من كل ما أمكن التخلص منه.

ويؤكد جروتوفسكي أن المسرح يمكن أن يتواجد دون ماكياج، دون زي، أو حتى سينوغرافية آلية، دون خشبة مسرح منفصلة عن الجمهور، دون اللعب بالضوء، دون خلفية موسيقية، ومن كل ماهو قريب في الوظيفة من هذه العناصر «لا يمكن للمسرح أن يوجد، إذا لم يكن هناك علاقة ما بين الممثل والمتفرج، ذلك الحضور «الحى» المباشر والذي يمكن لنا أن نمسك به بكل قوة»^(٨).

إن هذه الصياغة الفنية - من الناحية النظرية - هي حقيقة أزلية. ولكن عند تحليلها تطبيقيا، تمنحنا معطيات ترتب عنها نتائج مريرة، فهي تعتمد فيها تعتمد على رؤية المسرح باعتباره خلاصة أنظمة إبداعية متنوعة: الأدب، التشكيل، الرسم (التصوير)، المعاز، اللعب بالإضاءة، التمثيل (عبر منظور الإخراج الحركي). ففكرة المسرح التي ترى المسرح باعتباره خلاصة، تؤدي بالقطع إلى التأكيد على أن المسرح المسيطر على المجتمعات - والذي أسميناه بالمسرح الثري - هو ثري في نقاط ضعفه. فما هو المسرح الثري إذن؟ يتساءل جروتوفسكي في نظرياته ودراساته حول المسرح «إنه ذو شخصية خادعة، مصاب بهوى السرقة، طفيلي يحيا على تقدم وإبداعات أناس فنية أجنبية، يبني عروضها هجينيه، هي مزيج من الأشكال والصيغ التي تنعدم فيها النغمة الواحدة، عدا أنها متفرقة غير متوحدة فنيا، تضيق المسرح باعتباره فنا مستقلا له خصوصيته وذاتيته». المسرح الثري كما يؤكد جروتوفسكي هو تكثيف وتجميع عناصر متباينة، يحاول بها أن يخرج عن ركوده، الذي يرغمها عليه الفيلم والتلفزيون كي يكون أكثر اقترابا منها.

ولأن الفيلم والتلفزيون قد تميزا عن المسرح في ميدان العمليات التكنيكية (المونتاج، تغير أماكن الأحداث، تكوين الكادر وغيرها من التقنيات)، فإن البنية الداخلية للمسرح الثري - كما يرى جروتوفسكي - وفقا لمبدأ التعريض/ القويدي، أظهرت في الأفق الحاجة نحو إيجاد «المسرح الشامل» الذي أدى في النهاية بهذا المسرح إلى أن يجمع في تقديمه فوق الخشبة إمكانيات أناس إبداعية متباينة، بل إنه لا ينسحب من القيام بعمليات البناء المعتمد على المونتاج السينمائي، ويستخدم الشاشات الفيلمية في العروض المسرحية، وخاصة تلك التي يسمى فيها، مخرجوها إلى «مكنة» خشبة المسرح وصالة العرض وتشيدهما بشكل مضخم، يمنع الحركة فوق خشبة المسرح اتساعا، يسعى بفضله المخرج من توسيع رقعة عرض الأحداث المسرحية محاولا بذلك أن يثري من قدرات تقنياته، لكنه - مهما وصل من إنجازات مبهره - سيكون مسرحه في هذا الميدان بالمقارنة بالتلفزيون أكثر فقرا منها.

من هذا المنطلق علينا أن نقبل دستور المسرح الغالب: ألا وهو الفقر!! (..). في تطبيقاتنا المسرحية - يؤكد جروتوفسكي - ننازنا حتى عن خشبة المسرح وصالة المتفرجين، لم نعد في حاجة إلا إلى صالة فارغة،

فضاء يتخلق فيه من جديد العرض المسرحي ويتمخض عنه مكانان: أحدهما للممثلين والآخر للجمهور. يمكن لنا بواسطة تحقيق نأذج وأساليب مختلفة لتناول هذين العنصرين (الممثلين والجمهور).^(٩)

فالممثلون يتاح لهم التحرك - عبر هذا المنظور - في الأماكن المتنوعة، بل يمكن تحركهم في المرات التي تقع ما بين الجمهور، كما لو كانت هذه الأماكن ستخضع المتفرجين للسيطرة عليهم، وبذلك يكون بمقدور المتفرجين كذلك أن يبتعدوا عن الممثلين ويتخلوا أماكنهم كما لو كانوا مثلاً يتحلقون حولهم من عل، محاطين بسور مرتفع، يشاهدون من خلاله رؤوس الممثلين فقط، وهذا ما يوضح لنا الأسباب الوجيهة من مصطلح «عال»، حيث المنظور مائل، نلاحظ بفضل «رقابة غير مباشرة على الممثلين، كما لو كانوا حيوانات في حديقة الحيوان، تشاهد من وراء الأسوار والأقفاص، فيهم ملاحظون مهتمون بمصارعة الثيران، وهناك طلبة طب، يشاهدون من أعلى عملية جراحية، وهناك كذلك أولئك المتلصصون من المتفرجين، وآخرون تلفظ أفواههم شعارات أخلاقية عبر مسيرة الأحداث المسرحية»^(١٠). إن محصلة ذلك كله هو أن الممثلين بمسرح جروتوفسكي يمكن لهم أن يقوموا بالفعل المسرحي من بين الجماهير الذين لا يلاحظونهم، ولكنهم يشاهدون من خلالهم، كما لو كانوا وراء زجاج، بل في إمكانهم أن يشكلوا تكوينات، يشيدونها مع جمهورهم ليس في قلب الأحداث الدرامية فقط، بل في معمار هذه الأحداث وبنيتها، ومنحها معنى مريباً، مقابل ألا تستسلم لغضاها (فراغها) المسرحي الضيق.

متعددة تلك الإمكانات داخل مسرح جروتوفسكي، ففيه يمكن القيام بحركة بناء وتشيد ضخمة للصالة بأكملها وفقاً لكل عرض مسرحي جديد، ويمكن كذلك ابتكار مسرح بسيط ببساطة متناهية، ليس باهظ التكاليف، ومترتب أشد الارتباط بالسينوغرافيا العادية.

ولنفترض أن جوهر المسرح لا يتشكل في الفضاء على عموميته، وإنما في فراغ خشبة المسرح المستقلة، وصالة العرض المنفردة، فيعني هذا أننا - عبر هذا المفهوم - لا بد أن يكون لنا موقف معلمي، وأرض خصبة للبحث والتحليل في تلك العناصر، بينما كان الهدف الجوهري - كما يرى جروتوفسكي - هو البحث لكل نموذج من العروض المسرحية عن علاقة حميمة بين المتفرج والممثل.

لذلك وجب علينا أن نستخلص من هذه الأطروحة نتائج وحلولاً تتصل بمجال الفضاء المسرحي الذي يتعامل مع الممثل والمتفرج كوحدة متوحدة يتخلق العرض المسرحي على أسسها.

٢٠- تحويل جذري للتقنيات المسرحية

لقد تنازل «المعمل المسرحي» عن اللعب بالضوء، ونتج عن هذا التنازل خصيصية جديدة، هي تكثيف قدرات الممثل المائلة في مجال تطبيقاته، مع الضوء النابع من المكان الساكن (غير المتحرك)، ووعي بمثل فرقة جروتوفسكي داخل معمله المسرحي بالظلال، والنقاط الواضحة للضوء، للعين غير الظاهرة للرؤية، وغيرها من الشؤون المتعلقة بالضوء والظل.

لقد أوصل هذا الطريق الفريق المسرحي إلى إيجاد علامات جديدة للقاعدة الدرامية/ المسرحية المؤكدة أن المتفرج مضاعف، ويعني هذا أنه ظاهر للعيان، مما يثبت تلك الحقيقة القائلة «إن المتفرج جزء ومكون أساسي للعرض المسرحي».

ونكتشف كذلك أن شخوص مسرحيات جروتوفسكي قريبة الشبه بخصوص الرسام (الجرىكو - El Greco) ^(١١) حيث يظهر الممثل في عروض العمل المسرحي بواسطة تقنية أخرى أكثر ثراء، وهي التقنية الروحية له، التي تضيفه من الداخل، ويشع منه الضوء، فيغدو مصدرا للإضاءة السيكلوجية، ومصدرا للروح الإنسانية الصافية. «تنبع هذه الإضاءة فقط عندما يكون عمل الممثل الفني هاجسه الداخلي، فعله المسرحي الذي يجري جهازه بالكامل وكيانه كله. وفي ذات الوقت عندما يكون حقيقيا غير مزيف، عندئذ تولد إضاءة أخرى، شيء يقع على حدود الضوء اللامتناهي، شيء أقوى من الضوء نفسه» ^(١٢).

تنازل جروتوفسكي في مسرحه عن «الماكياج»، عن الأنوف المعدلة، والكروش المنتفخة، بكلمات أخرى تنازل عن كل شيء يقوم بهيته أو يعدله الممثل في غرفة الملابس قبل خروجه منها للدخول في مجال رؤية المتفرج له.

وبدا آنذاك أن هذا الذي يعد مسرحيا، مصطبغا بصيفته السحرية الجذابة، إنها هو ناشيء عن قدرات الممثل الروحية للدخول في شخصية أخرى أمام عيون المتفرج، من نموذج لدور لنموذج دور آخر، من قوام لقوام آخر، بمعونة الفقر المقصود، أي الحذف لكل زخارف المسرح، وبمساعدة القدرات الفنية الخلاقة للممثل والإمكانات الداخلية الذاتية له، وليس بفضل إمكانيات وقدرات خارجية.

وهكذا نلاحظ - على سبيل المثال - أن بناء الممثل لقناع وجهه، يتم بمعونة عضلات وجهه، وبفضل نبضات روحه الداخلية، حيث يرى المتفرج أمام عينيه شعورا تفصيليا بعملية التحول والتغير المطلوبين مسرحيا، في الوقت الذي يغدو فيه القناع المعد من قبل الفنان التشكيلي، والماكير - أي صانع الماكياج - مجرد حيلة من الحيل، وضرورة زخرفية مزيفة.

أما عن زئى الممثلين فلا تغطي أجسادهم في معظم تجارب جروتوفسكي سوى أسبال بالية نسيجها الجوالات الممزقة، وعلى أقدامهم الأحذية الخشبية، وعلى رؤوسهم أغطية سوداء. فيجعل هذا الزي الممثلين كائنات متشابهة لا تفرق بينهم بجلد السن أو العمر أو الوضع الاجتماعي.

فضلا عن ذلك، فإننا نكتشف أن «الزي» في مسرح جروتوفسكي يتخذ طابعا فنيا مستقلا لديه، حيث لا يتواجد هذا المسرح من دون الممثل وأفعاله الدرامية/ المسرحية، تمسه طبيعة التغير والتحول أمام أعين المتفرج، وهو يقوم بالفعل والفعل المضاد، للسلوك الانفعالي والحركي وما يشبههما فوق الخشبة.

إن لفظ العناصر التشكيلية من المسرح التي «تحدث وتعمل» نياية عن الحدث قد أبدعت إمكانية ردود أفعال الممثل في مواجهة أهم المواد المسرحية والمهمات المسرحية (قطع الأكسسوار) الواقعة في منطقة أفعاله الدرامية، لتحل محلها مواد جديدة، لأن تحرك الممثل في مسرحه - فوق الخشبة - يسمح بتحويل الأرض إلى بحر، إلى قطعة من الفولاذ، في شركة ورقية أقرب إلى التواصل وإلى المشاركة الحياتية.

في المسرح الفقير لا توجد موسيقى. تقوم أصوات الممثلين وأناشيدهم وأغانيهم بديلا عنها. حيث تتخلق المناخات المطلوبة، والمؤثرات الصوتية الحية المنطوقة على لسان الممثلين وحنجرتهم.

عالم الفكر

ومن أهم اكتشافات جروتوفسكي فيما يخص الموسيقى، أنه في اللحظة التي يتم فيها إبعاد الموسيقى الآلية من المسرح، نكتشف أن العرض المسرحي يندو موسيقيا، لأن إمكانية بناء الموسيقى داخل نسيج العرض تتخلق داخل جوهر المسرح ذاته، أي في التكوين الدرامي للصوت البشري، ومؤثرات تصادم المادة بإداة أخرى كطرقات الخدء بالأرض وما يشبهها.

ومما يؤكد هذه الرؤية الجديدة للموسيقى والصوت، والمؤثرات، أننا نعرف أن النص في ذاته ليس الأساس المسيطر في المسرح، ولا يدخل في نطاق تأثيره ونفوذه إلا عندما نرى هذا النص يتحول إلى فعل يصل إلى ذروته على يدي الممثل، بل إنه يعامل باعتباره «نوتة» موسيقية، بمثابة رابطة صوتية، باعتباره مفردات اللغة دخلت في تكوينها الموسيقي تخرج بأوركسترا الممثلين كاملة، تحتوي أصواتهم المتكونة من (نوتات) صوتية تنبعث منها همسات وعويل وخبر مياه، وغمغمة، ونفثات وصمت وصراخ.

إن قول «فقر المسرح»، وتعرية المسرح من كل زخارفه، إنما يعيد المسرح إلى أصوله ومنابعه الأولى اعتمادا على تجريب جروتوفسكي. فهو يؤدي بنا إلى الوصول لحقيقة علمية هامة، هي التركيز على ذلك الذي يعد جوهرنا في المسرح. إنها الهزة الداخلية، التي تساعدنا في اكتشاف ثراء آخر، هو جزء من نسيج المسرح، وبنائه ووجوده، إنه الثراء الناتج عن «الحرفة» نفسها، إنه اكتشاف ماهو بداخل هذه الحرفة واستخلاص الجوهر المسرحي، والابتعاد عن كل العناصر التي تطفلت عليه، وزخرفته، وأبعدته عن أصوله وجذوره.

عندما نتحدث الآن عن العرض المسرحي باعتباره حدثا متغيرا، فينبغي أن نطرح سؤالا هاما: لماذا نشغل بالفن المسرحي؟! والإجابة: إننا نريد أن نخترق الحدود والأسوار الذاتية، فنخرج من حدودنا وأسوارنا القابضة فينا، وشغل ذلك الذي يعد فنيا فارغا من محتواه، كي نحقق أنفسنا، ونصل إلى حالة من التوافق والرضا.

إنها ليست حالة خالية من المعنى أو مجرد إمكانيات ذاتية، تهبنا زادا لممارسة حياتنا اليومية، بل مرحلة من مراحلنا الإنسانية، مرحلة نحمل فيها هموم ذواتنا بأنفسنا، طريق يحيل ما بداخلنا من ظلام إلى استنارة روحية. هذا هو الدرس المفيد الذي يجب علينا - كمسرحيين (ممثلين ومخرجين ونقاد) - استيعابه والوعي به. ففي هذا الالتزام الداخلي بالوصول - عبر الفن - إلى الحقيقة المعبرة عن أنفسنا، والخروج من أقمعة حياتنا اليومية، يستحيل المسرح - عندئذ - إلى شيء ملموس، لمسرح فعلي أقرب إلى لمس الروح للمجسد، ليربطنا بمكان يتسم بالإشارة، نتحلى فيه أنفسنا ومتفرجيننا، يحدث هذا عندما نهبز من الأعياق كل ماهو واقع في النمطية والرؤية التقليدية، والإعراض الأخلاقي الأقرب إلى الشعار، والقيام بالأحكام المسبقة، فكلما كان مبدأ القيام بالتغيير الجوهري أكثر فعلا واستنارة - خاصة عندما يكون مديلا داخل الإنسان ظاهرا، في النفس، في الجسد، في النبضات - كلما كان عاملا جوهريا في تحريك «التابو» القابع في أنفسنا، وباستشارته بفضل الصدمة يمكننا التخلص منه ومن أقمعته، بل التخلص بالمرى الداخلي الصادق ذاته من إمكانية عطاء الآخر شيئا يصعب تحديده أو الاقتراب منه.

إن اللحظة التي ارتبط فيها التطبيق بالملاحظة لاستنتاج ما فعله جروتوفسكي داخل عمله، واشترائك نطائها اللاواعي بالوعي بما يفعل، أي من التطبيق إلى الأسلوب، يجعل المخرج المسرحي الكبير جروتوفسكي يعيد استنارة تاريخ المسرح من جديد، عبر ميادين أخرى للرؤية الإنسانية، كالثقوبولوجية الثقافية، وعلم النفس، والقيام بنوع من الاختيار والتصنيف، للرؤية الهندسية لهذا المشكل الثقافي.

عند ذلك يتصادم جروتوفسكي بوضوح شديد بمشكلة «الأسطورة» باعتبارها من ناحية جوهرها للموقف الإنساني، ومن الناحية الأخرى مركبا جماعيا، موديليا يحمي في النفس الجماعية بشكل استقلالي، وبطريقة غير واعية يلمها السلوك الجماعي ووردود الأفعال الذاتية.

فالمسرح في تاريخه الإنساني لم يتوقف بعد عن أن يكون جزءا من الحياة الأسطورية الدينية، بل يغدو سلسلة من الحلقات المتراصلة لذات الأسطورة. لم يخرج فيها عن أن يكون مجرد إعادة لتفاصيل مراسيم دينية يقوم بأدائها، أما جروتوفسكي فإنه يسعى في عمله المسرحي إلى بناء الفعل الأسطوري/الديني داخل المتفرج ليحرره بواسطة تجسيد الأسطورة داخل المناسبات الدينية، وتقليص حال القداسة المثالية، وتجاوزها، مما يجعل المتفرج يستنتج حقيقته الذاتية داخل حقيقة الأسطورة، وعن طريق عامل الفزع والخوف يدخل في مرحلة التطهير.

وليس شيئا عارضا أنه في القرون الوسطى ولد مفهوم المسرح الديني أو الدراما الطقسية التي شكلت المسرح الديني المتغلغل في روح الأسطورة. الموقف اليوم يختلف عند جروتوفسكي. فالجماعة البشرية لم تعرف الدين أو الأسطورة. في نظره - بشكلهما التقليدي، ذلك لأن الصيغ التقليدية «للأسطورة» هي في مرحلة الاختفاء والتلاشي، كما أننا نلاحظ ظهور قيم جديدة «للبحث» في الوقت الذي نشاهد فيه نشوء علاقة جديدة للمتفرجين مع الأسطورة باعتبارها تراكما جماعيا، وهي تختلف تماما عن الأسطورة التقليدية.

يقول جروتوفسكي: «(. . .) إننا نشعر - بهذا المنطق - أننا محاطون عن قصد بدائرة الخدس التجريبي الذي تؤكدته الخبرات، خبرات الآخرين في العملية الفنية.» (١٣)

يتسبب عن كل هذا أن الصدمة تسمح بالمجموع على تلك الطبقات المتركمة داخل أنفسنا - والتي تعد خارج نطاق القناع الحياتي - وهي أقنعة حقيقية يصعب الوصول إليها ويستحيل اليوم معها تحقق المماثلة الجماعية للذات بالأسطورة، ويعني هذا تماثل الحقيقة الفردية بالشمولية الجماعية.

ما الذي يمكن فعله اليوم حيال ذلك؟

أولا: المواجهة مع الأسطورة بدلا من التماثل معها والتطابق بها، ويعني هذا - عند سلوكنا تجاه التراث - أنه ينبغي أن تكون هذه المواجهة وفقا لخبراتنا الفردية، ذلك الذي يعد فنيا إلهاما آتيا من الروح، وتجارب الزمن، ومحاولة تجسيد الأسطورة وارتداء جلدها، الذي قد لا يلائمنا دائما، والتعرف على تبعات مشاكلنا المشاهدة عبر منظور «الجزء» أي التراث وتبعاته التي نراها بمنظور اليوم. . . أو «إذا كانت هذه العملية عملية شديدة» القسوة - يستدرك جروتوفسكي - فعلينا أن ندخلها من أعلى مراتب الطاعة، ونحن مقبلون على تعرية كل ما بداخلنا» (١٤).

ويغدو هذا أمرا سوياً، غير مسموح برؤيته، عندما نضحى بمناطق هي بالنسبة لنا غير قابلة للاقترب منها، في الوقت الذي نحاول فيه أن نخضع القناع الحياتي للدراما.

ثانيا: عندما لا يكون الأمر نهائيا ولا شيء حقيقي عند منتهاه فلإننا عن قناعة كاملة، نسعى إلى اختراق الحواجز والأسوار، عندئذ نلمس عن قرب ذاتيتنا، فإننا نلمس عن قرب جهازنا الإنساني «فالأسطورة المجسدة

عالم الفكر

داخل الكلمات الوفية للنص الدرامي «للممثل»، تقبع في رأي جروتوفسكي داخل أعصاب جهازه، تسلك سلوكاً أقرب إلى «التأبؤ». فاخترق أسرار الجهاز الحي الإنساني وتعرّيته من الحقائق الفسيولوجية، ونبضاته الداخلية، وبدرجته القصوى، أي للدرجة التي يخترق فيها الحدود المتاخمة للتركيبية الإنسانية، فيتجاوز الزمن الماضي، فإنه يقلب رأساً على عقب هذا الموقف الأسطوري بمرته، وحقائقه الإنسانية الواضحة، ليصبح انعكاساً للحقيقة الشاملة.

يقول جروتوفسكي: (...) عندما استخدم الكلمات «الجدور» أو «التراث» أو «الأصول»، يسألونني عن لاثي«، وعندما استخدم تسمية من قبيل «الخيال الجماعي»، يذكرّوني بدور كايم، وعندما أصبح في مصطلحاتي مصطلح «نماذج الطرز البدائية» يذكرّون اسم «يونج» مع أن ما أشكله يدخل في نطاق مهنة التمثيل بشكل أدق وفن المسرح بشكل أهم، وليس مجرد تجميع سيكولوجي على مستوى أنظمة أو أنساق إنسانية أخرى، (مع أنه يمكن تحليلها من هذه الزاوية كذلك) وعندما يتحدث عن «الباريتورا» المتصلة بعلامات الممثل، يؤكد جروتوفسكي: «يسألونني عن مفهومي لعلامات مسرح الشرق، وخاصة مسرح الصين الكلاسيكي - وبالطبع درسته في مكانه الصحيح - فإن العلامة في «مسرح الشرق» غير متغيرة، كالحروف المعروفة لدى الجماهير (أ) أو (ب). إن مواجهتي للصيغة الكاملة لإشكالية التراث - يستطرد جروتوفسكي - بداية من حركة الإصلاح الكبرى منذ ستانسلافسكي حتى ديللان، مروراً بيا يورهولد وصولاً لأزوت، تجعلني أعي غما بأننا لا نبني ولا نشيد من البداية وأتأنا نتنفس هواء يرتبط بالهواء الذي قبله»^(١٥).

ويتعرف على مكتشفات مهنتنا الإبداعية من خلال تطبيقنا المسرحية علينا أن نحدد الإطار الواقعي للإمامات الفنانين، وأن نتعلم الممثلون الخاضعون عن طريق التوقع، وأن لمهنة التمثيل قوانينها الموضوعية، وأنه لم تعط لنا إمكانيات تحقيق ذوات المبدعين المسرحيين من خلال الخضوع الفوقي، بل الجدية بما نفعل. فالعمل المشترك مع الممثل يؤدي إلى «مولد» قدرتين له: عندما «يولد» الممثل - مرة ثانية - ليس في مجال المهنة، بل باعتباره شخصية فاعلة لها مقترحاتها وخصوصيتها.

وعندما يوافق هذا «المولد» دائماً «مولد» دليله الإبداعي للتحرك والفعل، فهذا الدليل يصبح قريباً جداً لحد له من الذات الإنسانية للممثل.

خاتمة

- إن محاولة استلاب الدراما النصية من العروض المسرحية، والتقليل من أهميتها، كانت تهدف - في المقام الأول - إلى استعادة جوهر الظاهرة الطقسية للمسرح، والبحث عن روح الطيبعية المتلصقة بالتجربة المسرحية ذاتها:

من هذا المنطلق الفني يصبح الممثل فقيراً وعارياً من ثقل القوالب المحفوظة، ومن ضغوط النمطية والإكاريكاتورية، وعارياً من الأنفة الداخلية والخارجية، المكبل لتعبيراته وروحه، من الإضاءة التي تخفي وجهه الحقيقي أو تجعله أو تستر قبحة المعبر الأصيل، ومن زيه الذي يضيف عليه ما يكذب صدقه.

لذا كله تغدو تجربة جروتوفسكي وتجربته في مفردات العرض المسرحي - وأهمها كافة «مفردة الممثل» - منعطفاً هاماً في حركة المسرح العالمي، حيث يصبح الممثل - بإمكاناته وقدراته المبدعة وصفاته وخلو نفسه من

أدراك الحقد والغيرة - قرينا بالإنسان «المقدس» المصنوع عيّا بدور بخلده، ساعيا في هذا نحو المتفرج الإنسان مثله، اقترابا منه، كي ينفذ داخل وجدانه، وقلبه، مشاركا معه في صنع الحدث المشترك الفاعل .

إن جوهر تجريب ييجي جروتوفسكي يقوم - بلاريب - لصالح هذا الممثل، بمعمله ذائع الصيت، ليصيح درسا من دروس التجريب المسرحي المتفرد، الذي يمكن للمسرح العالمي ومن بينه المسرح العربي، ومثله الفنان المبدع من التأثير بتجريب هذا المصلح المسرحي الكبير، دون أن يفقد مقومات شخصيته .

لا يرسم هذا التجريب المعلمي حدوداً للإبداع بل يدفع المخرج العالمي - في كل مكان - إلى الاستكشاف والبحث والاستلهاهم لجلود التجربة المسرحية وأصولها الأولى :

الكلمة (الرسالة) + الممثل (الموَّصل) + المتفرج (المتلقي) دون زخرفة، دون الأعيب شكلية أو إغراق في الخدع البصرية .

إن جروتوفسكي يعين المخرج المعاصر على البحث عن الجوهر، ويعيد إلى المسرح أصوله التي تثبت أنه وسيلة للقاء دائم لا يتقطع مع جمهور متعطش للمعرفة والتواصل .

منذ أواخر الخمسينات وحتى الآن - أي في نهايات القرن العشرين - لم يؤثر مصلح مسرحي كبير بذات القدر من النفوذ والتأثير مثلاً أثر جروتوفسكي في لغة المسرح العالمي المعاصر .

وعلى المخرج العربي والممثل العربي - وفقاً لذلك - أن يبحث عن تلك العناصر الفنية الأولى المكونة للتجربة المسرحية، وتلقف الحالة المسرحية المبدعة الخلاقة، والتأكيد على «الثبات» الجوهرية، الساعية للبحث عن تواصل مع المتفرجين، عن لقاء بالآخر، داخل حالة احتفالية طقسية، ذات دعائم قوية تستند إليها هذه الحالة «التواصلية» . يدفعنا هذا كله إلى التفكير المثير العلمي بأن تجريب جروتوفسكي ومعمله المسرحي مامها إلا ردود أفعال حية، تعكس الرغبة الدفينة التي يتعطش إليها المسرح العالمي، ومن بينه المسرح العربي المعاصر إلى البحث عن «الأصالة» والهوية الإنسانية الخالصة .

إن علينا أن ننظر بعين إلى «الأصالة» و«الجدور» ويعين أخرى إلى العصر بكل مقتنياته . وفي ظني أن مثال جروتوفسكي و«مسرحه الفقير» هو تجريب مثالي للفنان المسرحي العربي، عندما يريد أن يكسر - عن وعي - قواعد المسرح التقليدي السلفي: تأليفاً وقياساً وتشكيلاً وإخراجاً، للدخول - عن وعي كذلك - في إنسانية التجربة المسرحية .

بفضل ذلك يمكن لمسرحنا العربي المعاصر أن يساير حركة المسرح العالمي وتجاربه وإبداعاته من جهة، ومن الجهة الأخرى أن يستفيد من تجريبه عن وعي مستنير وفهم واختيار، دون أن نفقد هوية تجريبنا المسرحي الخالص، النابع من مختلف ظروفنا الإنسانية والفكرية والحضارية .

الهوامش

- (١) August Gradzicki: Reżyserzy Polskiego Teatru
- (٢) المصدر السابق.
- (٣) Małgorzata Dzieduszycka: Apokalipsis Cum Figuris
- (٤) المصدر السابق.
- (٥) د. هناء عبدالفتاح: ملامح المسرح البولندي التجريبي المعاصر. ص ٧٢ - ٧٣. المجلس الأعلى للثقافة ١٩٩٤.
- (٦) المصدر السابق؛ ص ٧٣.
- (٧) المصدر السابق؛ ص ٦٤.
- (٨) ييجي جروتوفسكي: ت. هناء عبدالفتاح: دروس من مسرح جروتوفسكي التجريبي، ص ٢٧ - ٢٨، من إصدارات وزارة الثقافة المصرية، مهرجان القاهرة الدولي للمسرح التجريبي، ١٩٩٣.
- (٩) المصدر السابق؛ ص ٤٥.
- (١٠) المصدر السابق، ص ٢٧.
- (١١) El-Greco - (١٥٤١ - ١٦١٤) مصور أسباني من أصل يوناني. تلميذ الفنان المصور تيشيان. كان (البريكو) يرسم بشكل رئيسي التكوينات الدينية والبيوترييات. استخدم في رسوماته مؤثرات الإضاءة، والتناقض في الألوان. ومن أهم أعماله: «مشهد أبو كاليبس» و«مشهد من توليد». كاليبس
- (١٢) انظر المصدر رقم (٥)، ص ٩٢.
- (١٣) انظر المصدر رقم (٨)، ص ٧٣.
- (١٤) انظر المصدر رقم (٨)، ص ٧٦.
- (١٥) انظر إلى المصدر السابق؛ ص ٦٥.

النفي إلى الهاشم: نحو استشراف المنظومة الأدبية لصقر الشبيب

د. زهرة أحمد حسين علي*

يسمع الجدل على الساحة الثقافية حول تعثر النهضة في العالم العربي، ودور ومسؤوليات المثقف إزاء هذه المعضلة، وتحتم الأطروحات المثارة تجديد الاهتمام بنتائج بعض الأدباء الخليجيين الرواد ممن عاشوا هاجس وولادة النهضة الحديثة. ويعد الشاعر الكويتي صقر الشبيب أحد هؤلاء الرواد ممن كرس جل نتاجه الأدبي لهاجس النهضة والحداثة الاجتماعية. وإن كانت قصائده السياسية تنافع بشكل خطاهي ومباشر عن التيار التنويري النهضوي، فإن قصائده المفرقة في الذاتية، أي شعر الشكوى لديه، لا تخلو أيضا من هذا الهاجس، وإن أتى التعبير عنه بأسلوب أقل مباشرة. ويمكن القول بأن هذا الهاجس شكل وصاغ رؤيته للشعر في قوالب محددة، لكنه من ناحية أخرى، أعطى نتاجه الشعري ديناميكية نسبية، فقد أوجد هذا الهاجس توترا بين الأديب ومتلقي أدبه، ومن هنا، فإن شعر شبيب، وعلى الرغم من تقليديته أسلوبيا ولغة وصورا شعرية، ليس جامدا.

تستشرف هذه الدراسة شعرية صقر الشبيب من نافذة شعر الشكوى لديه. ويقصد بالشعرية (Poetics) البنية المسترة التي تولد وتصيغ النتاج الأدبي، أي المنظومة الأدبية عند الأديب. ويعد شعر الشكوى أفضل نافذة على شعرية شبيب لأنه الصيغة الأدبية الطاغية والتي، مفارقة، لم يسمع لها شبيب، ولأن الديناميكية التي يتسم بها تفشي الأدوار التي رسمها شبيب نظريا لنفسه كمثقف وللقارئ (أو المتلقي) ولشعره الإرشادي.

* كلية الآداب - قسم اللغة الإنجليزية - جامعة الكويت.

من هنا يسير التحليل، وهو ذو طبيعة تنظرية، في هذه الدراسة على مسارين متوازيين: مسار يتقصى الشعرية التي انطلق منها خطاب شبيب الشعري ومسار آخر يكتشف أسباب الديناميكية في شعر الشكوى، ويحدد مظاهره، ويقيس مداه ويفسر الأسباب التي تجعلها مقيدة بعدة ضوابط. وللبحث مركزان، المركّز الأول هو أن هناك أربعة عوامل صاغت شعرية شبيب، وهي: نهضوية فكره، تبنيه الخطابي كمنطلق جمالي وشكلي في كتابة الشعر، ورؤيته الغير نهضوية لمتلقي شعره، وإدراكه أن المحلية نصيبه. أما المركّز الآخر للدراسة فهو أن الديناميكية وطبيعتها في شعر الشكوى تنبع من فشل بعض أركان الشعرية التي آمن بها شبيب كأديب نهضوي، أي أنها تعود إلى الإخفاقات التي منيت بها شعرته على أرض الواقع بسبب العدائية واللامبالاة التي استقبل بها الملتقي قصائده. ومن منطلق المنظومة الشعرية الشيبية صورت هذه العدائية كتمهيش منفع للذات، وكثقي واغتراب قاسيين. وستتناول متن البحث النقاط التالية: منظومة شبيب حول دور القصيدة ودور الشاعر، مفهومه للمتلقي أو (القارئ)، سلطة النص والاستراتيجيات التي يتبعها لتكريس هذه السلطة، وطبيعة الجذلية القائمة بين النص واستجابة المتلقي، وأوجه الفشل التي تعرضت لها منظومته بسبب طبيعة الاستقبال الذي لقبه الشاعر. ولا يحلّل هذا البحث هذه النقاط من خلال الخطاب الشعري الشيبية وحده، بل ينظر إليها أيضاً من خلال خصائص المرحلة التاريخية التي عاشها الشاعر.

أود بداية الإشارة إلى أن المنطلق النظري لهذه الدراسة هو فرضيات وأطروحات مدرسة النقد البلاغي (Rhetorical Criticism). وكما هو معروف، تنفّج من هذه المدرسة نظريات مختلفة مثل نظريات الاتصال (Theories of Communication)، ونظرية استجابة القارئ (Reader's Response Theory) ونظرية الاستقبال (Reception Theory). ويؤرّ الاهتمام عند هذه النظريات، وكذلك أساليبها التحليلية، مختلفة بعضها عن بعض، لكنها تجمع على بعض المطلقات والعموميات.

والفرضية الأساسية التي تلتقي عندها جميع هذه النظريات، ودون استثناء، هي أن تلقي الشعر، سماعاً أو قراءة، عملية اتصال. وهذه العملية لها ثلاثة محاور: المتكلم أو (المرسل) الذي يستخدم اللغة والرموز بقصد، استجابة المتلقي أو (القارئ)، والسياق أو (الظروف) الذي يحيط بعملية الاتصال. أما الفرضية الثانية فهي أن التفاعل بين هذه المحاور الثلاثة: المتكلم/ الكاتب، المستمع/ القارئ، السياق/ الخطاب - يؤدي إلى تغيير، بصرف النظر إن كان سلباً أو إيجاباً، في الشعور، أو الفكر، أو الفعل. ومن منطلق هذه الفرضية لا يوجد ما يسمى بالمغالطة القصيدة (Intentional Fallacy)، أو المغالطة التأثيرية (Affective Fallacy).^(١) والفرضية الأساسية الثالثة هي أن النظام اللغوي يقوم على بنية من العلاقات التي تسود بين وحداتها وتنظمها في أنساق معينة، وهذه العلاقات خاضعة لقوانين وقواعد معينة في تولدها وتفاعلها، وهذه النظرة للغة في جوهرها بنوية، وتقوم على أطروحاتها علوم اللسانيات.^(٢)

تعمد منهجية هذا البحث على المنظور العام للنقد البلاغي، ومن هنا فإن عملية اختيار المفاهيم التي سيتم في ضوءها دراسة العلاقة بين شعر الشكوى والمنظومة الأدبية الشيبية عملية انتقائية. فمستعينين بما أراه وثيق الصلة بشعرية شبيب، واعتبره أداة فاعلة للكشف عن خصائصها، وسأستبعد ما لا علاقة له بشعرية شبيب. من هنا، لا تطبق هذه الدراسة نظرية متفرعة محدودة لناقد معين بشكل نظامي وضيق. والدراسة كذلك لا تنصب على قصائد معينة لتفسرها بكل جزئياتها فجميع النقاد الذين حللوا شعر شبيب تناولوا

عالم الفكر

جانب المحتوى والخصائص العامة لأسلوبه الأدبي وأغفلوا الجوانب النظرية التي انطلق منها، بل تأخذ الدراسة أبحاثاً وأجزاء من قصائد مختلفة لتوضح الشعرية التي ولدت الشكوى، أما تأويل الأبيات المقتبسة وتفسير الدلالة بها، فيعتمد على قراءة ثنائية المحور: قراءة المرجعية الداخلية للنص، أي السياق الداخلي لخطاب القصيدة، وقراءة المرجعية الخارجية للنص، أي سياقها التاريخي والسوسيلوجي.

ويعد الشعر ديناميكياً عندما ينطوي خطابها على أوجه للتوتر والصراع، كأن يوجد صراع وتباين بين قصد الشاعر والقصيدة التي تولدت، أو صراع بين الشاعر والمتلقي، وللرجحين حضور في شعر الشكوى عند شبيب. ويحسب بنا قبل الولوج إلى أسباب الديناميكية ومظاهرها توضيح منطلقات المنظومة الأدبية عند شبيب. والسؤال الأساسي الأول هو حول التصور المهيمن عند الشاعر لماهية ودور القصيدة.^(٣)

يقول شبيب في قصيدته «يفسر النص»:

يَفسِرُ النصُّ في هذا الزمان فيا ليتني تخلفتُ بلا لسان
إذا ما قمْتُ أنصح بين قومي لَقُوني بالأذى والهوان
وجدهم على النصحاء منهم يصبون العذابَ بلا تنوائي

(ص ٤٣٢)

ويريد الشاعر بـ «اللسان» الموهبة الشعرية. والقصيدة نصيحة. وتلقي الشعر هو تلقي النصيحة من خطيب يقوم بين العامة ليقول بصريح العبارة ما يجب أن يقال دون نفاق أو خوف، مهما كانت النتائج. القصيدة إذاً، كخطبة المسجد، نصيحة لوجه الله.

وفي قصيدة «بين العرى والسغب» يعاتب شبيب الدولة قائلاً:

ذكرتم كل شيء كان مُقتضياً إصلاحكم ونسيتم خدامَ الأدب

...

ليس من واجب الأدب أخذكم بكف خادمتها المُتسقى على العطب

(ص ١٢٢)

الشاعر «خدام الأدب»، و«كف» الشاعر، أي القصيدة، تشفي من «العطب»، أي التخلف. والأدب هو سيد النهضة، والشاعر يلزم الدولة على إعطاء دور الإصلاح لجهات كثيرة، لكنها تناست الدور الإصلاحي للأدب والأدب. فالقصيدة، إذاً، إصلاح.

وفي قصائد أخرى تكون القصيدة تحذيراً. يقول شبيب في قصيدة «لنمن في الوطن أحبباً»:

وشر أغربة التفريق من جعلوا لئلا تترزاق من العات أسبابا
باسم الديانة ردوا جمعكم فرقا والدين جاء لصدع الشمل وآبا
سموا ييشون روح الخلف بينكم ليدركوا منكم بالخلف آوابا

قد أحرمت لكم عن سوء نيتهم لو تفتنون مساعي القوم إحرابا
حتام يُضحك منا الخُلف من شُحدوا لأكلنا من بنى «التاميز» أنيابا

(ص ١٦٢)

ينتقد الشاعر في هذه الأبيات دور المتزمتين في الدين، ويرى أنهم بأفقههم الضيق ونحويهم الدين أداة للارتزاق، يفرقون الشعب، وهم لذلك ضالعون مع الاستعمار المفترس في إبقاء الوطن فريسة للتخلف، وينبه الشاعر في هذه الأبيات المثقفي لسوء نيتهم ولدورهم الهدام، ويذكر الناس أن الدين جاء ليوحد الصنف، فالقصيدة هنا تحذير.
أما في قصائد أخرى، فيرسم شبيب للقصيدة دوراً أكثر فعالية، فيقول في قصيدة «الإيمان جون لتخفيف الأعباء».

لله طمة من طيب طبة للعقل والجثمان فيه شفاء
إرشاده يشفي النهى ويخرفه تلقى شفاء جُسومها البؤساء
...
هذا هو الطب المقيّد لمن به من فقره أو جهله أدواء
...
لكنه طب يميز وجوده في بيئة ندرت بها الفضلاء
...
فالجهل والإسك إن عكفا على وسط فما للفضل فيه بقاء
وأرى محيطي منهما لما يزل فيه بلاء فادح ووباء
...
من لي بكالفايض يُشهر فيهم قلماً جناء حكمة وحجاء
فمساء يبلّغ منهم الاسعاع في المالمين لهم به إحياء

(ص ٤٢، ٤٣)

كتبت هذه القصيدة مدحاً في السيد طه الفياض، صاحب مجلة «الشبان المسلمون» التي كانت تصدر بالبصرة. ويرى شبيب أن السيد الفياض مثال للشاعر النبيل الفاضل، وأن شعره هو الشعر الحقيقي، بل إنه تطيب. فهو يشفي العقل المتخلف الذي لا يدرك أسباب النهضة، ويقع أبداً في الجهل. وطب الفياض نادر لأن البيئة تنقص بالمنافقين الذين يجاملون المبادئ للمثقفين. والمفارقة أن البيئة الموبوءة هي التي تحجم عن الأدب/ الطب المشفي. ويتأثر شبيب مع طه الفياض ويتفق معه بأن الشعر «القلَم» يعلم الحكمة والفضل. والقصيدة هنا تنقذ من «البلاء الفادح»، ومن «الوباء» أي من «الجهل والإسك». القصيدة، مجازاً، تهب الحياة. القصيدة، إذاً، «شفاء» و«دواء» و«إحياء».

عالم الفكر

وإن كان دور القصيدة/ الدوا كبيراً، فشبيب، أحياناً، يرسم لها دوراً راديكالياً. يقول في قصيدة «قيمة الكلام»:

رُب بيت وحدهُ في أمة قلبُ الحالةِ رأساً لعقب
ولكم من خطبة قد أبدلت شعبٌ مُلقبها حياةً بشجب

(ص ٨١)

«قيمة الكلام» هي قيمة القصيدة التي قد لا ينظر لها المتلقي سوى بازدياد لأنها مجرد «كلام» أي لغو. إلا أن شبيباً يرى احتمالاً لا يراه المتلقي. فقد يقلب بيتٌ واحداً من الشعر الحال المتخلف رأساً على عقب. القصيدة / الخطبة/ الكلمة تستطيع أن تحدث تغييراً راديكالياً. وصورة القصيدة في هذه الأبيات تقارب قوة ثورية سياسية وسوسولوجية.

وحسب المنظومة الأدبية لشبيب، يلزم تصوره لماهية القصيدة تصور لصيق لدور الشاعر. يقول شبيب في قصيدة «ذكرى مولد الرسول صلعم»:

كلما قام مُخلصٌ ينصح النسا من ويهديهم سبيل الرشاد
مُخَوّش نَشْرُ العلوم وإطلا ع شمسوس العلوم فينا الموادي
كاشفٌ عن فوائد العلم تُبد كل ما الجهل معقبٌ من فساد
طالبٌ أن يُحارب الجهل بالعلم مُجد في نصحه ذو اجتهاد
كفرته هائمٌ قرب الجهل إليها منا بعيد المراد

(ص ٢١٠)

وفي قصيدته التي ألقاها بمناسبة زيارة الزعيم التونسي عبدالعزيز العنابي للكويت عام ١٣٤٨ هجرية (١٩٢٩ ميلادية)، اشتكى قائلاً:

قلب الكويت من الشراسة مُعممٌ لكن على مثلي من الأدباء
الناسحين المخلصين ينصحهم النابذين خداعها الصرخاء
كم أرسل الصيحات فيها منذراً من قسوة طالت على النصحاء

(ص ٥٥)

فالشاعر هنا مواطن صالح، ينصح ويهدي الناس، رائد للنهضة، يبحث على نشر العلم، كاشف لحقيقة أن الجهل فساد والعلم صلاح، ناصح مثابر على إعطاء النصيحة رغم معاداة المتزمتين. الشاعر هو المخلص، المرشد، المصلح، المنقذ.

تمثل تصورات شبيب لدور القصيدة والشاعر طبيعة خطاب شعري. الشعر خطابة وبلاغة، وهو في جوهره، أي عند كتابته وعند تلقيه، فعل اتصال، وهدف تغيير مشاعر وقناعات الآخر (المتلقي)، وتغيير

العالم الخارجي. القصيدة لما بعد جمالي، لكن الأكثر أهمية هو بعدها الإرشادي. لذلك نرى أن خطاب شبيب الشعري يصرح بقواعده، أي أنه يصرح بالثنائيات الضدية التي انبنى عليها، والخطاب يشير إليها علانية ودائماً: شاعر/ معمم، خير/ شر، حق/ باطل، إلخ. كما أن المتكلم (الأنا) يجاهر بنبته وبشكل مباشر وصریح، ونظرية شبيب، ككل نظريات الشعر الإرشادي تبرر وجود الأدب لكونه وسيلة لإظهار الحقيقة، ووسيلة تجمع بين الإرشاد الأخلاقي والإقناع من ناحية، والإمتاع والجمالية من ناحية أخرى. وهي أيضاً، في السياق التاريخي الذي كتبت به، وهي تبشير الحداثة الاجتماعية والعصرية في الكويت، أداة براغماتية لمساعدة الدولة المؤسساتية الحديثة في إرساء القواعد السلمية للنهضة.

نلاحظ من هذا المنطلق أن خطاب شبيب الشعري يركز على الاستجابة الفكرية عند المتلقي، ويعطي أولوية أقل لاستجابته الجمالية البحتة. ولا أزعج أن شبيباً أهمل الاستجابة الجمالية، فقد رأى بلاشك في القلوب التقليدية للشكل والصور والبصير البلاغية جمالاً قد لا نراه نحن قراء اليوم. لكنه حتماً لم ينظم الشعر لتفعيل استجابة جمالية محضة لدى المتلقي.

واستطيع القول إن شبيباً أعطى الأولوية للاستجابة الفكرية قبل كل شيء، ثم الشعرية وأخيراً الجمالية. ويعكس النظريات الحداثيّة للشعر، فإن منظومة شبيب، شأنها شأن النظريات البلاغية، وثقة من قدرة اللغة على التعبير عن النية أو القصد، وتقدرها كذلك على تكمص الواقع بشكل تام وكامل وموضوعي. وهي أيضاً وثقة من قدرة اللغة على تغيير مشاعر وقناعات المتلقي.

ولأن منظومة شبيب حول كتابة النص الأدبي غير حداثيّة، فالشاعر لا يؤمن بأن النص كيان مستقل وأنه لا يعكس العالم الخارجي، أي أنه يعكس ذاته (Self-Referential Text)، وأنه عالم متفرد وخاص، عالم مكون من مفردات لغوية بحتة، عالم وحداته متماصة بشكل مطلق وبه وحدة عضوية ديناميكية، ويتضمن أيضاً لاهمائية المعنى والتأويل، عالم خلقته عبقرية وفردية الأدب واللغة من حقها تجاوز كل التقاليد والموروثات الأدبية. كما أن قصيدة الشكوى عند شبيب ليست فضاء للتأمل الميتافيزيقي الجاد، وحتى إشارات شبيب في شعر الشكوى إلى الوضع المأساوي لشاعر كفيف مثله في الكون، ومعاداة القدر له، مجرد استراتيجية بلاغية لمناسبة المتلقي وليست تجربة تأملية حقيقية. والنص كما ذكرت، ليس حقلاً لتجربة جمالية محضة، بل إن شعر الشكوى لديه، كما سنرى، تحفيز للفضيلة والتحرر الفكري، ودعوة لقراءة الواقع بطريقة مغايرة لما تعوده المتلقي. إنها دعوة لإخضاع المسلمات والقناعات المألوفة للتحقق وإعادة النظر.

القصيدة / الحظية، القصيدة/ النصيحة، إذا، أداء لغوي (Performance) حسب مفهوم الناقد الأمريكي جوناثان كولر (Jonathan Culler) وهذا الأداء مبني على أعراف وتقاليد البلاغة ونظم الشعر والتي تمكن منها الشاعر بعد دراستها، والتي أيضاً يدرك أساسياتها المتلقي.⁽⁴⁾ وهدف الأداء اللغوي إنجاز عملية التواصل لتغيير قناعات ومشاعر المتلقي، خاصة في القصائد حول العلم والسياسة والاستعمار والوحدة العرقية، فالهدف الأسمى أو الأساسي للخطاب الشعري هو خلق تصور مثالي، لكنه قابل للتحقيق، لمرحلة تاريخية عضوية قائمة وتعي المتلقي، وشكوى شبيب لا تنبع من فشله في الأداء اللغوي، فهو لا ينتقد ولا يجزم أسلوبه الأدبي مطلقاً سواء في قصائده أو في رسائله، بل فشل الأداء اللغوي في إنجاز هدفه والذي هو عملية التواصل، لأن المتلقي ليست لديه ما يساهم كولر بالقدرة أو «الكفاءة الأدبية» (Literary Com-

(petence) فشكواه، إذًا، أن كل قراءة لشعره مغلوطة لأنها تتجاهل ما اصططلحت النظريات المعاصرة على تسميته بمراسيم القراءة وأخلاقياتها (Protocols & Ethics of Reading).^(٥)

ولا يتحدد دور الشعر عند شبيب إلا من خلال صراعه مع الخطاب الديني المتزمت (Dogmatism)، والذي يرى أن الأدب ضلالة، وأن الشعراء غاؤون، وأن الحدائث والنهضة وفرضياتها مفسدة، وأن معاداة الشاعر وتقويض دوره ونفيه للمهامش واجب ديني. (٦) ومن منظور المنظومة الأدبية لشبيب، فهذه العدائية هي الدور الذي تقوَّعت به الخطبة الدينية وأساليبها البلاغية في المساجد آنذاك. وهكذا تصبح القصيدة الشيبية خطبة أدبية عصرية، تحاول أن تلعب الدور النهضوي الذي استجد مع بناء الدولة الحديثة وإرساخ الحدائث الاجتماعية، وهو الدور الذي لا تستطيع أن تلعبه الخطبة الدينية التقليدية. فلاعجب أن يرى قارئه شعر شبيب الثنائيات الضدية العدائية: الأدب/ التزمت الديني، الخير/ الشر، شاعر/ معتم، علم/ جهل، نور/ ظلام، دواء/ داء، إحياء/ ممات، تطغى على معظم قصائده. فشبيب ينتزع البعد الأخلاقي، والذي يعتبر حسب الموروث الكويتي الشعبي آنذاك، حكرًا على الخطاب الديني وحده، ويضعها في الخطاب الأدبي. وحسب السياق التاريخي السوسولوجي للأدب الكويتي يعد ما قام به شبيب عملاً ثورياً ومتعدداً، على الرغم من سمته التقليدية في أبعثنا الآن. ولأنه كان مدركاً لأبعاد هذه الخطوة، وكان أيضاً مدركاً أن رسوخ الأدب لا يكون إلا بالتغلب على سلطة الخطاب الديني المتزمت، قام شبيب بوضع استراتيجيات عديدة في النص (Textual Strategies) توازن سلطة القصيدة والشاعر. إلا أنني قبل الاسترسال في توضيح هذه الاستراتيجيات، سأحلل أولاً أوجها هامة للمنظومة شبيب حول المتلقي واستجابته للنص.

على الرغم من شراسة هجوم شبيب على المعممين إلا أنه كان مدركاً لدقة وحساسية وضعه. وعندما نقرأ شعره يتبادر إلى ذهننا أنه كان يعاني من قلق مصري ووجودي بسبب صراع خطابه الشعري مع الخطاب الديني المتزمت. فشبيب شاعر غير نخوي، بل هو شعبي، بمعنى أنه كان يكتب للناس العاديين (وكلمتنا «قومي» والسواد تتكرر دائماً في قصائده) عن أمور تمس حياتهم بشكل مباشر، وكان الهاجس الطاعني عليه هو كيفية الدفع بالمشروع النهضوي. وقد انطلق شبيب من محلية صرفة، فهناك أشعار عن الوقود (الكانز)، وغلاء الأسعار، والمياه في الشوارع. وقراءتنا لشعره توحى بأنه كان يدرك أن المحلية ستكون قدرة. وعندما يكون الشاعر غير نخوي، ويكون محاصراً بالمحلية بسبب كفاف بصره وفقره وعدم قدرته على السفر إلى مراكز الثقافة آنذاك، تعتمد حياته الأدبية وهويته التي يسعى لتحقيقها على استجابة المتلقي. فإما أن يستقبل المتلقي القصيدة ويجعلها كينونة داخل الحياة الثقافية العامة، أو أن يرفضها ويحكم عليها بالزوال. وفي بعض قصائده يعني شبيب النفس بالنجاح ويتأمل مع أدباء عانوا كفاف البصر لكنهم دخلوا الحياة الثقافية العامة:

«لوميروس» في اليونان فضل
«وطبه» قد بنى مجداً ورفيماً
يفاجر منهم فيه الفخور
له بين البورى شأن خطير
وفي هذين أسوة كل أسمى
ليسب قلبه قلب كبير

(قصيدة من «أعنى إلى عيان» ص ٢٥٨)

يلفت انتباه القارئ، تماثل شبيب مع هوميروس، الشاعر الإغريقي. فمستمعو هوميروس، مثل متلقي شعر شبيب، لم يكونوا مثقفين، بل كانوا أميين. ولولا استجابتهم له لما سمعنا بهوميروس، ولاندثر صيته مع موته. فسلة المستمعين لفرض موضوع القصيدة على الشاعر عظيمة. ولن يحكي هوميروس عن ذاته ومشاعره، بل حكى عن صولات وجولات الرجال الشجعان والأبطال لأن هذا ما رغب في سماعه الجمهور، ولا مهرب للشاعر الواقعي من أن يتقبل هذه السلطة، ولكنه بالمقابل يفرض شيئا من منظومته وأطروحاته على المستمعين. وتماثل شبيب مع هوميروس، الذي نجح شعبيا لأنه عرف كيف يتعامل مع استجابة المستمعين ومع سلطتهم، تعكس حسه التاريخي، وتعكس إدراكه العميق لجدلية العلاقة بين النص والمتلقي. والفرق بين وضع الشاعرين أن هوميروس لم يكن إرشاديا في كتابة شعره ولم يجعل مسئوليات المثقف الثقيل في إرساء نهضة حضارية، ولم يواجه بالقراءة المغلوطة، بينما حمل شبيب هاجس النهضة ومسئوليات المثقف ولم يستطع شبيب أن يكسر هيمنة القراءة المغلوطة. أحد أسباب شكوى شبيب، إذاً، أن حكم الزوال المسلط على قصائده لا ترجع إلى ركاكتها، فكما ذكرت كان شبيب فخورا ووثقا من أدائه اللغوي، بل ترجع إلى القراءة المغلوطة للأدب التي كان الخطاب الديني ينشرها بين العامة. ويدل سحق شبيب العام ضد القراءة المغلوطة أنه عندما كتب قصائده لم يكن يتوقع هذه الاستجابة العدائية، وإنما كانت بمثابة الصدمة له. فكيف صرورت منظومته الأدبية متلقي شعره؟

نظريا، مفهوم المتلقي عند شبيب هو نفسه عند أرسطو طاليس. فالمتلقي لديه قدرات فطرية واستعداد طبيعي للتأثر بالجمال والإيقاع وصور الفضيلة. ^(٧) فهو روح حساسة يلعب الخيال أو تكوين الصور دورا كبيرا في تشكيل وعيه وإدراكه. وفعل الإدراك، الذي يؤدي إلى متعة الإدراك، يُولد في المتلقي تجربة جمالية تطهرية. وأقصد بالتجربة الجمالية التطهرية ماذهب إليه الناقد الألماني هانس روبرت يابوس (Hans Robert Jauss) عن طبيعة وعناصر التجربة الجمالية. وقد طور يابوس أفكار أرسطو طاليس، وآلف بينها وبين مقولات مدارس نقدية حديثة كالشكلائية الروسية والماركسية. ونظرا للأهمية النظرية والتوظيفية لبعض مفاهيم يابوس في هذا البحث، سأستعرض قليلا لشرحها وإلقاء بعض الضوء عليها، وسأكتفي بشرح عموميات النظرية.

يسمي يابوس نظريته بـ «الاستقبال»، ويدل المصطلح الألماني للكلمة (Rezeption) على تضمينه أوجه عديدة، فهو فعل أو نشاط القراءة، وهو كذلك بناء المعنى والتأويل، بالإضافة إلى استجابة القارئ لما يقرأ. وقد أعاد يابوس فكرة «المتعة» (Pleasure or Enjoyment) لتكون مركزا نظريا في نقد الأدب. وعرف يابوس التجربة الجمالية على أنها «إمتاع الذات عن طريق الاستمتاع بشيء آخر» ^(٨). والمتعة الجمالية لها ثلاثة أبعاد: البعد الإنتاجي (Poiesis)، البعد الإدراكي/الاستقبالي (Aesthesis)، والبعد الاتصالي/التطهري (Catharsis). ^(٩) ويعد الأبعاد أو المستويات الثلاثة ليست مرتبة حسب بنية هرمية ثابتة، بل إن كلا منها يعد مستقل عن الآخر، وقد يتقدم أحدهما على الآخر ويحل محله ليطنى ويدفع البعدين الآخرين لموقع أدنى. لكن الأبعاد الثلاثة لا تتزامن، ويعتمد طغيان بعد على البعدين الآخرين على طبيعة الاستقبال، إن كان إنتاجا، أو إدراكا، أو اتصالا.

يتعلق البعد الإنتاجي للتجربة الجمالية باستعانتنا بقدرتنا الإبداعية في خلق (أي كتابة أو تأليف) الأدب، ويتعلق البعد الإدراكي/الاستقبالي بكيفية خلق النص في وعي المتلقي أو القارئ إحساسا بالواقع، وإدراكا

للأشياء، وشعورا بالكينونة، ويتعلق البعد التطهري بالجانب الاتصالي لأنه تبادل (Intersubjective) في صيغته، فهو اتصال بين الكاتب والمتلقي. ويوفق يابوس في تعريفه للبعد التطهري بين مقولة أرسطوطوليس ومقولة جورجياس (Gorgias)، أحد السوفسطائيين الإغريق، لذلك يعرف التطهر على أنه الجانب الجمالي الاتصالي الذي يرمي لتحقيق المهدفين العمليين للنصوص الأدبية وهما تبرير سلوكيات اجتماعية معينة وتحرير المتلقي من مشاغل ومنغصات الواقع اليومي ليمنحه جمالية صفاء الذهن وحرية الفكر عن طريق الاستمتاع بها هو آخر، أي بها هو خارج الذات.^(١٠) من هنا ينظر يابوس للتجربة التطهيرية عند تلقي الأدب على أنها نقيض التجربة الحياتية اليومية والعملية. وهي أيضا عملية اتصال بين المتلقي والآخر، سواء كان هذا الآخر شخص الكاتب، أو النص الأدبي، أو الأفكار المطروحة، أو الصور المرسومة. ولعملية الاتصال هذه دور اجتماعي، فهي قد تؤيد وتشجع الأنماط التقليدية للسلوك، أو قد تطرح أنماطا وسلوكيات جديدة تثير التساؤل والشك حول السلوكيات التقليدية، وقد تحاول، في بعض الأحيان، تقويضها. والتطهر يمرر ذهن القارئ أو المتلقي من الحياتي الملل، وكما صرح يابوس «التطهر دائما الانعتاق من شيء، والانعتاق لأجل شيء».^(١١)

يعتمد البعد الاتصالي، التطهري في نظرية يابوس على فعل التماثل (Identification)، والذي في جوهرة اتصال بين ذات وآخر، وقد يكون التماثل مع بطل الرواية، أو المتكلم في القصيدة، أو الأفكار أو السلوكيات المطروحة بأنها جذيرة بالثناء. وللتماثل خمسة أنماط أو صيغ (Modalities of Identification) تقررها الميول أو النزعات المصاحبة لفعل الاستقبال (Receptive Dispositions)^(١٢). وهي، أولا: التماثل مشاركة (As-sociative Identification) وبموجب هذه الصيغة يشترك المتلقي أو المشاهد بالعالم الخيالي لما يقرأ عنه أو يشاهده وكأنه لاعب وله دور كباقي الشخصيات، فهو كرفيق اللعب. وصيغة التماثل مشاركة مستوحاة من فكرة أن المسرح أو الأدب لعب (Game Theory)، وأنه أنثروبولوجيا، كان للأدب هدف طقسي، ألا وهو خلق إحساس بالاتناء والترابط الاجتماعي بين أفراد المجتمع.

والصيغة الثانية للتماثل هي التماثل إعجاباً (Admiring Identification). ويشعر المتلقي، بموجب هذه الصيغة، بالاندعاش والإعجاب تجاه البطل أو المتكلم أو المشاهد. ويتميز هذا البطل أو المتكلم بالكمال ويكون كالقديس أو الحكيم (Saint or Sage). وهو، بسبب كماله، لا يكون تراجيديا أو كوميديا. ويقول يابوس إن هذا النمط قديم ويدعم سلوكيات اجتماعية لأفكار معينة، ويشجع المتلقي على تقليدها وتبنيها.

أما الصيغة الثالثة للتماثل فهي التماثل تعاطفا (Sympathetic Identification)، وهذه الصيغة قريبة من التماثل إعجاباً، لكن الفرق أن المتلقي يتعاطف مع البطل أو المتكلم الذي يعاني من وضع مأساوي وظالم. لذلك للفرق بين التماثل إعجاباً والتماثل تعاطفاً أن البطل في النمط الثاني لا يمتلك الكمال. بل هو شخص عادي، محدد القدرات، أخلاقي النزعة، يعاني من المحن. وفي بعض الأحيان، وبموجب صيغة التماثل تعاطفاً، لاكتسفي الكاتب أو المتكلم أو النص بحث المتلقي على إيجاد التعاطف فحسب، بل يحسه كذلك على اتخاذ خطوات عملية لتنفيذ مايدعو إليه النص أو البطل.

وهناك صيغة رابعة للتماثل وهي التماثل تطهرا (Cathartic Identification)، وهو يشبه عند يابوس ما نُظِرَ له أرسطو طاليس في كتاباته الشعرية. وتعتمد جمالية التماثل تطهرا على قدرة النص في إخراج المتلقي من

إطار الحياة اليومية الزمنية الكثيفة وإطلاق سراحه في العالم الخيالي للنص، ليضع المتلقي نفسه مكان البطل التراجيدي ويتأثر معه ويتطهر من المشاعر السلبية بداخله. ونتيجة للتأثر تطهراً يصبح ذهن المتلقي صافياً، وبالتالي يصبح قادراً على التفكير السليم المتوازن.

وأخيراً هناك التماثل تمكياً (Ironie Identification)، وبموجب هذه الصيغة يقدم الكاتب أو النص بطلاً غير قدوة، يقوم المتلقي برفضه أو السخرية منه. وصيغة التماثل تمكياً في جوهرها رفض وهدم للتماثل لأنها تكسر الاغتراب بين المتلقي والبطل أو الفكرة المستهدفة. ويرمي التماثل تمكياً إلى تحريك ملكة النقد عند المتلقي ليتفحص مسلماته ومنظومته المعرفية، سواء في فرضياتها الأخلاقية أو الاجتماعية أو الأدبية.

ولا يمكن ترتيب صيغ التماثل الخمس هذه تسلسل تاريخي أو هرمي معين. فهي صيغ مستقلة قد تتعاقب وتتأثر أثناء تلقي أو قراءة النص الواحد. ويذهب ياكوس إلى أن الأديب يستشرف استجابة القارئ أو المتلقي عن طريق ثلاثة عوامل هي نفسها كذلك عناصر مايسميه ياكوس بـ«أفق التوقعات» عند القارئ (Horizon of Expectation).^(١٣) والعوامل الثلاثة هي: أولاً: التقاليد المعروفة والمرتبطة جوهرياً بالجنس الأدبي للنص. ثانياً: العلاقة الخفية بين النص الأدبي والسياق الأدبي والتاريخي للأعمال أدبية أخرى سابقة للنص. ثالثاً: التغاير والتباين بين التاريخ والواقع. ومن خلال تأثير العامل الثالث، يستنتج ياكوس أنه عندما يستقبل المتلقي عملاً جديداً فإنه لا يدركه في سياق أدبي محض، بل يدركه أيضاً في سياق تجربته الحياتية الخاصة. ومعنى هذا أن المتلقي لا يضطر عند قراءته وتفسيره للأعمال التي أصبحت جزءاً من التراث الأدبي للاستعانة بأفق تجربته الحياتية، بينما يضطر للاستعانة بهذا الأفق عند مواجهة الأعمال الأدبية الجديدة التي مازالت خارج نطاق التراث.

خلاصة، تنبع أهمية نظرية ياكوس من كونها أعادت مركز النشاط النقدي النظري مجموعة من المفاهيم الهامة، كفكرة «القارئ التاريخي» (Historical Reader)، أي المتلقي الحقيقي الذي استقبل النص عندما نشر لأول مرة، وكالفكرتين الكلاسيكيتين للمتعة والتطهر. وقد رسخت نظريته أيضاً مكانة الأفق الاجتماعي لتجربة القراءة والاستجابة الجمالية، ولم تكن بالأفق الذي يوحى به النص فقط كما فعلت أطروحات مدرسة النقد الجديدة. بالإضافة إلى هذا كله، وبمعكس منظرين آخرين كثيودور أدورنو وجاك دريدا، لم يتحيز ياكوس للأدب الحديث النخبوي، بل اتسعت نظريته لتشمل الأدب التقليدي، الجماهيري التوجه، الإرشادي السمة.

شعر شبيب، وكما أوضحنا في بداية البحث، بلاغي، اتصالي، وغير نخبوي. وعلى الرغم من عدم توافق صيغة التماثل مشاركة مع منظومته الشعرية - فمن منظور القصيدة (الخطبة) / القصيدة / النصيحة - لإيجال لمشاركة المتلقي كلاعب في عالم النص - إلا أنه عند التمعن في خطابه الشعري نلاحظ مركزية أربع صيغ للتأثر: التماثل إصجاباً والتماثل تعاطفاً مع الشاعر / المنقذ / المعلم، والتماثل تطهراً مع الشاعر / الكفيف المظلوم، والتماثل تمكياً، وهو يتعلق بتصويره المتميزين كقوى شريرة هدامة، ونلاحظ أيضاً اهتمام منظومة شبيب الشعرية لإبعاد التجربة الجمالية الثلاثة: الإنتاجي، والاستقبالي / الإدراكي، والاتصالي / التطهري. وستناول الصفحات التالية هذه الجوانب من منظومة شبيب.

يتناول شبيب في قصيدة «عراقي الغناء» التأثير التطهري للفن :

عراقي الغناء له بنفي من الآثار أعمقها مكانا
فلسم تتلقه أذنساي إلا وأطرب أو شجى منى إلخانا
وما ألقى فؤادي قط يوما لمعنى مثل هذين العنانا

...

أرى ظمئى إليه في اشتداد فهل منه يُتاح الرى آنا
أم المُتشد من ظمئى سيقى كما قدما لسوء الحظ كانا
قست وتكدرت جدا حياتى فلا صفواً أراه ولا لياننا
ولو لم يَلْهُ بعض الوقت قلبى به عما يمانيه وصائى
لقلت قد افترى - من قال: قد لا يسوء العيش أجمعه - وبانا

(ص ٤٤٨)

ضميناً، الاستجابة الجمالية التطهيرية التي يحدثها الغناء العراقي لا زمانية، أي أنها مطلقة. وارتباط صورة الغناء العراقي بالماء وتشبيه تلقيه برى العطش إشارة يقينية إلى مركزية الفن في الحياة. فكما لا حياة بلا ماء (وجعلنا من الماء كل شيء حي) - الأنبياء/ ٣٠، فلا حياة بلا فن. والفن يرفع عنا المعاناة لأنه ينسينا واقعنا المرير المحيط. ولولا علاقة الفن بإحداث هذا النسيان لنفي الشاعر الحقيقة الأبدية القائلة إن العيش يسوم أحياناً، لكن ليس دائماً. أي الحقيقة التي تقول بنسبية الأمور.

وفي قصيدة «حق بغير غموض»، يشيد شبيب بالموهبة الشعرية للشاعر عبدالرحمن البناء البغدادي لأنها تنجح في إحداث الاستجابة التطهيرية في نفس المتلقي:

ولازلُّ من أشعارك العُر واقعاً على كل روض لا يجف أريض
ولا أسكتت منك الحوادث بلبلاً غريباً تغنيه بمثل جريض
فكم أطربتنا أو شجنتنا غرائبٍ لمن علينا كنتَ غير مغيض

(ص ٣٤٥)

يتحكم في هذه الأبيات التشبيه التقليدي بأن الشاعر كالبلبل الذي يحرك غناؤه أشجان المستمع. ويربط الشاعر عالم الشعر بالرياض الخضراء التي لا تحف ولا تدبل، وهي صورة بلاغية للحياة الأدبية والجنة. وتؤكد صورة الروض الذي لا يجف مركزية الفن، وتوحي بقدرته اللامتناهية على الإمتاع والإحياء.

وإذا كان شبيب قد مدح شعر عبدالرحمن البناء البغدادي، فقد رأى في فهد السكر الشاعر المثالي. فيقول في قصيدة «يا فهد العراقي»:

لو كنتُ ممن في طبيعته الحسد لحسدتُ دونَ الناس شاعرنا فهد
فقرَّبهُ السامي المحل مُبْنً ماكان من حسد بنفسي قد رقد
جرت القوافي منه في خلدي كما يجري للذئب البره في مُصَنَّى الجسد
أو مثل ما يجري زلال بارِدٌ متداركا أحشاء حران الكبـد

(ص ١٨٤)

الشاعر المشالي هو من ينتج خطابه الشعري في تفعيل استجابة تطهيرية اتصالية كاملة تنقل المتلقي من حالة شعورية مزرية إلى أخرى مبتهجة، وتحدث عند المتلقي التوازن الشعوري. فالقوافي تجري في «الخلد»، أي الوعي، كما يجري الشفاء في الجسد المفضى. وهذا البره لا يزيل المعلوم الشخصية اليومية فقط، بل يظهر النفس كذلك من العيوب الأخلاقية كالخسد.

وبناء على مركزية مفهوم التطهر في منظومة شبيب، نرى أن جوهر خطابه الشعري مع الخطاب الديني التزمّت يكمن في أن الثاني يقوض فعل الإدراك الملازم لتلقي متعة الأدب، وحتى قبل تحقيقه، ويمنع حدوث الاستجابة الاتصالية التطهيرية المبينة على صيغ التماثل. وهكذا، فإن خطاب التزمّت يقلص دائرة تأثير الشاعر ويحجم دوره. ويجري شعر الشكوى عند شبيب دلالات على التهميش الذي يجتد للقصيدة. فالإشارات إلى التجربة الجمالية تسري على ذات الشاعر فقط، ولا يشير شبيب إلى أنها تسري على المتلقي الآخر. وكما هو واضح، فالصوت أو الذات الشعرية في قصائد شبيب لا تبرز نفسها كممثل للمتلقين كجماعة أو كجمهور. ونرى هذا التهميش واضحاً في قصيدة «اقتراحات بلاجدوى»:

فنظّم قوافي الشعر أحسن ما سلا فؤادي به فيما ألم من البلوى
مذاهب أهل اللهو شتى كثيرةٌ وما غيرُ نظم الشعر أعرُفُ لي طَوْأ

أرى الشعر نجوى النفس والنفس حرّةً تخبرُ ما مَهْوًى من الوقت للنجوى

(ص ٤٥٥)

تناول هذه الأبيات البعد الإنتاجي للتجربة الجمالية في الشعر، لكن المتعة في هذه التجربة غير نقية. فالخطاب الشعري الذي ابتدعته الذات الشعرية مجرد سلوى فردية لذات يشتت من تحقيق مطمحها، والذي هو توليد الاستجابة التطهيرية أو الاتصالية، الإرشادية لدى المتلقي. ويعكس الأبيات التي تناولت شعر عبدالرحمن البغدادى، وشعر فهد العسكر، مجرد شبيب هذه الأبيات من الصور البلاغية التي توحى بمركزية الفن وارتباطه بالحياة والأحياء.

شوة الخطاب الديني التزمّت مستويات أو أبعاد التجربة الجمالية في شعر شبيب، وقيدها، إلى حد كبير، بالبعد الإنتاجي، أما البعدان الاستقبالي/ الإدراكي، والاتصالي/ التطهري، فقد انحصر، كما سأوضح

عالم الفكر

لاحقاً، في فئة اجتماعية صغيرة تتكون من المثقفين المستترين من علية القوم. من هنا ومن زاوية تاريخية يمكن القول إن أبعاد التجربة الجبالية التي كان يحققها وأنعمياً وفعلياً الخطاب الشعري لشبيب لم تكن متكافئة، وكانت التجربة الجبالية الناجمة في شكلها وتحليلاتها أقرب ما تكون أحادية البعد. وهذا اللاتناسب الطاغى بين الأبعاد الثلاثة للتجربة الجبالية دليل انهماك خطاب التنوير والنهضة في وجه خطاب التزمت.

وقد أدى تضال البعدين الاستقبالي/ الإدراكي، والاتصالي/ التطهري، إلى تقويض صيغ التثايل الثلاث التي استهدفتها منظومة شبيب، وهي التثايل إعجاباً، وتعاطفاً، وتطهراً، وانحصرت كما ذكرت في دائرة المثقفين من شريحة الأعيان والأصدقاء. أما التثايل تهكياً، أي تبشيع صورة المترمين في وجه المثقفي العادي، فقد اضطر شبيب إلى توظيفه، ولم يكن هذا التثايل في الأصل أحد منطلقات منظومته لماهية التجربة الجبالية، لأن الهجاء لم يكن هدفاً أساسياً لمنظومته الشعرية، لكنه فرض عليه قسراً. وسيلقي الجزء التالي من البحث مزيداً من الضوء على تصور منظومة شبيب للعلاقة بين المتكلم والمثقفي وفرضياتها حول فكرة التثايل.

فكما صور شبيب في شعره (الشاعر/ القدوة)، فقد رسم أيضاً صورة المثقفي أو الغارء المثالي. ونرى هذه الصورة في القصيدتين «المراء حسب السجاياء» و«سلطان بن إبراهيم الكليب». ويمدح شبيب في القصيدة الأولى صديقه السيد عبدالرحمن خلف باشا النقيب:

أنتى عليك محققاً مقول الأدب	يامن نهاء خير الرسل خير أب
فكم نظرت إلى الآداب تُعشها	وأهلها نظرات المشفق الحذب
وكم عطفك إلى الآداب مُحرفاً	عنهن عطف سديد الرأي ذي الدرب
فصار يسكنُ للآداب مُجذباً	لها انجذاب أخى الأطماع للذهب
وكان قبلُ عن الآداب مبتعداً	ولا ابتعاد صحيح الجلد عن جرب

...

فأنت أنت إذا آدابها نبست	أفواههن بشكوى نازل التوب
عنايةً منك بالآداب دائبة	ولا سامة والإسأم في البدب
سجةً فيك حب العلم راسخة	رسوخ حب ذويه منك في العصب
أجبت في رقعك الآداب دعوها	ومن سوى طبعة نداداه لم يجب

(ص ١١٧)

.. دلاليًا، «المراء حسب السجاياء» تعني المثقفي حسب سجناءه، والسيد عبدالرحمن النقيب كمتلق مثالي يستجيب للآداب والآداب بتعاطف جم، بـ «نظرات المشفق الحذب». وانجذابه للآداب لا يعكس حبه للعلم والمعرفة فقط بل يحدد صيغ مجازله وهما التثايل إعجاباً وتعاطفاً. وتشبيه «انجذاب أخى الأطماع للذهب» يرسم توفد إبتجابه الجبالية. والمثقفي المثالي اتصالي في استقباله للخطاب الأدبي. فاستجابته «تعش» القصيدة

ومؤلفها، «أهل» الأدب، أي أن استجابته «معايشة» للنص والكاتب. وهكذا يديم القارئ المثالي الأدب ككينونة، لأنه يلبي «دعوتها»، فهو يمتلك ما أسماه كولر «الكفاءة الأدبية».

والقصيدة الثانية مديح في السيد سلطان الكليب، أحد أعيان الكويت، وهو نموذج آخر للمتلقي المثالي:

أسلطان لبست القوم يدرون كلهم	حقيقة معنى برهم مثل ماتدري
فلو فهموا معناه فهمك حلقوا	بأساقه تخليق أنجمه الزهر
وشق من السلاواء ظلمة ليلها	سنا البر عمن تحت ظلمته يسري
ولم تر عيناك الألى وهبوا الغنى	يسفون إسفافا إلى البخل المزري

(ص ٢٧٤)

يخاطب شبيب السيد سلطان الكليب ويؤكد أنه لو أدرك الناس مايفهمه سلطان الكليب من معاني البر لسموا في آفاق هذه الفضيلة سمو الأنجم الوضاء في السماء. دلالياً، أحد معاني «البر» في سياق القصيدة هو تعاطف المتلقي مع الشاعر وخطابه. ويتخذ تعاطف سلطان الكليب مظهرين، تضامن شعوري، وعطاء مالي، أي أنه يتجلى في صيغتين للتأثر: إعجاباً وتعاطفاً. وكما ذكر يونس ينطوي التأثر تعاطفاً على اتخاذ المتلقي خطوات عملية تجاه مايصوره أو يبحث عليه النص. ويصف شبيب الاستجابة الجمالية للمتلقي المثالي بأنها «تخليق»، وهكذا يكون التفاعل مع الخطاب الشعري وإدراك معناه استنارة عقلية وروحية (Moment of Illumination). وإذا استقبل المتلقي النص مثل مااستقبله سلطان الكليب لتغلب «سنا البر» وأخلاقياته وسلوكياته على ظلام البخل والتقتير، ولسطع نوره في حلقة الليل. ويصبح «البر» أي التعاطف مع الشاعر وخطابه في البيت الأخير من الاقتباس معياراً لإدراك أحد مفارقات الواقع، وهو أن هناك متلقين «وهبوا الغنى» لكنهم أشد الناس ميلاً «إلى البخل المزري» إلا أن تطرق شبيب للمال والأغنياء والبخل في قصائد الشكوى أعظم بكثير من مجرد امتداح من يصدق عليه بالمال وهجاء من يبخل عليه. وهي إشارة أكثر من أن تكون مجرد استجداء للعطايا، فسرى لاحقاً أنها تنطوي على رؤية قلقه حول إشكالية الخطاب الشعري بدوره النهضوي في ظل غياب نظام المناصرة للأديب.

على الرغم من تعاطف بعض الأعيان والأمراء مع أدب شبيب، إلا أنه، كما أسلفنا، لم يكن شاعراً تجريبياً، ولم يستهدف خطاب الشعري طبقة الأعيان أو الشريحة الأرستقراطية، فهاتان الفئتان في غنى عن نصائحه وشعره الإرشادي. وكلا السيدين عبدالرحمن خلف باشا النقيب وسلطان الكليب يمثلان المتلقي المثالي، لكنهما لايمثلان المتلقي المقترض الذي أساساً صاغ شبيب لأجله خطابه الشعري. ولا يوافق تحليلي لتصور منظومة شبيب للمتلقي مذهبتي إليه الدكتور نورية الرومي في كتابها «الحركة الشعرية في الخليج العربي» حول «حكاية صقر الشبيب مع قومه». فمن وجهة نظر الباحثة أن أسباب شعر الشكوى عند شبيب نفسية بحتة لأن «في قصائده المختلفة وفي إخباره الموثقة مايعكس وجهاً آخر من وجوه هذه الصلة التي توثقت عراها بين الشاعر ووجهاء الكويت وأمرائها... مما يؤكد ما نذهب إليه من أن هذه الشكوى نابعة من شيء

آخر، ليست من موقف هؤلاء القوم، ولكنها قد نبعت من هذه النفس التي تعقدت أحاسيسها واتسعت مخاوفها^(١٤). وتورد الدكتور نورية الرومي وصفاً دقيقاً لخصائص أسلوب شبيب الشعري، لكنها ترى أنه على الرغم من «النغم الدلالي لشعر شبيب»، أي طغيان نبرة الشكوى المرة، وبالرغم من قدرته على التفریع والتشقیق وأسلوبه الذي يتميز «بالتعقيد اللغوي، الذي يتجلى في حرص الشاعر على استخدام محفولة من الشعر القديم في بناء أساليبه وجملته... كما يتميز هذا الأسلوب بكثرة استخدام الجمل الاعتراضية، وكثرة التقديم والتأخير في الكلمات والعبارات»، أي على الرغم من تقليديته الطاغية، لم تكن النخبوية مطمحة أو سمة خطابه، بل انطلقت منظومته، وهي نهضوية بشكل مؤدج، من اهتمام بالغ بشئون العامة، وهم مايعنيه دلاليا بكلمة «قومي»^(١٥). من هنا فأسباب الشكوى نفسية وفكرية، أي أنها نابعة من تقويض بعض منطلقات منظومة الشعرية. ولتوضيح هذه النقطة نطرح سؤالاً جوهرياً: ماهو تصور منظومة شبيب الأدبية للمتلقي المفترض؟ وماهي طبيعة العلاقة بين المتلقي والنص الأدبي؟.

يصور شبيب المتلقي المفترض، وخاصة في قصائده عن العلم وفلسطين والوحدة العربية، أنها ذات واعية، لكنها ليست مبدعة، أي أنها على درجة عالية من الذكاء، لكنها تحتاج إلى قيادة الشاعر. وهي ذات مسئولة تستجيب وتتفاعل مع المناشدة الأخلاقية والشعورية والمنطقية. من هنا تتفاعل المتلقي مع النص الشعري ليس مطلقاً، وليس تبادلياً، جديلاً، مفتوحاً، بل هو تفاعل مقيد وذو اتجاه واحد. فالمتلقي يتأثر بالنص، لكنه لا يؤثر في النص، وهو لا يبتج ولا يولد المعاني والدلالات المختلفة للغة الشعرية. ولايستطيع المتلقي أن يتشعب في تأويل النص، فالتص به استراتيجيات لاتسمح له بذلك. بالإضافة إلى هذا، لا يحدد المتلقي قيم النص، بل هو يدركها، يستوعبها ويتأثر بها. أخلاقياً، على المتلقي أن يحرك إرادته ليصبح أكثر اقترباً من موقع الشاعر الفكري، وعلى المتلقي أن يتنازل عن فرصته في إعطاء النص معنى ذاتياً وشخصياً ليقوم فقط باستقبال معنى الشاعر.

كما هو واضح مفهوم المتلقي عند شبيب ليس كلياً أو جامعاً (Universal)، كمفهوم دانتي (Dante)، شاعر النهضة الإيطالي، أو سير فيليب سيني (Sir Philip Sidney)، شاعر النهضة الإنجليزي، أو غيرهم من شعراء النهضة في أوروبا، للقارئ أو المتلقي. بل ينطلق تصور شبيب للمتلقي من عملية محضة، وبالتالي فمتلقي الشعر عند شبيب، ليس حتى بالمتلقي العربي، بل هو الكويتي الذي يعاصر الشاعر والذي يجهل أزمة التخلف وخطرها.

نظرياً، وحسب المنظومة الأدبية لشبيب، لا ينظر الشاعر / الواعظ / المقلد / المعلم لعلاقته مع المتلقي على أنها متكافئة بين صنوين، أو أنها عدائية تنافسية بين طرفين متضادين. وبالتالي لا تفترض المنظومة وجود تضاد بين الخطاب الشعري للشاعر (الأنا) والخطاب التفسيري للمتلقي (الآخر)، لأن خطاب المتلقي تابع ومشتق وثانوي لخطاب الشاعر. وهذا يعني أن مفهوم الاختلاف والتنافس بين الخطابين غير موجود. وحسب المورد المعرفي للشبيب، أي ماسميه ميشل فوكو (Michel Foucault) بـ (Episteme)، وهو أيضاً تقليدي في فرضياته، يرى الشاعر تضاداً اختلافاً بين قوى اجتماعية وسياسية ونفسية معينة ومحددة، إلا أن حضور وتواجد هذا التضاد الاختلافي في الحياة غير مطلق وشمولي، فهي لاتنطبق على العلاقات الاجتماعية الحفينة والنبيلة، أي أنها، مثلاً، لا تنطبق على العلاقاتين معلم ومريد، مُنقذ ومُنقذ^(١٦). ولايفترض مورد شبيب

المعرفي حتى اعتماد اللغة والدلالة، والمعرفة عموماً، على الثنائيات المتضادة، فهذه مقولة حديثة. وحسب ميتافيزيقية تقليدية كهذه يكون الآخر/ المضاد تابعاً ومشتقاً وثانويًا، وهذا الآخر/ المضاد ليس أصلاً أو جوهرياً وضرورياً. الشاعر/ الأنا، كالأب، كالحاكم، كالمعلم، هو الأصل والأساس. أما المتلقي/ الآخر، كاللدرة، كالمحكوم، كالريد، فيعامل معاملة مايسميه جاك دريدا «بالآثر» (Trace)، أي أنه يعد ثانويًا ومشتقاً من هذا الأصل، وبالتالي فهو لا يمتلك «الحضور الكامل» (Presence) (١٧).

لكن المقارنة أن القراءة الحاططة التي نشرها المتزمتون أوجدت تضاداً شرساً بين الخطاب الشعري والخطاب التفسيري، وجعلت الشاعر أو المتكلم هو «التقيض المنبؤ» للمتلقي. ولم تعطل القراءة الحاططة دور القصيدة فقط، ولم تفسد الاستجابة الجمالية التطهيرية فحسب، بل إنها غيرت صورة هوية الشاعر، فلم يعد هو المرشد الريادي، أو المعلم القدوة، أو الطبيب المشافي، بل أصبح «المختلف المنبؤ» (١٨).

يرسم شبيب العلاقة المتصدعة بينه وبين المتلقي بسبب القراءة المغلوطة، فيقول في قصيدة «الدين من دعواهم برى»:

كلما زارنا معممٌ سوء	وَدَ منظومٌ شملنا منشوراً
وثاننا إلى شقاق مبيد	باسم دين الإله منياً وزورا
ليسوقُ الشقاقُ منّا إليه	مارجاء من رقدنا موفورا
أوسع المصلحين من كل حُر	صادق النصيح مؤمن تكفيرا
ملقيا في العقول من كل مايشمر	شما يُميتهن بـذورا
ثم ولى للسواد قلوبٌ	مضمبرات للمصلحين شُورا

(ص ٣١١)

يسرد شبيب في هذه الأبيات النتائج الهدامة لزيارة المتزمتين لمساجد الكويت، فهم، باسم الدين، يزعمون «الشقاق» بين الشاعر والمتلقين، ويقومون بتكفير الشعراء المصلحين فيضمر لهم المتلقون الشر، ويتصدع «منظوم» الشمل ليتحول إلى علاقة عدائية. وهكذا تموت القصيدة، وهي أحد أوجه «كل مايشمر» وهي ما زالت بعد «بذراً»، أي قبل أن تتجلى في وعي المتلقي.

ونرى بجلاء الصورة المشهمة للشاعر كمختلف منبؤ في القصيدتين «أفي الصفيحة در؟» و«لن يعيث». يقول شبيب في القصيدة الأولى:

ومن البلع أنسي لسث أهوى	صُرتهَا وهي الأديب تكيّد
فكان الأديب فيها مقيمٌ	حشو أطهاره النزمية سيد

(ص ٢٠١)

ويقول في القصيدة الثانية:

لكل سهام موجعة فؤادي أراه في الكويت خذاً نجيباً
إلى كـم استجيرٌ ولا هجيرٌ وكم ذا استغيتُ ولا مفيشاً
كأنني بينكم ذئبٌ خبيثٌ وكل يكمره الذئبُ الخبيثُ

(ص ١٧٧)

ينفي في القصيدة الأولى الشاعر تهمة كرهه لوطنه على الرغم من معاداة الوطن له . ويشككي من صورته المشوهة بين المتلقين ، فهم ينظرون إليه كأنه ذئب «سيد» بيننا أطهاره أي ثيابه لأنتم سوى عن النزاهة . وتعني «الأطهار» دلاليًا جوهره وتعني أيضًا فصائله التي هي مرآة هذا الجوهر . أما في القصيدة الثانية فتعبر عن الصورة المهشمة للشاعر بالتشبيه العيني «ذئب خبيث» .

وإذا أدركنا صورة المتلقي المقترض ، فهنا سبب مرارة شكوى شبيب . فلم يتأثّل المتلقي الحقيقي مع الصورة التي رسمها الشاعر لنفسه وللقصيدة ، بل هشمها ورفضها . ومرارة الشكوى ليست مبالغة وجحوداً كما استنتج الباحث أحمد محمد العلي في تحليله لشعر الشكوى عند شبيب ، بل هي النتيجة الطبيعية لشعيرة تنبثق من منظور بلاغي .^(١٩) ويلاحظ الدارس لشعر شبيب حضور وطفان ذات الشاعر في القصائد الفلسفية والسياسية ، بينا المتلقي مقصى إلى ركن هامشي بعيد . أما في شعر الشكوى فحضور المغممين ، أي أصحاب القراءة المغلوطة ، قوي ، حضوراً يزاوح حضور ذات الشاعر . دلاليًا ، يتضمن شعر الشكوى صراخاً حول الهوية وصراعاً على المركزية ، وخوفاً من النفي إلى الهامش . ويتبلور في شعر الشكوى سؤال مصيري حول الأصل : من هو الأصل ؟ من له المرجعية في التأويل وفي سبغ المعنى ؟ من يقرر مصير القصيدة : الشاعر أم المتلقي ؟ الأنا أم الآخر ؟ والسؤال حول هذه المرجعية بالغ الأهمية ، لأن له بعداً أخلاقياً . فهي ليست فقط مرجعية حول تفسير الخطاب الشعري ، بل أيضاً مرجعية حول الحق والأخلاق ، والتي يطرح الخطاب الشعري نفسه وعاءً لها . شكوى شبيب ، إذاً ، لم يولدها فقط الفقر والعمى كما ذكرت الدكتورة نورية الرومي في كتابها الحركة الشعرية في الخليج العربي ، وكما استنتج عبدالله الأنصاري في كتابه صقر الشبيب وفلسفته في الحياة^(٢٠) . شكوى شبيب في جوهره سخط من تغلب الآخر على الأنا ، وتغلب القراءة المغلوطة على القراءة الصحيحة ، وهو سخط من إجبار الشاعر على الدخول في صراع لم يكن يريد به في الأصل ، ولم تكن أصلاً عنصراً من منظومته الشعرية ، فهو تشويه لصورة الذات ، كما أنها انحراف عن منظومة الشعرية التي ليس بها أساساً موقعاً للشكوى الذاتية .

ويعبر شبيب عن هذا الانحراف في قصيدته «أفي الصحيفة در؟» والتي يخاطب بها صديقه الشيخ عبدالعزيز الرشيد ، مؤلف كتاب تاريخ الكويت :

ما مقالتي المحركُ الشجوع في نفسك مني انبعائه مقصودٌ
بل كثيرا ماكنت أهواه بآتي يُطرب السامعين مني النشيدُ
بيد أن الذي يَزف من الشعر سروداً يلباه حزني المديدُ
ومن الصعب أن يُقْصوه بها يبعثُ غير الكأبة المفؤدُ

...

فتراني أشكو وقصدي أني للتهاني إلى صديق أقود
فنجي الصديق مني القواني حاملات شكواي واليوم عيد
فيريمني منه التطير صدأ خافيا فيه بشره المهمود
فتراني أشكو وقصدي وعد للموالي أو للمعادي وعيد

(ص ١٩٧)

تنطوي هذه الأبيات على مفارقة مؤلمة بين مايقصده الشاعر وبين مايبدر منه . فبينه أن «يطرب السامعين بالنشيد» وأن يولد فيهم التجربة الجمالية التطهيرية ، لكن «حزنه المديد» وكآبته تحت وطأة القراءة المغلوطة وصورته المهشمة عند المتلقين تجبرانه على كتابة الشكوى بدلا من التهاني في يوم عيد . ويجد الشاعر نفسه يحرق قواعد السلوكيات الاجتماعية مما يجعل صديقه يستاء منه ويصد عنه .

ويصف شبيب في بعض قصائده استجابة المتلقي الحقيقي باللاعقلانية ، فهو يوقر ويهجل من يتذاه ويغشه . يقول في قصيدة «بضر النصح» :

وأما من يغشهم فهذا له مايتهم أهل مكان
فهل عدمت رؤوسهم ثماها فمالوا للهجين عن الهجان

(ص ٤٣٢)

وفي قصيدة «إلى الزعيم عبدالعزيز الثعالبي» يصفها بالشذوذ :

قلب الكويت من الشراسة مفعم لكن على مثلي من الأدباء

...

أما الألى اتخذوا الدهان شعارهم فيها فما زالوا من السعداء
نحنو نحنو الأمهات عليهم وهم إليها طرؤ كل بلاء
وترى تقدتها - وهذا شأنها مع أهلها - من ممكن الأشياء
فأظن فيها ضاحكا من رأيا ضحكا يقطع مريز بكائي

(ص ٥٥-٦٥)

يتعجب شبيب في هذه الأبيات كيف أن «قلب الكويت» ، أي قلب المتلقي يحنو على المناققين المخادعين ، وهذه إشارة إلى التائل معهم إعجابا وتعاطفا ، على الرغم من أن هؤلاء يدفعونها إلى الهاوية «وطرق البلاء» . ويؤمن هذا القلب أن التقدم ينتجز بأيدي أصحاب طرق البلاء ، الذين لا يؤمنون بمبتطلقات النهضة والحدادة . ويضحك الشاعر من موقف المتلقي الضيق الأفق ، لكنه ضحك كالبكاء . وفي قصائد أخرى يقارن شبيب استجابة المتلقي الكويتي الحقيقي باستجابة البحريني ، فيقول في «لاتنس صقرا» :

عالم الفكر

فيا ليك الكويت وليك ليست تُنبئُ من المنى شَرَى قلامة
تقلدُ أختها البحرين فيا يبلغُ حُرما فيها مرامة
يلقني كل ذي نصع صريع بها إن أخفق النصع السلامة

(ص ٤٢٩)

دليلاً، تعني كلمة «حرما» أديبها، ومرامة هو تعاطف المتلقي مع هذا الأديب واستقبال «النصح» أي الشعر، بالقراءة الصحيحة. ويقول شبيب إنه عندما يعتقد المتلقي البحريني بأن الأديب قد أخفق في أحد قصائده، فإنه لا يعرض هذا الأديب للتشهير والعداء. فالمتلقي البحريني لا يمتلك فقط الكفاءة الأدبية، بل يمتلك أيضاً أخلاقيات القراءة وسعة الأفق.

ولم يكف شبيب بمقارنة المتلقي الكويتي بالبحريني، بل قارنه أيضاً بالمتلقي في المراكز الثقافية العربية الأخرى، فيقول في قصيدة «الفضل فضل البادي» والتي أهداها للأديب عبدالمهدي الجواهري:

إن الكويت أديبها في شقوة ممتدة ليست بذات نفاذ
فكانه فيها لطول شقاؤه في ناره «فرعون» ذو الأوتاد
فهل الأديب كذا بكل مكانة «مصر» عزيز الأسد أو «بغداد»

...

هيهات ما تلك البلاد مُضْبِعةٌ حق الذي يُعلي لواء الضاد

(ص ٢٢٢)

يتساءل الشاعر إن كان جزء من «يعلي لواء الضاد»، أي اللغة العربية، في كل مكان الشقاء الأبدى. فالأدب، كما يقال، صناعة مجفّر أهلها. ويرد على هذا السؤال البلاغي بالنفي. فمصر وبغداد، وهما مركزا الثقافة العربية، تكروما الأديب وتحفظان حقه.

ويصف شبيب المتلقين الحقيقيين لخطابه إلى فئتين، فهم إما فئة جاملة أو فئة منافقة. يقول شبيب في قصيدة «على مائدة شاي»:

ولم أعجب لذي حق مُدب إلي من المكائد عُقُرْبانَا
فإنّي أعرفُ الخفاش يهوى بجذع الأنف للشمس اكتنانا
ولكن الليب غدا ضلّالاً يُجَامِلُ في مَآفِي الهدانا
فكُن لي بانسلاخي اليوم منا أنسار علي حقدًا واضطفانَا
إذا فسَدَ المحيطُ فكل حر تَوطُنُهُ إذا لم ينأ حانَا

(ص ٤٥٣)

ويرد نفس التصنيف في قصيدة «قيودة عماه» :

سَمْتُكَ إِقامَتِي ما بَيْنَ قوم
وما بلذت يداي بذورُ سُوء
رَشِيدُهُمْ بِإِتمامِ بَانتقاصي
فما عذر الذكي إلي منهم
على بهم ذكّت ناراُ الحَقود
لَمَن يَذري أَقولُ أُنَى حَصيدي
وقصْدُ إِساءتي غَيْرُ الرَشيد
فلإني عارِفٌ عذر البليد

(ص ٢٢٦)

لا يتعجب شبيب من المتلقي المتمزّت «الأحق» أو «غير الرشيد» الذي يكيّد المكائد كالعقرب، فهذا المتلقي يكره كل ما يفيد، ويعزي الشاعر نفسه بالقول إن هذه حقيقة أزلية، فالخفاش أيضا يكره الشمس. لكنه يعجب أشد العجب من المتلقي «اللييب» و«الذكي» الذي يجامل ويهادن المتلقي الأحمق في حقهه وإساءته للشاعر. هذا التواطؤ إرهاب لكل «حر»، وهذا التواطؤ يفسد «المحيط» الثقافي الحضاري للنهضة.

لاحظنا أن رسم شبيب لعلاقة الشاعر بالمتلقي مبني على نموذج (Paradigm) معين للسلطة يكون بموجبه الشاعر / الأنا / الخطاب الشعري، هو الأصل، ويكون المتلقي / الآخر / الخطاب التأويلي، هو المشتق. لكن القراءة المغلوطة قوضت هذه الصيغة. ولهذا يتطرق شبيب مرارا في شعر الشكوى إلى إشكالية العلاقة بين دور الشاعر ونظرة المجتمع الطبقية له. وهذه النظرة عامل هام في تقويض سلطة الخطاب الشعري، وعامل وثيق الصلة بعدائية استجابة المتلقي له. يقول شبيب في قصيدة «الراحة بلا تعب» :

يقولون لي يا «صقتر» مالك عاطلا
فقلّك هم في رفة الشوب مانع
يُولي هنا المرء الوظيفة جاهلاً
ويُحرّم منها المرء والمرء عاِم
ولو عقلوا كان التقدّم عندهم
وقد وظّفوا من لم يقاربك في الأدب
رُقي إلى تلك المناصب والرتب
على شرط أن تُلغى ملابسُ قُشب
إذا لم تكن منه الملابس بالنخب
على حسب ما تقضى الفضيلة والحسب

(ص ٢٦١)

وفي قصيدة «تَب يا شعر عني» يشتكي شبيب من ظلم هذه النظرة الطبقية بنبرة أكثر مرارة :

مقامي صفر كفي في أناس
يُقومُ بالثياب المرء فيهم
فموصول قشيب الشوب مها
وأما طاهر الأذيال يسدو
تُعَد المعسرِين من الكلاب
وإن زُرّت على لُوم وعاب
تغلغل من جَنّاه في شعاب
بأطهار فمجتب الجُنب

(ص ١٣٢)

دلاليًا، رثة الثياب وعدم قشابتها أكثر من مجرد صور بلاغية تقليدية تصف الفقر الذي يعيشه الشاعر فهي شجب للنظرة الطبقيّة الاستعماريّة التي تعامل المثقف وكأنّ دوره لا يختلف عن دور الموظف المتوسط الكفاءة. هذه النظرة الفوقية غير أخلاقية، فهي، كما تقول القصيدة، ليست حسب مآقتضيه الفضيلة والشرف، وهي أيضًا ضد العقل، أي أنها ضد منطلق الفكر النهضوي الذي يحكم ويفاضل في ضوء عقلانية محضة، ويعامل من هم دور فعال في بناء الدولة الحديثة بلا طبقية مطلقة. وتبمّش هذه النظرة الطبقيّة، والتي تضطلع بها الدولة، دور المثقف وتنفيه إلى دائرة الظل، فيصبح المثقف الريادي هو الآخر المنبوذ، أي أنه يصبح «مجتنب الأجانب» وأحد «الكلاب». ولا عجب أن يتعمّن شبيب مراراً الرحيل عن الكويت:

وحسبك أنني أعمى مُقل	مُضاعٍ في الكويت بلا طلاب
وما استعذبْتُ لي فيها مقاما	وكيف وقد أقيمت على عذاب
وكم عنها وددْتُ إلى سواها	بجدع الأنف أن تسعى ركابي
ولكن حال ما بيني قضاءً	أصم ويّن مودود الهباب.

(قصيدة «نب يا شعر عني» ص ١٣١)

والمفارقة أن المضي قد يمنح الشاعر موقعاً في المركز وينقذه من الهامش، بينما الوطن سيقوض هويته كمعلم، لأنه يحرمه من المريدين.

تدفع النظرة الطبقيّة المحففة شبيباً أحياناً إلى هاوية اليأس، وتصبح نظره للحياة بسوداوية قائمة، فيقارن في قصيدة يرثي بها الشيخ عبدالله الخلف الدحيان بين الحياة الدنيا والآخرة، ويجد أن لا طبقيّة الآخرة أحد الخصائص التي تجعلها أجمل وأفضل:

فأ هنا أبا خلف بمنزلك الذي	أبدأ يُجمل جانبيه صفاء
فهناك لاحسد ولا حقد ولا	مكرٌ ولا عُدر ولا شعناء
وهناك لا نسب به يعلو الفتى	إن خانته حسبٌ ولا أزياء
وهناك لا ستهزاء ينسجُ ثوبه	المائم حادثة ولا إزراء

(ص ٤٩-٥٠)

لكن عل الرغم من مرارة شكواه، يتضمن شعر شبيب سعياً ثابتاً لترسيخ سلطة الشاعر وخطابه الشعري. فمنظومه الشعرية تلغي النظرة الطبقيّة للشاعر وتستبدلها بأخرى مناهضة لها تنصف من ناحية باللاطبقيّة، ومن ناحية أخرى تتضمن مراثية تحافظ على نموذج محدد للسلطة بين الشعر والمتلقي، يكون بمقتضاها الشاعر أصلاً والمتلقي مشتقاً، ويكون الشاعر واهباً، والمتلقي موهوباً. فيورد شبيب في قصيدة «أني الصحيفة در؟» هذه الاستعارة:

لست أدري لم الكويت بُنيت لي وقريشٌ تاج لها وعقود

(ص ٢٠١)

تزين قصائد شبيب الوطن، والكويت هنا مشخصة كمروس أو أميرة لا حضور لها ولا هوية دون تاجها وعقودها، وكلمتنا «تاج» وعقود» استعارتان لشعره الإرشادي. وتوضح المراتبية في كون شبيب هو المانع لما هو ثمين ونادر وفو مغزى.

ويطبع شبيب فكرة المراتبية في وعي المتلقي في قصيدة أخرى عنوانها «ردوا بي منهل الإنصاف»:

أبقى خادماً الآداب حتى	يصادف مؤنَّه جوعان عاري
تبقى بعد مَيْتِي المعالي	عليك الدهر يا وطني زواري
فشمسُ هُدَايَ في الأوطان أضحت	وليس على سناها من غبار
ألم أكن في طليعة من دعوها	إلى ما للعارف من منار
ولست أقول هذا القول فخرًا	فلم أخلق محباً للفتحار
فإن رأيت الكويتُ حقوقَ صقر	حقائق بصون واعتبار
فقد رعت العُلا منهمن فيها	سُتُبرِز وجهه بعد التنوير

(ص ٢٩٢)

سيأخذ الشاعر «خادم الأب»، وأحد متسبي الريادة والنخبة المفكرة الكويت إلى «المعالي»، لأن «شمس هدا»، أي قصائده، هي مصدر النور الصافي «سناه من غير غبار»، الذي سيغيء للكويت طريق النهضة. والوصول إلى المعالي متوقف على تكريم الكويت له، فإن جُحِدت «حقوقه» ابتعدت المعالي عن الكويت، وإن روعيت، حصلت الكويت على المجد، «العلاء». دلاليا، بصون شبيب لنفسه في هذه الأبيات مكانة أبوية (Patriarchal Position)، فهو المخلص، وأهب السمعة، مجازا وأهب الخلود والحياة الأبدية. وتجعله هذه المكانة الأبوية الشاعر فوق أي نظرة طبقية. من هنا، لا يخلو أي تصنيف طبقى له من ظلم وزور، كما أن جحد حقوقه تجلب عقابا أنزيا كوني الأبعاد، وكأنه غضب من الرب. تتسم النظرة المراتبية البديلة للنظرة الطبقيّة بأنها مثالية وحدانية في آن واحد فهي لاتقوم على المال والنسب، بل على امتلاك المعرفة وخدمة الشأن العام.

وفي الواقع، تعكس فكرة المراتبية عند شبيب وعلى الرغم من مثاليته وطبيعتها المطلقة، قلقا بالغا من هيمنة المتلقي فسيولوجيا، ومقارنة بمرحلة بدابات النهضة في أوروبا، لم يتواجد في الكويت في المرحلة التي كتب بها شبيب، وهي مرحلة تبشير النهضة والحداثة، نظام أو سلوكيات لرعاية الأدب والأدباء (Patronage System). ففي أوروبا رعت العائلات الثرية الاستقرائية، كآل مدينتي مثلا، الأدباء والفنانين ماديا لينتفروا لفهم، مقابل أن يهديهم هؤلاء تساجهم الفني تكريماً. أما في الكويت فكان بعض الأغنياء ينخطفون ببعض المال أحيانا لمساعدة الأدباء، لكن ليس وفق منظومة حضارية ثقافية شائعة، بل كلفتة أخلاقية ذاتية.

عالم الفكر

وشكوى شبيب عن بخل الأغنياء هي أيضا شكوى من عدم تبلور نظام رعاية أو دعم للأديب يحيمه من هيمنة التلقّي ومن قراءته المغلوطة . وتتضح هذه الهيمنة أكثر ماتتضح في أشعاره التي يبرز فيها ، ويندم شديد ، اضطرابه لكتابة الهجاء أو المديح . يعتذر شبيب لكتابة الهجاء فيقول في قصيدة «الجورني إلى نظمه . دفاعا لا هجوما» :

ليأمن لدع هجوي كل قاص	ودان من السوزي مها أساء
فلاني قد رأيت أحق شيء	بالغناء من الشعر الهجاء
فلست أحب ذكره ولكن	سوى ماشته التاريخ شاء
ولم أنظمه حتى الجورني	إلى نظميه ظلما واعتداء

(ص ٥٨-٥٩)

يقول شبيب ليأمن المسيء إلى ، من الآن فصاعداً ، فإني التزم الصمت إزاء من يسيء إلى ، لأنني أرى أن إلغاء الهجاء من الشعر أحق خطورة اتخذها . ولايجب شبيب أن يذكر الهجاء الذي قاله سابقا ، فقد اضطر لقوله دفاعا عن نفسه من ظلم وعداء شرسين . ويندم شبيب في قصائد أخرى على كتابته المديح ، فيقول في «ولو قطعوا رأسي» :

وكم صاد استسقى هَمَّاً قريحتي	ثناء وبى قد برحت علة الطلس
فأمطرته طوعاً اضطرابي راجيا	مثنوئته حتى غدا مثرع الكأس
وأنطق في ألسن المدح ضلة	ولولاي ظلت وهي عنه الحرس
فكان جزائي منه أحسن حاضراً	وكان حُضوري من بواده تُرسى
فلما افترقنا نال مني والنقسي	بعرضي من بُهتانه الضرس بالفرس
وكنت على دهري أوّل عوئته	فصرث وملثني من معونته يأسى
وبت على شعري وإجهاد فكرتي	له ليلتي حتى بدت غرة الشمس
أعص بناني نادما متأسفا	إلى أن خشيت العصف يفقدني خسي

(ص ٣٢٢)

يشبه شبيب قصائد المديح بالسحاب المحمل بالمطر الذي يسقي أشخاصاً أثرياء ويملا كؤوسهم بماء العذب وهم يصدون عنه . ويمدح شبيب من لاينشد دعه ولايريه احتراماً لأن جورعا شديداً كجوع الدب «علة الطلس» قد يرح به . وقصائد المديح التي كتبها ، فيها الكثير من النفاق والكذب «ضلة» ، فلولا ظروف الفقر لظل شعره لاماليا «أخرساً» تجاه هؤلاء الأثرياء . وما يزيد إحساسه بالذل أن هؤلاء أثروا على شعره علناً في مجالسهم ووعده خيراً ، لكنه الآن باتس وذليل لأن هؤلاء الأثرياء لم يفوا بوعدهم . وقد سهر مرارا الليل حتى طلوع الفجر يحاول جاهداً كتابة قصائد المديح . لكنه الآن يعض أصابع الندم حتى انه يتشأ أن يأكل أصابعه ندماً وحسرة .

فرضت القراءة المغلوطة على الشاعر الانحراف عن منظومته الشعرية بكتابة ماهو سوقي في طبيعته أو ماهو محرف وكاذب. وغضب شبيب من الأغنياء لايعود فقط لمزوه وفقره بل يعود أيضا لصلوهمم الغير مباشر في خيانه لمنظومته.

ولا يرجع توتر العلاقة بين شبيب والمتلقي الحقيقي إلى هيمنة المتلقي الكامنة المتربصة به فقط، بل يعود أيضا إلى النسبية التي لا يمكن التنبؤ بحجمها في استجابة المتلقي الحقيقي. وتجعل هذه النسبية الشاعر يعيش حالة ترقب دائمة. وقد كان شبيب واعيا لنسبية الأمور كالعدل والتقدير، والحصول على الجزاء، وقد عبر عن ذلك في شعره واعتبر هذه النسبية إحدى مفارقات الحياة. وقد أدرك أيضا أن استجابة المتلقي الحقيقي محكومة بنسبية مماثلة، فكما قال في قصيدته التي خاطب بها السيد النقيب، المتلقي المثالي، «المراء حسب سجاياه». وقد عبر عن هذه النسبية في قصيدة «لن يعيث»:

فإن يغضبكمُ نصحي فإني بسري في النصيحة لن أريثا
فإني أرحي لكمُ انتباهها ولو جبلُ الرجا أمسى ريثاً
ولو أسمعتموني اليوم قولاً جريراً قبلُ أسمعته البعيا
فرب نصيح أقولم شتيم أصاروه لحمدهم وريثا

(ص ١٧٧-١٧٨)

يؤكد شبيب أنه سيثار على قول القصيدة/ النصيحة مها كان رجاءه في تأثيرها على وعي المتلقي ضعيفا. فيسكون للشاعر يوما مكانا مرموقا في وجدان المتلقي. فالיום يسمعه المتلقي الهجاء والشتائم اللاذعة مثلما هجا جرير في الماضي شخصا اسمه البعيث. لكن قد يأتي يوم ينال الشاعر مديح المتلقي وشكره.

تستند المنظومة الشعرية لشبيب على فرضية أن استجابة المتلقي المفترض تتوافق مع الخطاب الشعري، وأن النسبية المطلقة في تأويل نية الشاعر ومعنى القصيدة ورسالتها يقيدھا المنطق والعقل، وهما الأرضية التي تقوم عليها المعرفة والأخلاق والنهضة والحداثة. وشكوى شبيب من عدم تجسد هذه الفرضية لايعني أن خطابه الشعري لم يسع لتنصيب قراءة معينة مقيدة يستهدفها الشاعر ويعتبرها «القراءة الصحيحة». من هنا لايقبل الخطاب الشعري لشبيب بالنسبية المطلقة لاستجابة المتلقي، فهذا ليس من منطلقات القصيدة/ الخطبة، والشاعر/ الناقد. ومع أن تأويل النص الشعري فعلاً اتصال، إلا أنه فعلاً اتصال مقيد، قائم على صيغة محددة للسلطة تعتمد على الثنائية (المعلم/ المريد)، وبمقتضى هذه الصيغة تكون الجدلية بين المتكلم والمتلقي غير تبادلية بشكل متكافئ وبشكل مطلق. فكيف هندس شبيب سلطة الخطاب الشعري ليقيد استجابة المتلقي وليلتبس القراءة المرغوبة؟ ماهي استراتيجيات نصوصه؟

من منطلق المنظومة الشعرية الشيبية، تنمخص اللغة الواقع. واللغة مرآة للواقع، ولذلك ينعكس الواقع بها بكل وضوح وجلاء. وهذه التبادلية المتكافئة بين الجانبين حقيقة راسخة. الخطاب الشعري البلاغي التقليدي، بعكس الخطاب الشعري الرومانسي والحداثي، ليس أداة لتعكير صفو مسلمات المتلقي حول كفاءة اللغة، فهي ليست منطلقا للتساؤل حول المضامين: القصور الأزلي للغة والغموض الأبدي للواقع.

عالم الفكر

ويبين هذا الموقف التقليدي البلاغي من اللغة والواقع على معظم قصائد شبيب، ويبدو جلياً في قصيدة «التمويه جين» وعنوانها، كما يلاحظ القارىء، وضعي (Positivistic) وتتسم استنتاجاتها باليقينية:

إذا ما كاتبتُ أضناءً حقد	على قُـرَـتائه بين الأنعام
هجاهم ثم سمى الهجو نقداً	ليبقى خافياً سوء المرام
وتسمية الفتى الأشياء زوراً	تجر على الفتى صفة المقام
فوجهُ القصد يلغى مجتليه	جلياً واضحاً رغم اللثام
وعن جين تكشف من يغطي	عن الناس العداوة بابتسام
إذا ما شئت أن تبقى هيداً	فلا تضع اسم حل للحرام
فما ينسى السورى بحث المعاني	إذا ما ربن تزوير الأسماء

(ص ٤١٥-٤١٦)

يؤكد شبيب أن الهجاء الذي مصدره الحقد يختلف تماماً عن النقد. أما التلاعب في تسمية الأشياء فهي حيلة رخيصة لإخفاء سوء النية. وتسمية الأشياء زوراً لن تنطلي على المتلقي الجاد. وعلى الرغم من محاولة المتكلم، قائل الهجاء، التفضيل، إلا أن القصد يشع دائماً من خلال اللغة. وتتطلب التفضيلة أن نحترم التبادلية بين اللغة وحقيقة الواقع، فلانسمي الحرام حلالاً. فأجلاً أم عاجلاً، سيبحث المتلقي الجاد عن المعنى الحقيقي ويكتشفه كاملاً.

ويعج خطاب شبيب، أيضاً، بالثنائيات الضدية اليقينية. ولنأخذ على سبيل المثال أبياتاً من قصيدة «لهفي على الفصحى»:

إن يرمني لما انبريث مدافعاً	عنك الجهول بأسهم البهتان
فعدا وراح يذيع عني أنسي	ممن يخالف شرعة الأديان
قالله يعلم كذب ما هو قائل	واللسة أعبد لا بنسي الإنسان
ما انفك ذلك داب كُـل مفضل	نحس السريرة فاسد الوجدان
فلماذا اتقوا من مصلح تنبيهة	للفاقلين رموه بالكُـفـر ان
كي تعرف الدهماء عنه وجوهها	طوعوا لسوء الظن والحسبان

(ص ٤٣٨)

يتخلل هذه الأبيات ثنائية ضدية قاطعة بين الشاعر المضلع، والمضلل/ المتزمت، فالشاعر مخلص يدافع عن الفصحى، والمضلل يرميه «بسهم البهتان». الشاعر يسير على شرعة الأديان وإسلامه صحيح، بينما المضلل «خالف شرعة الأديان»، لأنه يكفر مسلماً. الشاعر طاهر أما المضلل فهو «نحس السريرة فاسد الوجدان».

وتحاول الطبيعة الصارمة هذه الثنائيات الضدية إجبار المتلقي أن يحدد موقفه من هذين الطرفين وذلك بالتأثر إعجاباً أو تعاطفاً مع الشاعر، والتأثر بحكم ضد المتزمتين. وبقينية الثنائيات لا تسمح له بتبني الحياد أو حتى بتبجيل موقف توفيقى. ضمناً، يثبت شبيب سلطة النص بإضفاء خصائص المعرفة، الفضيلة، والمركزية على الذات الشعرية. فالشاعر هو النموذج الذي يحتذى به. وتحديدًا فإن نية الشاعر هي البعد الأخلاقي المركزي في القصيدة، ولذا نرى في كل قصيدة شبيب إعلاناً للنية. والهدف من الثنائيات الضدية والخصائص المميزة للذات الشعرية، هو تغيير وتحريك القناعات الفكرية للمتلقي لتصبح أكثر تماثلاً مع قناعات المتكلم.

ومن استراتيجيات الخطاب الشعري عند شبيب تقديم القصيدة للمتلقي كتجول للعقل والمنطق. ففي قصيدة «الراحة بلبات» يوظف شبيب في نهاية الأسئلة البيانية ويكس البراهين التي تحسم الجدل حول أهمية العلم الحديث لصالح موقفه النهضوي.

تَسْتَمِت العُلما معاشرُ لم تزل
ونحن كما شاءت جهالتنا شُعَب

وهل وهب اللُـ الوهوب لأمة
وهل سبب كالعلم يوصل أمة

(ص ٧٧)

تحمل هذه الأبيات المناشدة المنطقية التي تهدف إلى تكثيف تأثير القصيدة لتجلب الاستجابة التطهيرية عند المتلقي. وأحد مضامين التطهر عند أرسطو هو التخلص من اللاعقلية (Irrationality) والهواجس التي تتحكم بالمتلقي، أي أن التطهر ينطوي على إعادة ترتيب القوى التي تتحكم بالبنفسية الإنسانية لتصبح السيطرة للعقل بدلاً من العاطفة والهواجس. والاستجابة التطهيرية التي تستهدفها المناشدة المنطقية، هي التخلص من الشك والريبة في الحداثة، والخوف من نتائجها. من هنا يعج خطاب شبيب الشعري بكم هائل من التفاصيل الإلبياتية حول علاقة العلم بتقدم الدول الغربية وبروزها كقوى طاغية، كما يشيد الخطاب مراراً بسبق مصر إلى الحداثة والنهضة وريادتها بسبب ذلك.

ويعتزل الخطاب الشعري لشبيب بالشكوى الذاتية، وهذه الشكوى استراتيجية نصية أخرى هدفها المناشدة الشعرية أو العاطفية. فالمنظومة الشعرية عند شبيب تفترض أن تأثير القصيدة لا يأتي فقط من مناظرات فلسفية تجريدية ونظرية محضة، بل تأتي أيضاً من المناشدة المباشرة الآنية للإنسانية المتلقي، أي لضيمره وحسه الإنساني. يقول شبيب في قصيدة «حق شيخوختي على وطني»:

لم أَرِدْ مَنْ بِلادِي أَنْ تُجَاوِزَنِي
بالصاع كَيْلُ مُجَاوِزٍ صَاغَا
كَلَامَا أَنَا مَن يَتَنَفَّسُون بِيَا
يَأْتُون مِنْ خِدْمَةِ الْأَوْطَانِ أَطْمَاعَا
لَكِنْ شَيْخُوخَتِي عَلَى حُلِّ أَرْزَمَهَا
ضَاكَتْ فَأَسْمَعْتُمْ شُكَايَ مُثْلَتَا
وَحَقَّ شَيْخُوخَتِي بِأَدَى وَطَنِي
وَمِثْلُهُ صَانُ وَجْهِ الْحَقِّ أَوْ رَأْسِي

(ص ٣٥٤)

وفي قصيدة «من الجور» يقول:

ولم يبرح بمحض النصح شعري على أساعهم حُبا يطوِّف
وجَوَّراً أن يُجَازي الحب بغضاً وأن يُجْزى الطيب بما يُوِّف

(ص ٣٥٧)

تناشد هذه الأبيات المتلقي شعورياً، فشبيب هو المتغاني، وهو الكهل المظلوم، وهو المعطاء الذي جوزي «بالمعوق والجحود». وتهدف المناشدة العاطفية هنا إلى تفعيل الاستجابة التطهيرية. فالتلقي يتأثر مع المتكلم/ القدوة/ المظلوم، ويحس بمرارة ومساوية تجربته، ويحس بتأنيب الضمير الذي يجعله ينظر بعطف وير بدلاً من موقف اللامبالاة أو العداوة. وتذكر المنظومة الشعرية لشبيب أن المناشدة المنطقية قد تنجح في الحصول على الموافقة الفكرية، لكنها قد لا تولد في المتلقي الاستجابة العاطفية التي تؤدي إلى تحريك الإدارة لإنجاز فعل ما. وتذكر المنظومة أيضاً أن المنطق أداة اتصال بين الشاعر والمتلقي المثقف، لكن المناشدة العاطفية هي أداة اتصال بين الشاعر والجمهور العادي الغير متعلم، وعموماً يشعر المتلقي لشبيب أن الخطاب يحاصره تماماً بمناشدتيه المنطقية والعاطفية. من منطلق الحصار هذا، يفرض الخطاب الشعري على المتلقي الإنصات للنص كواجب أخلاقي. والإنصات للنص هو الخطوة الأولى للقراءة «الصحيحة» المرغوبة. فالإنصات فعل طاعة، وينطوي على إعطاء الأولوية لصوت الشاعر (الأخر بالنسبة للمتلقي)، وإقصاء صوت المتلقي (صوت الأنا بالنسبة للمتلقي)، أي أنه إعطاء المركز/ الحضور للشاعر وإقصاء المتلقي للهامش والغياب.

يحاصر الخطاب الشعري لشبيب المتلقي أيضاً بالصور البلاغية الوضعية، والخاصية الأولية التي تسترعي انتباهنا عند تفحص صور شبيب البلاغية في شعر الشكوى أنها ليست مكثفة وأن لها مدلولاً مباشراً، ومحدوداً، وسهل الفهم. والخاصية الثانية أنها حسية مادية، والثالثة أنها مبنية على ثنائيات ضدية صارمة مثل نور/ ظلام، شمس/ خفاش، شمس/ ليل. والخاصية الرابعة أنها براغماتية، فهي تشرح منطلقات المنظومة الفكرية وتوزع طرقي الثنائيات الضدية حسب خائتي الخير أو الشر، وهذه الصور البلاغية ليست فضاء تجربة جمالية عند المتلقي، وهي لا تضمن أو حتى توحي برحلة معرفية أو توغل معرفي حول ماهية الواقع. وتهدف صور شبيب عن الظلام والنور، الصقر المجنح، والصقر المخدول، إلى إحياء الحواس كخطوة أولية لتلقي المتلقي «الحقيقة» حول ماهية قطبي الثنائيات الضدية، ولأن هدفها إرشادي برغماتي فهي مفرقة بالمحلية، أي أنها مستمدة من البيئة المحلية للمتلقي، وتتخذ أحيانا الطابع الفولكلوري كما في الثنائية الضدية اللذّب/ الشاه وكما في كناية «اللؤلؤ الرطب»، والتي تدل على القصيدة المحبكة الجميلة النظم في قصيدة «حبي مجلدي»، وتدل على المكافأة أو الهدف المنشود في قصيدة «المرو حسب السجاي». ومثلما نفترض منظومته الشعرية تطابق اللغة والواقع، نفترض أيضاً انعكاس الواقع في الصور البلاغية ويصبح النظر إلى الصورة البلاغية كالنظر إلى اللوحة المرسومة، ومعنى هذا أن تلقي الصورة البلاغية، يتزامن تماماً وبسهولة مع إدراك دلالتها. وهكذا يكون تلقي الصورة البلاغية، والمتعة والاستجابة اللتان تتولدان منها آتية، وكان تلقي النص يتأثر بتجربة إدراك حسية اعتيادية لأشياء مادية حولنا. وتتشابه إلى حد كبير منظومة شبيب الشعرية في موقفها

عالم الفكر

من ماهية ودور الصور البلاغية مع مقولة البلاغة الكلاسيكية الغربية «كما في الرسم كذلك في الشعر» (Ut Pictura Poesis)، والتي ذكرها الشاعر الروماني، هوراس (Horace) في أطروحته «فن الشعر» - Ars Poetica، وهي الأطروحة التي أثرت كثيراً في خطاب النقد الأدبي في القرن الثامن عشر. (٢١)

نص شبيب نص مغلق، وتنطبق عليه سمات ما اصطلاح الناقد الفرنسي رولان بارت (Roland Barthes) على تسميته بـ «النص المقروء» (Readerly Text). (٢٢) وعلى الرغم من صعوبة أسلوبه، واستخدامه للألفاظ وعبارات مهجورة، إلا أن هذا النص يخلو من الغموض ومن الفضاءات التي تسمح للمتلقى أن يخلق في عالم النص، وأن يملأ بخبراته المعرفية والتأويلية الذاتية. وهو نص مؤدج، يغلق الباب على تعددية التأويل لأنه يجيب على الأفكار والإشكالات المطروحة بأجوبة وضعية قاطعة. وبسبب سمات النص هذه يكون المتلقي لشعر شبيب مستهلكاً للمعنى، لا مستجلاً له. وإن كانت صيغ التماثل التي استهدفها منظومة شبيب تدعو للمعايشة بين الكاتب والمتلقي، فهي معايشة محكومة بشروط. من هنا يُشعر شبيب نصه بشكل شامل وحذر وعلى جميع مستويات النص، كي يتجس في السيطرة على نسبية الاستجابة عند المتلقي. فعل سبيل المثال يوظف شبيب مفهوم «حركة التاريخ»، فيقول في قصيدة «ذكرى مولد الرسول صلعم»:

وبقاء المُضللين شقاءً لبنيانا، وبعثاً في الأحفاد
إنما كانت العائمات عُنوا نُ الممالي والمجدد في الأجداد
يوم كانوا ملوك هذي البرايا في دمشق وبعثاً في بغداد
ويلاذ زمت بصقر قریش يوم تحلقه بتلك البلاد

...

لا تلبسوا على العائم من صا لَ بجند من القوافي الشداد

...

نحن لولا شرورهم ما عَدَدْنَا لسيوف العدا من الأهداد

(ص ٢١٣-٢١٤)

تقارن هذه الأبيات ماضي وحاضر الأمة العربية. دلاليًا، يرتبط الماضي بالمجد والعلم والإسلام الحقيقي. وكان أصحاب «العائم» آنذاك عنصرًا فعالاً وبناء في الحضارة والنهضة وسيادة الأمة. أما الحاضر فيقسم بالخنوع، والجهل، والإسلام المزيف، وفيه أصبح أصحاب العائم سبياً «للشقاء».

وتوحي القصيدة أن حركة التاريخ دورية. فعودة الماضي ممكنة لأنها مرتبطة بسيادة العلم والعقل من جديد. وتوحي الأبيات أن كل ما يفعله الخطاب الشعري النهضوي هو تدوير عجلة الزمان لتعاود حركتها الدورية. وليصبح الماضي حاضراً، والحاضر ماضياً. ويرسخ تصور الحركة الدورية للتاريخ كما وظفها شبيب «سلطة النص» بطريقتين، فمن ناحية يشير النص إلى أنه يتضمن بعداً أخلاقياً لأنه يتبنى أفضل ما في الموروث الثقافي للأمة، ومن ناحية أخرى يحدد النص مسار خيالات المتلقي ويرتب مفاهيمه حسب مورد معرفي حدده

عالم الفكر

الشاعر ليغرف منه المتلقي، وهذا المورد هو الحضارة الأموية والعباسية والأندلسية، وبالطبع تنتقي قراءة شبيب خصائص هذه الحضارات حسب موقفه النهضوي التنويري، وليس حسب دراسة علمية موضوعية ترى كلاماً من نواحيها السلبية والإيجابية.

وما تقدم نستنتج أن أربعة عوامل صاغت المنظومة الشعرية لشبيب، وهي نهضوية فكره ومعتقداته، رؤيته الغير نخبوية لمتلقي القصيدة، إدراكه لمحلية الشاعر وموضوعات الشعر، وتنبه الخطابية كمنطلق جمالي وشكلي لقصائده. وعلى الرغم من طبيعة هذه المطلقات، فقد تضمن شعره ديناميكية تتقده من الجمود، وهي تنبع من الصراع بين الشاعر وخطابه الشعري من ناحية، والصراع بين الشاعر والمتلقي من ناحية أخرى.

من هنا يتولد شعر الشكوى عند شبيب من تقاطع وتداخل ثلاثة أبعاد: المطلقات الفكرية التي صاغت منظومته الشعرية، ديناميكية الصراع الذي عانى منه، وطبيعة المرحلة التاريخية التي عاشها.

وتثير المنظومة الأدبية الشيبية تساؤلات شتى لاتزال جوهرية وفي مركز دائرة الاهتمام الأدبي المعاصر وأهمها على الإطلاق إشكالية القراءة المغلوطة، وماهية القراءة الصحيحة وتحديد مراسيمها، وأهمية ترسيخ تراث أدبي كويتي يرسم للخطاب الشعري المنتج أفقاً يستشف منه الشاعر توقعات المتلقي، ويستقبل من خلاله المتلقي القصيدة. وفي غياب هذا التراث الأدبي المترسخ في الوعي، يستقبل دائماً المتلقي الحقيقي كل قصيدة في سياق تجربته الحياتية الخاصة، وهكذا يظل المتلقي أسير هذا السياق الفردي الضيق، ويظل الشاعر رهين النسبية المطلقة لاستجابة المتلقي وسمتها الشخصية الذاتية، الغير مصقولة. ونستنتج من هذا أن ترسيخ تراث أدبي كويتي يمد في الواقع جسوراً بين الشاعر والمتلقي الجاد، سواء كان هذا الشاعر تقليدياً شعبياً أو نخبياً حديثاً.

خلاصة، لاتزال دراسة شعر شبيب، وعلى الرغم من تقليديته، تفتح لنا آفاقاً نقدية هامة على الشعر الكويتي. فشبيب نموذج جليل للمثقف الجاد الذي تفاعل مع عصره، آمن أن للأدب مركزية مطلقة في إحياء وتأسيس روح النهضة والحداثة الاجتماعية. ويشكل تطلع شبيب النهضوي جسر اتصال بين الشعر الكويتي في بدايات هذا القرن، والشعر الكويتي المعاصر والذي تستحوذ قضية الحداثة الاجتماعية على جانب كبير من اهتمامه. لهذا كله، يستحق شعر شبيب إعادة اكتشاف.

الهوامش

- (١) ظهر هذان المصطلحان في كتابات الناقدَيْن الأمريكيَيْن وليام ومزات (William Wimsatt) ومونرو بيردلي (Monroe Beardsley). ويعرف الناقدان المغالطة القصصية (Intentional Fallacy) بأنها نقد وتقييم العمل الأدبي من خلال عمالة التعرف على قصد المؤلف وعماولة قياس إياها ماكان قد نجح في تحقيقه بدلا من الهدف الحقيقي للنشاط النقدي، وهو التركيز على العمل الأدبي نفسه كنص له كينونة مستقلة عن ذات المؤلف.
- أما المغالطة التأثيرية (Affective Fallacy)، فهي الخلط بين ماهية القصيدة وبين تأثيرها النفسي على القارئ.
- وهدف الناقدَيْن من تقديم هذين المصطلحين هو التأسيس لضرورة نقدية تحليلية تنسم بالموضوعية العملية، وتحترم النص الأدبي ككينونة لها وجودها الانتولوجي المستقل عن ذات المؤلف أو ذات القارئ. انظر:
- W.K Wimsatt and Monroe Beardsley, The verbal Icon: Studies in the Meaning of Poetry (Lexington: U of Kentucky Press, 1954).
- (٢) للاطلاع على شرح مختصر وواف حول النظرية البنيوية للغة انظر كلا من:
- د- صلاح فضل، بلاغة الخطاب وعلم النص، إصدار المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب - الكويت ١٩٩٢، ص ١٧، ٢٧.
- د- سعد البازعي ود. ميجان الرويلي، دليل الناقد الأدبي، الرياض، المملكة العربية السعودية، ١٩٥٥، ص ٢٦، ٣٨.
- (٣) مصدر جمع الاتهامات الشعرية في هذا البحث هو ديوان صقر الشيب، جمع أحمد البشر الرومي، راجع عبدالستار أحمد فراج، الناشر مكتبة الأمل، الكويت، ١٩٦٨.
- (٤) يطلق جوناثان كولر (Jonathan Culler) في نظريته النقدية من معارضة فكرة «التأويل» (Interpretation) وتعدد القراءات كما طرحها مدرسة النقد الجديد في أمريكا (New Criticism). وقد اهتم كولر بكيفية التأويل وشروطه التي تجعل النص الأدبي مفهوما لدى القارئ، ويعتمد كولر في نظريته على التوفيق بين بنوية كلود ليفي سترويس ورومان ياكسون من ناحية، والسيميائية من ناحية أخرى. ويطرح كولر فكرة منظومة البنيوية (Structuralist Poetics) ويوظفها كنموذج فعال لقراءة الأدب وتفسير البنية (أو النظام المستقر) التي تجعل للأدب قدرة تأثيرية. ويعتمد فكرة المنظومة البنيوية على فكرة الكفاءة الأدبية (Literary Competence)، وهو توسيع لمفهوم ناجحوم تشومسكي (Noam Chomsky) للكفاءة اللغوية والتي بناها على ثنائية الكفاءة/ الأداء (Competence/performance).
- ويورد د. سعد البازعي ود. ميجان الرويلي شرحا موجزا وشاملا لفكرة كولر في كتابان أن كولر «يحاول (قياسا) أن يوجد نظرية للأدب تقوم بالنسبة للغة مقام القدرة/ الكفاءة عند تشومسكي، وتكون الأدائية هي الأحوال الأدبية المختلفة التي لايتسنى لها الظهور أو الفهم إلا إذا فتح القارئ أو الناقد بالقدرة/ الكفاءة الأدبية. فمن يتحدث عن نص أدبي أو يعالجه لابد أن يعتمد على فهم مضمون (موسيق) لعملية الخطاب الأدبي وكونه. هذا الخطاب الأدبي (قوانينه وأعرافه وتقليده) هو ما يبحث عنه القارئ أو الناقد. ودون هذه المعرفة المسبقة تحول الأنواع الأدبية إلى طلامس عند القارئ حتى وإن كتبت بلغته الأم. فالقصيدة عند من لم يكتسب القدرة الأدبية تترك القارئ ليس لأنه لايفهم اللغة وإياها لأنه لايدرك ولا يمتلك القدرة/ الكفاءة الأدبية التي تساعده على قراءة القصيدة ك(أدب)، أي هي لم يتمكن من (بحر) الأدب، النحو الذي يؤسس النظام الأدبي بنية ومعنى».
- انظر كلا من:
- Jonathan Culler, Structuralist poetics: Structuralism, linguistics, and the study of literature (Ithaca: Cornell University Press, 1975) PP. 113-131.
- البازعي والرويلي، دليل الناقد الأدبي، ص ٩٤.
- (٥) انظر على سبيل المثال:
- J. Hillis Miller, The Ethics of Reading (New York: Columbia University press, 1987).
- Robert Scholes, Protocols of Reading (New Haven: Yale Up, 1982).
- (٦) لا يمكن مجزؤ المترجمين على الأدب والأدباء ينسم دائما بالاعتقال، إذ كان يجنب بين حين وآخر إلى حد التكثير والتعديد. وذكر عبدالحزيب الرشيد أن بعض رجال الدين المترجمين كانوا يقدمون إلى مساجد الكويت ويغرضون الناس ضد المتكلمين، ويفكر منهم على سبيل المثال الشيخ عبدالعزيز بن صالح العليجي الاحسائي والذي كانت له تعاليم وفناري في غيابة التكسب، وكان له أيضا بعض المريطين للصحيحين. ويكتب عبدالحزيب الرشيد أنه «صرح بعض معتقديه في مجلس عام بقوله (إن قتل ثلاثة من أهل الكويت ثمن لدخولها الجنة بغير حساب الشيخ يوسف بن عيسى الجناحي، والشيخ صقر بن سالم الشيب وكاتب هذه السطور). وقامت قيادة بعض القبيلة على شاعر الكويت (شبيب) أيضا عندما نشرت له مجلة المرأة الجديدة قصيدة بعنوان (بشر النصيح)». قامت قيادة ذلك البنيه على الشاهر الفاضل إذ فهم من قوله هذا (أي قصيدة شبيب) انه لايرى فرقا بين المسلم والكافر حتى قال كنت شاكاً في تدهور وكفره. أما الآن فقد اتضح في ذلك وعاءا قداما هو وأسأله مثله عن قتله، ولكن الشاهر وقد علم بما بيت له حاول مغادرة الحي الذي كان مقباً فيه إلى حيث يأمن على نفسه من الكويت، خاصة وقد أشار عليه بعض إخوانه المخلصين بذلك فأعلن بعبه».
- انظر: عبدالحزيب الرشيد، تاريخ الكويت، طبعة منقحة بإشراف بعقوب عبدالعزيز الرشيد، منشورات دار مكتبة الحياة، بيروت،

١٩٧٨، ص ٣٤٧.

(٧) انظر:

Aristotle, *Poetica* Trans. Leon Golden (Easlewood Cliffs, N.J: Prentice Hall, 1968), ch. IV (pp. 7-9).

Hans Robert Jauss, *Aesthetic Experience and Literary Hermeneutics*, trans. Michael Shaw (Minneapolis: Univ. of Minnesota Press, 1984), P.33.

Jauss, *Aesthetic Experience*, pp. 34-35 (٩)

Ibid, pp. 35-36 (١٠)

Ibid, p.35 (١١)

Ibid, pp. 154-188 (١٢)

Hans Robert Jauss, *Toward An Aesthetic of Reception*, trans. Timothy Bathi (Minneapolis: Univ. of Minnesota Press, 1983) pp. 23-24.

(١٤) د. نورية صالح الرومي، الحركة الشعرية في الخليج العربي بين التقليد والتطوير، الكويت، ١٩٨٠، ص ٣٠٥.

(١٥) د. نورية الرومي، الحركة الشعرية، ص ٢٩٨، وص ٣٠٩.

(١٦) تزخر الدراسات النقدية العربية بمحاولات عديدة لتعريف وتحرير هذا المصطلح، ولعل من أبرزها وأوسعها مقام به هاشم صالح من محالات، وقد شرحها بأنها «جعل المسلمات الضمنية التي تتحكم بكل الإنتاج الفكري في فترة معينة دون أن تظهر إلى السطح» أي إبقاء اللاوعي المعرفي لفترة بأسماء، إنها «المنظومة الفكرية» أو «نظام الفكر».

هاشم صالح الترجمة والمعلم الإنسانية: محمد أركون نموذجاً في أين هو الفكر الإسلامي المعاصر، تأليف محمد أركون، ترجمة هاشم صالح، الطبعة الأولى، دار الساقي، بيروت ١٩٩٣، ص ٧.

للاطلاع على تعريف وميثاق ميشيل فوكو هذا المفهوم، انظر:

Michel Foucault, *The Archaeology of knowledge*, trans. A. M. Sheridan Smith (New York: pantheon Books, 1972), pp. 191-192.

(١٧) يوظف هذا الجزء من البحث بعض مفاهيم الفيلسوف الفرنسي جاك دريدا (Jacques Derrida) بشكل فضفاض وبحيرة نسبية. ويعرف دريدا في كتابه *Writing and Difference* ميتافيزيقية الحضور (Metaphysics of Presence) بأنها الفرضية الفلسفية التقليدية التي تؤمن بوجود مرجعية واحدة تعطي الخطاب المنتج بفهمه الشاسع (الكل) معناه الواضح، الشامل، الكامل. تتخذ هذه المرجعية أو المركز تمحيصات مختلفة، فقد تكون تمحيصات مفهوم الإله الواحد، أو الحقيقة (بمفهومها المطلق)، أو الأصل أو الأنا. ويصور هذا المركز حضوره وسلطته بأنها سرمديان، وشاملان وطاغيان، وكل شيء يعود إلى هذا المركز.

أما مفهوم «الأثر» (Trace) عند دريدا، فهو مفهوم غامض، ويتصلص من كل تعريف قائم، وقد قدمه دريدا في كتابه *Of Positions and Grammatology*. ويستخدم دريدا مفهوم «الأثر» في سياقات مختلفة، وقد يكون الحيط الأول لشرح هذا المفهوم هو حقيقة أن دريدا صاغ هذا المفهوم بناء على نظرية فرديناند دي سوسير (Ferdinand de Saussure) عن اللغة في كتابه *Course in General Linguistics*. وتقول نظرية سوسير إن اللغة نسق من العلاقات غير السببية (Arbitrary Signs)، وكل علامة تتكون من دال ومدلول، ولا يؤدي أي دال وظيفته لكونه صوتاً له دلالة المباشرة على شيء أو معنى، بل لكونه في جوهرو، مختلف عن غيره من الدوال. وهكذا فمعاني الكلمات غير ثابتة، وهي تتوقف على عاملين: موقعها في الجمل، واختلافها عن غيرها، الكلمات، إذن، تخلق دالاً معاني جديدة، ولا تتوقف عملية التوليد البلاغي هذه.

يقدم دريدا مفهوم الأثر ليتحدى الفكر الأدبي المبني في فرضياته على إعطاء الأثر امتيازاً للحضور وليلكوناً بأن حقيقة حضور شيء ما ليس مطلقاً، بل متوقف ومشروط بما هو غائب، وأن كل حضور هو حضور نسبي. من هذا المنطلق يكون الأثر أحد أبعاد مفهوم العلامة كما وصف بينها سوسير. ويتزايد مفهوم الأثر عند دريدا مع معاني أخرى مثل «الغياب» و«الاختلاف» والتي من دونهما لا تتكون ولا تنتج العلامات. باختصار، فإن مفهومي الحضور والأثر محاولة من دريدا لتقويض النمط الإبيستيمولوجي (المعرفي) التسلسلي الذي هيمن على ثقافة وميتافيزيقية الغرب. انظر كلاً من:

- Jacques Derrida, *Writing and Difference*, trans. Alan Bass (Chicago: Univ. of Chicago press, 1978).

- Jacques Derrida, *Positions*, trans. Alan Bass (Chicago: Univ. of Chicago press, 1981), pp. 26-29.

- Jacques Derrida, *Of Grammatology*, trans. Gayatri C. Spivak (Baltimore: The Johns Hopkins Univ. Press, 1976) p.167.

«انتفى هذا الجزء من البحث في ترجمته وشرحه لمصطلحي «الأثر» والحضور ومفاهيمهما بعض التفاصيل من شرح وترجمة د. سعد البازغي وميجان الربيلي للمصطلحين. انظر دليل الناقد الأدبي، ص ٥٥، ٦٥.

(٩٨) عبارة «المختلف المتبذرة» والتلفيق المتبذرة هما ترجمة د. سعد البازغي ود. ميجان الربيلي لمصطلحي الأخر (Other) والأثر (Trace) عند دريدا. انظر دليل الناقد الأدبي، ص ٥٥، ٥٩.

(٩٩) أحمد محمد العلي، شعر صقر الشيب: دراسة وتحليل، منشورات ذات السلاسل، الكويت ١٩٨٦، ص ١٢٣-١٢٤.

(١٠٠) د. نورية الرومي، الحركة الشعرية في الخليج العربي، ص ٣٠٥.

- عبد الله ذكري الأنصاري، صقر الشيب وفلسفته في الحياة: دراسة وتحليل، المطبعة المصرية، الكويت ١٩٧٥، ص ١٤٣-١٥٦.

Horace, "The Art of Poetry", trans. Burton Raffel in *The Critical Tradition: Classic Text, and Contemporary Trends*, (٢١) ed. David H. Richter (New York: St. Martin's Press, 1989), p.75.

(٢٢) يصنف رولان بارت (Roland Barthes) النصوص الأدبية إلى نوعين: نصوص مقروءة (Readerly Texts) ونصوص مكتوبة (Writerly Texts). ينسب النص المقروء بأنه لا يسمح بتعدد القراءات، لأنه ينظر للقارئ كمتلقي سلبي ينحصر دوره في استقبال معنى ورسالة النص. وتكون عملية القراءة عملية استهلاك محضة للنص. أما النص المكتوب فيتخلص من جميع القراءات المودجة، ويسمح بتعددية القراءة. ويمنح هذا النص القارئ دوراً إيجابياً، فهو يدعو القارئ للمشاركة الحقيقية في عملية التأويل وإنتاج المعنى وبذلك تكون كل عملية قراءة له عملية كتابة، أوه خائن، جديدة.

- Roland Barthes, *SIZ*, trans. Richard Miller (New York: Hill and Wang, 1974) p.

المكان في قصص وليد إخلاصي

(خان الورد) أنموذجا

لؤي علي خليل

لماذا المكان؟ ولماذا وليد إخلاصي؟

إن أهمية المكان في هذا البحث وفي هذا الوقت بالذات تكتسب قيمتها من بعدين مهمين: بعد فني، وبعد حياتي. فأما الفني فباعتبار المكان أحد عناصر السرد المهمة في النثر الأدبي. وأما الحياتي فيكمن في الذاكرة الجمعية للحضارة العربية الإسلامية، تلك التي عانت كثيرا من فقد المكان ومازالت تعاني. حتى غدا الاشتياق إلى المكان الضائع ملمحا من ملامح شخصيتنا. وأما وليد إخلاصي، فلما عرف عنه من عشق للمكان في أدبه.

وقد مالت الدراسة إلى نتاجه القصصي لا الروائي، ليميز البحث بشيء من الجدية على المستوى التطبيقي، فقد اعتاد عدد من النقاد أن يعتمد على الرواية في مثل هذه الدراسة، مهملًا بذلك القصة لأسباب تتميز بها الأولى عن الأخرى، فالرواية تتمتع ببنيتها السردية الطويلة وكثرة شخصياتها وفصائلها الواسع الذي تتحرك فيه. ويبدو المكان فيها غنيا وواضح المعالم يتفاعل مع الشخصيات بوضوح. على حين يصعب تقني أمكنة القصة القصيرة لأنها محكومة بقصر سرديتها وتكثيف زمانها وشخصياتها، كما أن المكان فيها مجرد رمزي، تظهر بعض ملامحه وتخفي الأخرى، ليقوم المثقفي برسمها أو تخيلها واستكشاف دلالاتها، أو قد يغدو المكان عناصر تثبيت تمنع الأحداث من التبعثر في فضاء التعميم، وتمنحها خصوصية البيئة. وهكذا تقدم القصة موقفا مكثفا لا يتسع لتقني الأبعاد المكانية بوضوح إلا إذا كانت هي نفسها محور القصة.

ولكننا في خان الورد نتخلص من كثير من هذه العقبات ، لأنها مبنية على مفهوم التقاطب القائم بين المكانين القديم والجديد . مما يعني أن للمكان فيها حضوراً يتيح مثل هذه الدراسة . ولكي لا يبقى أسيري قصر القصة وتكثيفها ، رأينا أن ندرس المجموعة كلها على أنها قصة واحدة .

ونود أن نشير منذ البداية إلى أن نتائج هذه الدراسة ستكون خاصة بنتائج وليد إخلاصي القصصي ، لا بالفن القصصي بوجه عام . وقد قامت هذه الدراسة على ربط المكان بعناصر السرد الأخرى : الشخصيات ، الزمن ، اللغة . . . إلخ ، ثم رصد أهم أبعاده الرمزية والرؤيوية .

صورة المكان في القصص

تبدأ عملية المباحثة الجميلة التي يمارسها المكان ضد المتلقي في خان الورد منذ السطور الأولى : هل حقاً تمتلك الأمانة التي نمر بها كل يوم في حياتنا اليومية هذا الحضور ، وهذا الحنان الدافئ ؟

إنها الدهشة الجميلة ، الفجأة التي تحرك فيها مشاعر الألفة والاتحام مع تفاصيل مكانية كادت نغفيتها الحياة المادية تنسينا إياها .

ترتبط ناصية الحركة في مجموعة خان الورد بالتقاطب القائم بين المكانين : القديم والجديد . فتبدو الصورة العامة للقصص مؤلفة من حلقة حركية واسعة ، تشكلها الحدود المادية الحسية للمكان ، من خلال أبعاده : (طول ، عرض ، ارتفاع ، عمق) . وهذه الحلقة توظف لمجموعة من الحلقات الحركية العميقة التي تتشكل بأبعاد مجردة ، معنوية ، ترسمها الأحداث ، فصراع (الوجود المادي) بين المكانين اللذين يتنازعان حيزاً واحداً يحمل بين طياته صراعات عدة : اجتماعية ، سياسية ، ثقافية . . .

يظهر المكان في القصص بأشكال مختلفة ، تبدأ من الغرفة ، وتنتهي بالشارع . وتحمل الأحداث موقعها - غالباً - في الأماكن المغلقة : (الحان ، القصر ، المقهى ، الغرفة . . .) على حين تبدو الأماكن المفتوحة (الشارع ، الحارات) جسوراً تعبرها الشخصيات إلى الأماكن المغلقة التي تمارس فيها أفعالها . ولذلك بدا ارتباط الشخصيات بالأماكن المغلقة أعمق من ارتباطها بتلك المفتوحة .

المكان - الشخصيات

(في بعض الأحيان نعتقد أننا نعرف أنفسنا من خلال الزمن ، في حين أن كل مانع هو تتابع تثبيات في أماكن استقرار الكائن الإنساني الذي يرفض الدويان)^(١) بهذه الأسطر القليلة يشرح (غاستن باشلار) الرؤية الإنسانية للمكان ، فالمعرفة ترتبط بـ (تتابع تثبيات في أماكن) ، تبدأ هذه الأماكن منذ لحظة الخلق الأولى ، حيث يتشكل المكان الأول (الجسد : مكان الروح) ، ثم تستمر الحياة البشرية عبر عوالم من الأمانة ، عوالم من الأشياء .

وقد اكتسب المكان - لارتباطه بالإنسان - معاني عدة : فقد غدا البيت - مثلاً - (ركنتنا في العالم ، إنه كبريا قبل مراراً : كروننا الأول)^(٢) ودونه (يصبح الإنسان كائناتاً مفتتاً . . . البيت جسد وروح)^(٣) إنه جسد لأنه شكل مادي ، وهو روح لأنه غدا معاني وعواطف . ولما كان الإنسان عالماً غنياً من المشاعر ، والعلاقات ، انعكس ذلك كله على مكانه ، فتشابكت علاقاته به .

- فكيف تجلّت هذه العلاقات في خان الورد؟

ليس المكان في المجموعة حدوداً رسمت لتناسب حركة الشخصيات ذهاباً وإياباً، ولا ديكورات تفصل لتتملأ فراغ الصورة المرئية، وإنما تبدو الأمكنة كائنات حية، لها الحق في الاستمرار كغيرها من الكائنات الحية.

ويطالعنا المكان في خان الورد محركاً رئيسياً للشخصيات التي تمتلك وجودها من خلاله، لا العكس!

إنه من أهم العناصر المكونة لهوية الشخصيات، إذ لا نجد شخصية لم يكن المكان محدداً لها. بل لنا أن نقول: إن لها مكانها الخاص الذي يميزها من غيرها. وكأن الكاتب يرى أن شخصية دون مكان هي شخصية في الفراغ. ولذلك غدا المكان هوية لكل شخصية مهما صغر حجم وجودها على صعيدي: الزمان والحدث (الفعل). ولا فرق في ذلك بين شخصيات رئيسية وأخرى ثانوية، سوى أن الأولى ترتبط بالمكان أكثر من ارتباط الأخرى به، من خلال وجودها في قلب الأحداث، وغباب الأخرى عنها. فلا تبدو علاقة الشخصيات الثانوية بالمكان إلا باعتبارها أحد العناصر المكونة لهويتها. على حين تستأثر الشخصيات الرئيسية ببقية علاقات التفاعل معه، فـ (الماهرة) التي سقطت في البئر في قصة (خان الورد) تمتلك وجودها في الخان - المكان وفي الأحداث عبر عملها في ورشة لتنظيف المصران. و (مجلد الكتب) يحتل غرفة صغيرة في الطابق الثاني من الخان حتى الشخصيات العابرة التي لم تذكر إلا مرة واحدة، لا تمتلك هويتها إلا عبر المكان:

شيخ صناع الصرمايات	مكانه	سوق الجلد
الإمام	مكانه	جامع اللاوندية

ليس هذا فحسب، إن المكان في قصص المجموعة كلها هو البطل الذي تتمحور حوله الشخصيات والأحداث والصور، فالصراف في (خان الورد) يفرضه الخان نفسه، وما الشخصيات إلا جزء من التفاصيل المكانية، فـ (الرضي) تعبير عن جمال الخان، وكأنه زخرفة من زخارفه وقد نقشتها يد ماهرة، إنه خط منحني يكمل الدوائر الهندسية المنقوشة على جدران الخان وأبوابه. لقد اعتاد الناس على طلعته وحكاياه، إنه جزء من جماليات المكان، (وإذ يلبثهم نبأ موته، يزداد تشاؤمهم من الخان الذي تتكاثر حوله الأقاويل يوماً بعد يوم)⁽⁴⁾.

وفي قصص: (خان الورد، اقتحام، مجنون القصر) تلفت الأحداث حول الخوف من فقد المكان، وفي قصة (في انتظار الأمير) لا نلتقي بالأمير أبداً، وإنما نعيش مكانه بتفاصيله كلها، فثمة حضور لمكان الأمير، ولا حضور للأمير ذاته. وفي (خميس الأصدقاء) غوص في أعماق المكان، في روحه - إن صح التعبير - فلا يدخل المكان - إذا - في القصص بوصفه انتشاراً مجرداً للأحداث وحركات الشخص، بل بوصفه بطلاً من الأبطال، ومحوراً محركاً للشخص والأحداث، فلم يعد أحجاراً وتراباً وكومة غبار، إنه الكائن الذي تألفه، نحبه، ندافع عنه، ثم نشمر بالأسى لفقده.

علاقة الشخصيات بالمكان

تجسد العلاقة بين الشخص والمكان في المجموعة عبر اتجاهين:

حيثي ونفي

فالحقيقي يطالعنا من خلال الشخص المعبر عن رغبتها في الاحتفاظ بالمكان، ليس لأنها لا تستطيع أن تفارقه، بل لأنه غدا روحها، والد الذي يسري في عروقها، فالعلاقة هنا تبرز أن الالتحام والاندغام صفة مميزة لارتباط الإنسان بالمكان. . ففي قصة (اقتحام) يبرز التثبيت بالمكان على أنه تثبيت بالوجود، فالـ (المعلم) كان يتمدد على أرض غرفته بطريقة جذيرة بالاهتمام: (ظل مستمرا في التمدد على الأرض في الغرفة العارية، فالحا ساعديه وساقيه كإشارة الضرب)^(٥) إنها صورة غريبة للتمدد، توحي بالتثبيت بالمكان، والرغبة في احتضانه، بل في احتضانه فعلا. إنها التحام مع الأرض، بحث عن الوجود عبر الاندغام بالمكان، فوغم العروض المغرية التي قدمت إلى (المعلم) فإنه رفض المغادرة، لأن المكان جزء منه، فكيف يعيش مبعثرا دونة؟.

لقد عبر الكاتب عن هذا الالتحام بين الشخصيات والمكان من خلال ربطه بين نهاية المكان ونهاية ساكنيه، فموت (مجلد الكتب، والعاهرة والرضي) كان مقدمة لموت المكان نفسه، كما أن (المعلم) في (اقتحام) اقتحم كما اقتحمت غرفته، فمات وماتت غرفته معه.

وهذا يعني أن الشخصيات تموت في المكان نفسه الذي تعبر عنه، إن لم نقل: تلحم به، فالـ (الرضي، والمجلد، والعاهرة) ماتوا في أحياق المكان، في البئر، و(المعلم) مات في غرفته بعد أن تساقطت جدرانها. لقد تحقق حلمه بالاندغام بها، فغدا وإياها شيئا واحدا. إن نهاية الشخصيات مرتبطة بنهاية المكان الذي تعيشه. وإذا كان (ميشيل بوتور) يرى (أن للأشياء تاريخا مرتبطا بتاريخ الأشخاص)^(٦) فالـ (إخلاصي) يرى، في أدبه، أن للأشخاص تاريخا مرتبطا بتاريخ المكان، يزيلون بزواله.

غير أن هذا الالتحام بالمكان لم يكن مباحا للجميع، وإنما خاصا بالشخص المعبر عن المكان نفسه، ففي قصة (خان الورد) لا يموت (المهندس) القادم من أوروبا في المكان نفسه الذي مات فيه (الرضي) ومجلد الكتب والعاهرة) أي في (البشر)، بل قتل بوساطة سيارة. إنه ليس جزءاً من المكان، ولذلك لا يمتلك مشروعية الالتحام به. . إن وسيلة موته تناسب المكان الذي يتبعه إليه (سيارة = أوروبا). إنها معادلة غريبة لكنها مشروعة.

أما الانحما التفعي فيبرز من خلال شخصية (تاجر العقار) في (خان الورد، مجنون القصر، اقتحام) الذي لا يتعامل مع المكان إلا بمقدار يخدم مصالحه الشخصية فقط. كما أن الساكنين الذين غادروا مكانهم القديم في (اقتحام) لا يبعدو المكان عندهم أن يكون قطعة رداء أو حلية تلبى بمرور الزمن، فتخلع وتلقى ليشتري غيرها. فلانجد هنا عواطف إنسانية، أو شعوراً بالانتماء إلى المكان.

إن هذه العلاقات المختلفة مع المكان تبرز لنا خصائص الشخصيات نفسها، فالتى تثبت به تبدو قوية، جميلة، نشيطة (الرضي في خان الورد)، هادئة، مساعدة، رقيقة المشاعر (المعلم في اقتحام) صبورة، دؤوبة على العمل (المجلد في خان الورد - المعلم في اقتحام - الموظف في مجنون القصر - المهندس في خميس الأصدقاء). ولكنها أيضا قلقة، وحيدة، منعزلة (المعلم)، كانهزال المكان وقلقه بين الوجود أو عدمه.

أما الشخصيات التي ترتبط بالمكان بعلاقة نفعية، فهي: مادية، خبيثة، قاتلة (تاجر العقارات في أغلب القصص)، غير منتمية، وصولية (الأسود في خان الورد)، بدنية، كزنية (سعيد البدن في: في انتظار الأمير). وهي لا تمتلك مشروعية الوجود، كما لا يمتلك مكانها (الجديد) أحقية وجوده على حساب (القديم).

وقد حاول (إخلاصي) أن يجعل الشخصيات منسجمة مع مكانها، معيرة عنه، فجمال خان الورد وحيرته أروقته وألوانه التي تبرزها أشعة الشمس التي تدخله عبر الفتحات الدائرية في سقفه، ذلك كله يناسب شخصية (الرضي) (الجميل والقوي، الذي يحمل في ذاكرته كل تفاصيل الخان)^(٧)، وغرفة (المعلم) الباهية بجدرانها العارية وأرضها الفقيرة إلا من بساط مزخرف قديم، تعبر عن بساطة (المعلم) وهنوته. كما أن شخصية (كالأمر) صاحب الجاه والمال والقوة السياسية، بهذه الحالة وهذا التعدد، تقتضي مكاناً كالقصر: (مقايض أبوابه من ذهب، ومرمره من إيطاليا، وأخشابه من أفريقيا)^(٨). إن تعقيد المكان كتعقيد شخصياته، وبساطته كبساطتها. . إنها علاقة متبادلة، واندغام بين كائنين.

حركة الشخصيات ضمن المكان

١- الانتقال والاستقرار

حركة الانتقال من مكان لآخر، تعبر عنها الشخصيات التي تترك مكانها القديم، لتلجأ إلى مكان جديد تراه بديلاً مناسباً - إن لم يكن أفضل - عن المكان القديم (فالأسود) ترك الخان ليعمل تاجراً للمقارنات، وجيران (المعلم) غادروا العمارة بحثاً عن مكان أفضل. إن سطوة المال هي التي دفعت هؤلاء إلى مغادرة أماكنهم ففقدوا عدم الاستقرار دليلاً على الشعور باللائتاء. وفي مقابل هذه الحركة يبرز الثبات والتشبث بالمكان والدفاع عنه (فالرضي) و(المعلم) رفضا الخروج من مكانيهما. . إنه الاستقرار النفسي الذي يعبر عنه هذا الثبات، الشعور باللائتاء والكينونة.

٢- الحركة الواسعة والضيقة

إن هاتين الحركتين تفرضهما طبيعة المكان نفسه، ففي (خان الورد) تبدو الحركة واسعة بسبب اتساع المكان ووحايته، وهذا تعبير عن الحياة التي تسري في عروق الخان. أما غرفة (المعلم) فالحركة فيها ضيقة بسبب ضيقها من جهة، والرغبة في التعبير عن الحصار المفروض عليها من جهة أخرى. فالانزعاج والوحدة فرضا حركة ضيقة محصورة بين جدران أربعة حددت مسار (المعلم) الذي كان يفضل الاستقرار في الغرفة، والتمدد على أرضها تعبيراً عن استقرار رأيه، وثباته في مكانه.

٣- الفوضى: الدخول في العمق

إن موت (الرضي)، ومجلد الكتب، والعمارة، ودخول في أعماق المكان (في البشر)، فهي حركة من الخارج إلى الداخل، وكأنه استمساك بالمكان، والتحام به. وكذلك دخول (حسن أبوعلوي) وأصدقائه في أعماق صورة (جامع الطروش) في (خميس الأصدقاء) حركة من الخارج إلى الداخل، حركة للكشف عن جوهر المكان وأعماقه وتاريخه وحضارته. . إنها حركة البحث والتنقيب وكشف اللثام عن الحيايا.

ماذا يعني المكان عند الشخصيات

اختلفت نظرة الشخصيات إلى المكان باختلاف الشخصيات ذاتها، (فالرضي) يرى في الخان حياته ووجوده، ولذلك أحبه وعشقه (وعندما سجل خان الورد أثرًا من آثار المدينة الهامة لا يجوز لأحد أن

بمسته، استسم الرضي معلمتنا إلى أن أحدا لن يجرى على التلويع بهدمه، بعد أن عشق كل حجرة من أحجاره^(١١)، وكان يشارك في التعبير عن جمال الخان خلال أمسياته التي كان يقضيها مع الناس، وهو يقص عليهم تاريخ الخان الجميل. أما (الأسد) فقد كان يرى فيه سجنا يقيد، ويمنعه من الانطلاق بحرية إلى عالم المال، ولذلك غادره ليعمل في مكتب تعهدات عقارية. وعند (العاهرة) كان المكان هو المنجأ والمآل. أما (الموظف) في (جنون القصر) فإنه يرى المكان مجلى من مجالي الجلال، فالقصر عنده (يفوق بدقة تكوينه حسن امرأة قادمة من أحياق غابة شهدت عبر نموها حضارات لا مثيل لها)^(١٢)، إنه التاريخ والحضارة. وهو عند المهندس (سميد البدين) في (في انتظار الأمير) وعاء يتناسب طردا مع المادة التي يحتويها، فالأمير صاحب الجاه والسلطان يلزمه وعاء فخيم تستجلب مواده من مناطق متفرقة من العالم. أما الأستاذ (عمود) في (المتحول) فقد بدا المكان عنده غولا يتلج كل شيء، إنه مارد أسطوري يتوسع شيئا فشيئا إلى أن يطغى على كل ماحوله. وللمكان عند (المعلم) في (اقتحام) أبعاد ثلاثة: فهو تاريخ الأجداد (من يجرى على هدم الدار؟) من يجرى على هدم مبانيه الأجداد؟^(١٣). وهو أيضا ذكريات الحب (من يجرى على هدم الدار وإبعاد حياة؟)^(١٤). وهو الجمال والحياة نفسها (من يهدم الدار؟ من يقتل؟ الفل والياسمين؟)^(١٥).

أما السكان الذين غادروا البناية فليس المكان عندهم سوى زينة يتباهون بها أمام الناس فبعد أن غادرت الفتاة (حياة) بناءها وحيتها الذي تسكنه، نظرت إلى (المعلم) (هفت بشيء من التفاسر رده فضاء الدرج: سنسكن في الخالدية)^(١٦).

ولعل سائلا يقول: لماذا كانت شخصيات (كالرضي والمجلد والمعلم والموظف) تلج على استمرار المكان والتشبث به؟ أنلجأ إليه هربا من الواقع، أم تمسكا بالملكية الخاصة؟

أقول: إذا كان تشبث (المعلم) بفرقه يوحى ظاهرا بالتمسك بها هو خاص، أو بها يعبر عن نزعة (الأنان)، فإن حرص (الرضي) على الخان يتخذ صورة نقيضة، لأنه يتجه إلى ماهو عام، أي إلى مايتصل (بالنحن)، وتشبث (الموظف) بالقصر الحلبي يعني رغبة في الحفاظ على ملكية (الأخر). فتعدد أشكال تملك المكان، وتنوع غايات هذا التملك يؤكد أن الدفاع عن المكان ليس وجهها من وجوه الملكية الخاصة، وإنما هو تشبث بالأصالة: أصالتي، وأصالته، وأصالتنا. وإذا كانت الشخصيات تملك المكان، فإنها لا تفعل ذلك لأنه يعني لها حلولا تمنع تواصلها مع مايجري في الخارج، كما كان يقال عن شخصيات (إخلاص) في أعماله المبكرة^(١٧) إذ لسا هنا أمام شخصيات انهماكية، (فالمعلم) كان عنصرا فعالا ومؤثرا في الحياة اليومية، وحاول أن يقوم بدور مهم، فكان يجتمع بالرجال في المقهى يجاورهم ويرجوهم أن يوقفوا موجة الخراب، فلا يصني إليه أحد، فيخاطب أهل الحارة الغربية التي لم تقترب منها (البكرة) بعد (أحدروا فالدور قادم عليكم)^(١٨). وهو الذي يساعد الأطفال دائما، ويحببهم استفساراتهم مهما كانت ومهما كثرت. إنه ليس شخصية مهزومة، ودفاعه عن فرقه وتحصنه بها ليس قهريا عن ممارسة حياته الاجتماعية، وإنما هو تشبث بالأصول. . بالوطن، إنها ردة فعل يخلقها شيق العالم الخارجي، عالم الجهاد والمادة، فلا يبقى إلا مكان الذات حيث الحياة لا تزال تنبض.

إن هذه العلاقات التي تزخر بها المجموعة، تعبر عن العلاقات الحميمية التي تربط الإنسان بالمكان، وإذا كنا لا نشعر بهذه الحميمية في حياتنا اليومية، فلأن ذلك يحتاج منا وقفة نزول فيها قناع المادية النفعية التي تلفنا تحت إزارها الداكن فلا نكاد نرى شيئاً.

إن العلاقات التي تقوم بين شخصيات (إخلاصي) والمكان هي علاقاتنا نحن معه، فنحن دون ذاكرة لولا أماكن الطفولة الماضية.. ودون انتهاء لولا الوطن.. ودون استقرار لسولا البيت.. ودون حياة لولا الأرض.. ودون مستقبل لولا الطريق.

المكان - الزمان

لا تمتلك العلاقة بين الزمان والمكان أطراً واضحة ينتهي بها هذا ليبدأ ذاك، وإنما هنا لك تمازج لا يكاد يظهر. فعندما أصرب موعداً مع صديق (أمام القلعة في الساعة العاشرة صباحاً) أكون قد قيدت الموعد بحدين: حد مكاني (القلعة)، وحد زمني (العاشرة صباحاً). فلا يمكن -إذا- تخيل زمان يخلو من المكان، لأن الزمان تال في الحركة: فزمن الساعة مرتبط بحركة عقاربها، وزمن اليوم مرتبط بحركة الشمس.. وهكذا. ولما كان الفن انعكاساً للحياة، بل حياة بذاته، فإن نظم الحياة، لأمناص، منعكسة فيه.. ولكن عبر الرؤية الخاصة للذات المبدعة، فالفن نتاج علاقة بين الذات والموضوع.

من هذه المسلمة تشكل العلاقة بين الزمان والمكان في نصوص (إخلاصي) القصصية، وقد عبر عن ذلك حين قال: «إن المكان عندي هو (الزمان) أي الزمن المكان...»^(١٧)، وحين يصف حلب يقول: (حلب مكان زمني)^(١٨)، فالعلاقة بين الزمان والمكان عنده وطيدة ومعقدة. أما كيف تجلّت هذه العلاقة، فيمكن تلخيصها كما يلي:

تقاطع أزمنة القصص وأمكناتها:

(المقصود بالزمن هنا: زمن تسلسل الحدث في القصة)

١- المكان القديم

البداية	امتداد الحدث	النهاية
الخوف من فقد المكان	محاولة الدفاع عنه	خسارة المكان

٢- المكان الجديد (البديل)

البداية	امتداد الحدث	النهاية
- الخوف من احتمال وجوده	محاويلته	- وجوده الفعلي

إن هذا التركيب المعقد بينهما يقصص عن علاقات متعددة، لعل أهمها: التضاد، الذي يتجلى في المستويين: المكاني والزمني.

فبداية المكان القديم: الخوف من فقد، عل حين تظهر بداية المكان الجديد في الخوف من احتمال وجوده. ونهاية القديم: خسارته. غير أن نهاية الجديد: وجوده وحضوره.

بداية الجديد هي نهاية القديم . والذي يزيد عمق هذا الصراع هو أن الحيز الذي يحنى المكان القديم فقد هو ذاته الحيز الذي يسمى المكان الجديد إلى اكتسابه . فالتصالح هنا مفروض (كما يقدمه النص) .

ولعل أكثر التشاؤفات بروزاً بين علاقة الزمان والمكان : أن القدم الزماني شرط لوجود المكان ، وهو الأذن برحيله في الوقت نفسه . فالقدم يعني الأصالة والتاريخ ، ولكنه يحمل بين طياته تآكل الأحجار وتشقق الجدران . وقد عبر (إخلاصي) عن خوفه من الزمان حين قال : (الزمان يسبب لي القلق والحيرة والخوف أحياناً ، والمكان يعيد لي الطمأنينة ، ويمنحني الاستقرار . الزمان خصم في بعض من الأحيان ، والمكان صديق في معظمها)^(١٩) . إن هذا التناقض القائم في علاقة الزمان بالمكان يدفعنا إلى دراسة الزمان الفني في القصص ، إذ يفضح هذا الزمان تناقضاً من نوع آخر .

الزمان الفني

يبدو الزمان لعبة تتقاذفها ريشة الكاتب التي تقزم زماناً طويلاً ، وتعملق لحظة ضائعة (وبعد أشهر قليلة اختفى مجلد الكتب)^(٢٠) . إننا نشعر هنا بضيق هذه الأشهر ، وكأنها ضائعة أو قليلة فعلاً ! وفي مكان آخر نقرأ (كما أن شيخ صناع الصرمايات في سوق الجلد توقف عن العمل يوماً كاملاً وهو ينصت إلى الأقاويل فيهب رأسه عجباً لا يخلو من الخوف)^(٢١) فالزمان هنا (يوم واحد) لكنه يوحى بالثقل والطول أكثر من (الأشهر القليلة) ، ولقد كان للسياق دور كبير في هذه اللعبة ، ساعدته في ذلك (الصفة) ، فهو ليس يوماً ولا شهوراً ، وإنما يوم كامل وأشهر قليلة .

فالزمان في النص الفني غيره في الحياة . . إنه زمن مرّن ، يتسع حيناً ، ويتكثف حيناً آخر ، بحسب البنية الفنية للنص . وهذا التناقض الذي يجعله الزمان بين طياته ، يفضح ذلك التناقض القائم في علاقته مع المكان ، إذ يحمل له الأصالة والحراب في آن واحد ، فهو البداية وهو النهاية أيضاً .

تحديد الهوية الإنسانية

لعل أبرز أدوار الزمان يكمن في مساهمته مع المكان في تحديد هوية الشخصيات في القصص ، (فالعاهرة) في «خان الورد» (أجهاها الحجز والهرم في أواخر حياتها إلى الخدمة في ورشة لتنظيف المصارين . . . وكان رب العمل . . . يشفق عليها فسمح لها بالإقامة ليلاً في ركن داخلي من الورشة . وعلى الرغم من مشاعر العداء التي حامت حولها في البداية ، فإن الإشفاق مع الأيام تحول إلى احترام من أهل الخان)^(٢٢) .

فهوية (العاهرة) كما هو واضح ، تتحدد عبر إطارَي الزمان والمكان . بل إنها لم تكن لتستحق المكان لولا الزمان ، فقد دفعها العجز والهرم (الزمان) إلى الخدمة في الورشة (مكان) ، أي دفعها الزمان إلى المكان . ثم إن مشاعر العداء حامت حولها في البداية ، ومع الأيام نالت احترام أهل الخان ، فالزمان هو الذي أدى إلى قبولها في الخان . المكان . ومقابل عن العاهرة يقال عن (مجلد الكتب ، والرضي ، والأسود ، والمتسكعين الذين تسلموا إلى الخان ، وسعيد البدين ، والأستاذة فاطمة . . إلخ) .

فالزمان كان إلى جانب المكان في تحديد هوية الشخص ، وهو الذي منحها مشروعية وجودها في المكان ، وفي قلوب الناس .

البعد الخامس

شكّل الزمان في المجموعة بعداً خامساً للمكان (طول، عرض، ارتفاع، عمق، تاريخ) فلا نستطيع أن نجد في القصص مكاناً دون زمان، إذ تغلو التفاصيل المكانية دون معنى عندئذ، فالتفتيات الأثرية التي كانت تبيعها الأرملة في (مجنون القصر) ليست بشيء لولا الزمن الذي مرّ عليها (وقد ألمني آنذاك أنها باعت تاريخها، دون أن يرف لها جفن أو تحس بأنها فعلت ما يغييب) (٢٣)، لقد أصبحت تاريخاً.

ولم يكن المكان ليكتسب مشروعية وجوده لولا الزمان، فالمكان الجديد ليس له الحق في الوجود، لأنه لم يرتبط بالزمان بعد، على حين يرتبط المكان القديم بالزمان ارتباطاً وثيقاً. فالزمن - كما يبدو - يجلو الصدا والريف، ويكشف الحقيقة والجوهر عن المكان والشخصيات والحدث. كما أن الزمان يضيف إلى المكان ألفاً وشموخاً (ولكن الأيام المتراكمة شهراً فسنه تجعل من الثلاثة شموخاً يشدني إليه) (٢٤). إن إبراز الحقيقة مرتبط إذا بالزمان... فلا يظهر أصل الشيء ومعدنه إلا بالقدم، فلا حقيقة مع الفجأة، إذ تحكمتنا الدهشة فنميل معها عن استجلاء الحقائق.

التحديد الزماني والمكاني

ارتبط التحديد الزماني بالتحديد المكاني في معظم القصص من خلال ارتباط التفاصيل الزمانية بالمكانية، ففي قصة (حان الورد) استطعنا أن نرصد تفاصيل زمنية هي من الكثرة بحيث توأكب التفاصيل المكانية للمكان نفسه، مما يؤكد الدور الفعال لارتباطها على صعيد لغة النص. ولقد أحصينا في هذه القصة تسعاً وخمسين عبارة تدل على الزمان، فالكاتب ليس معيئاً - إذاً - بالمكان فقط، بل يكاد الزمان يحتل مرتبة توأكبه. وإننا لنمضي أبعد من ذلك في تأكيد أهمية ارتباط المكان بالزمان، فنرى أن قصة مثل (حان الورد) لم تكن لتكتسب هذه الحركة لولا علاقات الزمان والمكان، فالمكان فيها ينقسم إلى قسمين:

١ - مكان ثابت، واسع (الحان نفسه)

٢ - تفاصيل مكانية متحركة، ومحددة « كالثقوب التي تدخل منها أشعة الشمس فتبدو على شكل ضفائر نور متحركة ».

وانقسم الزمان تبعاً لذلك إلى قسمين:

١ - اتسم المكان الثابت الواسع بزمان ممتد تتسم الحركة فيه بالهدوء التاريخي الجليل المعبر عن صمود الفعل الإنساني لقوى الطبيعة.

٢ - وعلى النقيض من ذلك تتسم التفاصيل المكانية المتحركة بزمان حركي غير ممتد، قصير نسبياً، تتسم الحركة فيه بالحياة والنشاط (فتحات سقف الحان)

فنتحن، إذاً، أمام مكان ثابت وزمان فضفاض يحملان بين طياتهما تفاصيل مكانية متحركة، وأزمنة قصيرة مكثفة، فالحركة تنبع من تمازج:

- المكان (حيث الثبات مع الحركة)

- الزمان (حيث الامتداد مع التكثيف)

ويمكن بذلك وضع الجدول التالي:

الموصوف	صفة مكانية	صفة زمانية
الحان	الثبات	الامتداد
التفاصيل المكانية	الحركة	التكثيف

والذي يزيد من أهمية علاقة الزمان بالمكان هو أن القصص الأولى: (خان الورد، مجنون القصر، في انتظار الأمير، اقتحام، المتحول، خيس الأصدقاء) تبرز فيها هذه العلاقة من خلال ما يستشفه المتلقي من وصف للمكان أو الشخصيات التي تعيشه أو من تطور الأحداث، ولكننا في القصة الأخيرة (الأستاذة فاطمة) نفاجاً بالمكان كأننا حياً أمامنا يبين زمانه الماضي (الذي يحمل بين طياته المكان القديم). لسنا هنا أمام تفاصيل مكانية أو مكان مهدد بالزوال، أو ساكن يتشبث بغرفته، إنما أمام رضاء مزيف... زمان مضى نأسى عليه، وزمان تعيشه بذكريات الماضي. في القصص الماضية يبدو المكان القديم مهدداً بالزوال، وثمة رفض وصرع في سبيل بقائه، في سبيل الاحتفاظ بذكرياتنا التي التصقت به. أما هنا فقد مضى ماضى، وبقي مانعش، ولكن بمضغ... إنها لحظة الحقيقة تلك التي عاشتها (الأستاذة فاطمة) بين حيطان المرض... لحظة ذوبان القشور وزوال الأتعة... إنها المكان يرثي نفسه وزمانه... (ففاطمة) هي (خان الورد)، هي (القصر الحلبي)، هي غرفة (المعلم)، هي حلب ودمشق، والوطن العربي كله، الذي يصبح من أعياقه على لسان (فاطمة): (أنا أشعر بأن ما يحدث خطأ في خطأ) (٢٥).

وهكذا، لا تبرز قيمة الزمان في القصص على أنه المدة التي تستغرقها الأحداث، وإنما تنبع هذه القيمة من الجمال الذي يضفيه على المكان، فالمكان القديم هو الجميل رغم الغبار، هو الرمز والانتباه رغم تآكل الجدران، وهو الغني رغم فقره. والمكان البديل (الجديد) رغم قوة جذرائه وطول عمرانه ودقة صنعه - قصر الأمير، مثلاً - فإنه لا يستحق أن يوجد، لسبب بسيط: إنه لم يتسم بالقدم، بل بالجدّة... أي لم يدخل مع الزمان في تكوين جملة علاقات تربطه بها حوله، بالإنسان والطبيعة. فالمكان - كما يرى (إخلاصي) - (تتجلّى أبرز صفاته الجمالية من خلال الزمان والإنسان) (٢٦).

المكان - اللغة

تبرز قيمة اللغة في العمل الأدبي - عادة - من اعتبارها أحد أطوع تقنيات القصص الفني تعبيراً عن رؤية الكاتب، فهي وعاء لأحاسيسه وأفكاره وأخيلته، سواء أقصد أن يجعلها صفتي الوظيفية والجمالية أم لم يقصد. فاللغة وسيلة التعبير، وهي التمييز نفسه، فليس العمل الأدبي - بوجه ما - إلا مفردات وجملا...

ففي (خان الورد) يتجسّد حب الكاتب الحميمي للمكان لغوياً، في إلحاحه على تكرار مفردات التفاصيل المكانية إلحاحاً ظاهراً، فعلى مدى اثنتي عشرة صفحة من قصة (خان الورد)، طالعنا الصفحات بتفاصيل

بلغ عددها مئة وثلاثة وستين، بمعدل ثلاثة عشر تفصيلاً لكل صفحة. وإذا كان التقاطب بين المكان القديم والمكان الجديد قد نحى عبر علاقة المكان بكل من (الشخص والزمان)، فإن هذا التقاطب استطاع أن يجعل من النسق اللغوي مظهراً من مظاهر تجليته، إذ ثمة تباين واضح في لغة الوصف بين المقاطع الخاصة بالمكان القديم، وتلك الخاصة بالمكان الجديد (البديل).

- ففي المقاطع التي تصور المكان القديم تكثر الصور الجميلة:

(تحول القصر إلى واحدة خضراء)^(٢٧)، (كانت الحديقة الواسعة المحيطة به بحنان نموذجاً للرحم الأخضر)^(٢٨)، ونلاحظ هنا بروز اللون الأخضر دليلاً على الخصب والعطاء. ونبضة من نبضات الحياة. كما تميل الصور إلى إحاطة المكان بهالة من القداسة (بدت الدار الباقية وكأنها البيت العتيق)^(٢٩)، ولذلك تكثر فيها مفردات (الحج) لتؤكد هذه القدسية (بات الحج إلى القصر جزءاً من متعة أيام الراحة)^(٣٠) (قلعة الحصن حُجبت إليها أيضاً)^(٣١).

أما المقاطع التي تصف المكان الجديد، فتميل فيها الصور إلى صفة كالحية كوجه (بدوية أرفعها التجوال في صحراء قاحلة)^(٣٢)، فنجد فيها إلحاحاً على تقديم المكان بصورة وحش ضار يتوشب لاقتراس كل صور الحياة من حوله، ولذلك تكثر مفردات مثل (يزجر، يندش، يقتلع، ...)، (الأيدي الشرهة امتدت إلى العراقة تخذشها، بل تمزقها وتقتلعها من جذورها)^(٣٣)، (المدينة في خطر، والمغول يهون عليها من كل جانب يريدون سحقها تحت وقع معاوهم اللثيمة، زعيم المغول متعش لدماء الماني القديمة، وكأنه دراكيولا)^(٣٤). إن مفردات الدم والاقتراس تتناثر هنا وهناك لتكون متكاً لدفع القارئ إلى الاشتزاز. من مفردات هذا المكان.

- والجدير ذكره في هذا السياق أن الصور في مقاطع المكان القديم تميل إلى استخدام التشبيه:

(تحول القصر إلى واحدة خضراء)^(٣٥).

(كانت الثريا... كصحن طائر...)^(٣٦)

(كانت الحديقة الواسعة... نموذجاً للرحم الأخضر)^(٣٧)

(بدت الدار وكأنها البيت العتيق)^(٣٨)

على حين تميل الصور في مقاطع المكان الجديد إلى استخدام الاستعارة:

(يزحف الهدم... تزعج آلياته غضباً)^(٣٩)

(لبثت البلدوزرات حائرة تنظر بحقد)^(٤٠).

(استبرصت البلدوزرات عضلاتها)^(٤١).

(الأيدي الشرهة امتدت إلى العراقة تخذشها)^(٤٢).

كان الكاتب يسعى من خلال التشبيه إلى رسم صورة واضحة محددة للمكان القديم، يخشى ألا يستطيع التلقي رسماً في خياله، أو أن يقصر في بنائها بما ينهي إلى جماليات المكان القديم.

على حين يدع المجال مفتوحاً في المكان الجديد لمخيلة المتلقي لتتصوره على أنه (غول أو وحش أو ديناصور أو مارو... من خلال استخدامه مفردات عامة تشير إلى هذا الكائن أو ذلك (يزحف، تزجر غضبا، استعرضت عضلاتها، تمحّش، تمزق، تقتلع...)، عبر نقل هذه المفردات أو استعارتها من حقل دلالي إلى آخر.

- كما تكثر في مقاطع المكان القديم المفردات الشعورية، فتبدو موشاة بحميمية عاطفية تدفع القارئ إلى الالتحام بها (ربع قرن من المتعة والعذاب، من الخوف على الحجارة والخوف من الحجّارين... كنت أخرج في جولات على الأوبد المنتشرة خارج حدود المدينة... ربع قرن من العواطف المتراكمة، طبقة فوق طبقة من الأشواق إلى الجمال المختبئ خلف ركام ظلمة السنين ونورها المتعاقبين، وعلى الرغم من محبتي لكل تلك الأبنية الجميلة المعلقة بخمرة الحضارات، والمنتشرة داخل حلب، وفي ريفها، وفي قرى المدن المجاورة وعبر السهول وفوق التلال، فإن حبي انصب كله فجأة، ودون مقدمات، على ذلك القصر الحلبي الذي سرق كل الحب^(٤٣)، إن مفردات الحب والعواطف الجياشة تبدو واضحة في هذا النص، وكأنها تعبير عاشق يبت حبه إلى من يهواه.

أما المكان الجديد، فتكثر في مقاطعه مفردات الخراب وتدوب العاطفة، فلاشوق ولا حب ولا اشتياق، بل خراب شامل (وهكذا خيمت سحابة من التراب على الجو، ثم تساقط التراب على كل الأشجار والنباتات المحيطة بالدار، فمسح معالمها، ثم أنكح خضرتها، ليدفنها بعد ذلك، وقد نثارت الأحجار الصغيرة على مدخل العمارة^(٤٤)).

- وقد مالت مقاطع المكان القديم إلى استخدام مفردات الطبيعة الزاهية (أشجار، زهور، نباتات...) كأنها تضعنا أمام روضة غناء (كانت الأشجار والأزهار والمتسلقات تغطي أجزاء من الواجهة تساهم جميعها في أن يوغل المشهد في سحر يغطف الألباب^(٤٥))، إننا هنا أمام عالم سحري تعبق فيه رائحة العطر وتلوه الألوان الزاهية، وتلعب فيه نسات الهواء، وكأننا في قطعة من الجنان.

على حين لا تقدم لنا مقاطع المكان الجديد إلا مفردات تعود إلى طبيعة صحراوية (تراب، غبار، حبيبات رمل...)، ولأن يحوم على الساء ظل التراب الخافت، تثيره أية هبة ربيع قادمة من الصحراء... وانتشر الخراب في معظم الأحياء^(٤٦).

- إن المكان القديم نبضة من نبضات الحياة، ولذلك تكثر فيه مفردات الحياة الغنية، الحية بصخبها وألقها (هنا كان الفرسان والسافرون يربطون خيرهم، وفي تلك القاعة... كان المغني يجمع حوله نزلة الخان وفي تلك العلية... كان شيخ مبارك يتهلل إلى الله فيها، فتسمع لتساويه نغمة في آخر الليل... وهكذا خان الورد كالحياة نفسها^(٤٧)).

أما المكان الجديد فتسود مقاطعه صورة الموت واليباب، فيغدو (الربيع قدراً، تحمل رياحه المتقلبة صيف الصحراء الشرقية، وينقل هوائه ذرات الغبار من الأراضي القريبة ليسقيها على المدينة، بينما تنتشر على الأرض الساخنة أوراق الخس، وبقايا الخضار الفاسدة تنزل من شرفات البيوت المحيطة بالمحطة، كأن الحصى وحبيبات النحاتة تتناثر من الشاحنات التي تعبر الشوارع بجنون وهي قادمة من

(المسالك)^(٤٨)، إنها صورة شوارع قدرة، يقتحم الموت فيها كل شيء، فالطبيعة ميتة (أوراق الخس، وقايا الخضار الفاسدة) والمشهد يبدو قائما كالخا. إنها صورة بائسة لواقع بائس يدفع إلى التشاؤم والخوف، ويدفع إلى الهروب.

- وعلى صعيد الجملة اللغوية، استرسل الكاتب في وصف المكان القديم فطال نفسه، وكثرت بذلك مقاطعه... على حين لم يعد إلى هذا الطول مع المكان الجديد، فقصر نفسه، وقلت جملة، وكذلك مقاطعه، والمقاطع السالفة كفيّة بتأكيد ذلك.

لقد كانت اللغة أداة خطيرة طيبة بين أصابع الكاتب، وكانت وعاء لما يتلبسه من أفكار وأخيلة ومعان، مساهمة في تعميق رؤيته تجاه المكان (قديم وجديد).

المكان - الرمز

تتناسى دلالة المكان عند (إخلاصي) من إطارها الواقعي الذي يوحى ببيانه دلاليا، إلى إطار عام يتخذ فيه المكان عنصر الرمز المحرسي، المتعدد الدلالات، بتعدد رؤية الشخص، وتتخذ هذه الرؤية بعدا مهما، لأنها الأكثر تماثرا مع المكان في البنية القصصية، ولأن المكان لا يظهر - عادة - إلا (من خلال وجهة نظر شخصية تعيش فيه أو تخترقه، وليس لديه استقلال إزاء الشخص الذي يندرج فيه)^(٤٩)، (فالييت - مثلا - واحد من أهم العوازل التي تدمج أفكار وتكريرات وأحلام الإنسانية. ومبدأ هذا الدمج وأساسه هما: أحلام البقطة)^(٥٠).

- كيف ينظر وليد إخلاصي إلى المكان؟

يقول: (الدفاع عن المكان هو الدفاع عن الذات الفردية والجمعية)^(٥١). يبدأ المكان ذاتيا خاصا ويتبني موضوعيا جماعيا، فالغرفة في (اقتحام) تبدأ ملكية خاصة للإنسان (للعلم) لكنها لا تلبث أن تتخذ شكلا عاما جماعيا. يقول (المعلم) للمغادرين: (أين تذهبون إذا فقدتم بيوتكم؟... لم يبق من هذه المنطقة التي شهدت تاريخنا عظيما إلا أكوام التراب)^(٥٢)، لقد أصبحت الغرفة وطننا وتاريخنا وإنتهاء.

صدرت مجموعة (خان الورد) في عام ١٩٨٣م، أي بعد حرب ١٩٦٧م وكللك حرب ١٩٧٣م، ويبدو أن فقدان المكان في الأولى، ثم محاولة استعادته في الثانية كان له بعيد الأثر في تشكيل غيلة (إخلاصي) الذي يقول:

(إن ذاكري ما زالت تعيش رعب استلاب المكان، اجتماعيا وجغرافيا، وهذا بظني قد يلعب دورا في التعلق بالمكان، أو أنه سيلعب الدور كاملا)^(٥٣). فالخوف على المكان، والخوف من فقدته، أو تخريبه من الخارج أو الداخل، يدفع الكاتب إلى التشبث به بكل ما يملك من قوة، فيغدو متألقا (يتألق المكان عندني؟ وربما بعامة لدى الكاتب عندما يكون مهددا بالخطر، وحالة الخطر المتمثلة بالعدوان الخارجي أو الداخلي هي التي تشعل المسكن بالغن من كثير من الأحيان. والمكان العربي في حالة خطر مستمرة منذ أن وقعت، ومن قبل أيضا)^(٥٤). ولذلك يظهر المكان في (خان الورد) مهددا من الخارج ومن الداخل، فيبرز (الأسود) من داخل الحان كأحد الراغبين في تدميره، والمشاركة في ذلك عبر عمله لدى مكتب للمتعهدات العقارية. على حين

يبدو مندوب الشركة الراغبة في هدم البناية التي يسكن (المعلم) في إحدى غرفها (مهندسا شابا يليس الجيزه، ويغنيىء وراء نظارة غامقة اللون. وكانت شارة الجامعة الأمريكية تبرز كالوشم على الخاتم الذهبي الذي أحكم التفافه على خنصر اليد)^(٥٥). إنه هنا يمثل الخطر القادم من الخارج.

ولما كان المكان محاطا بهذه الأخطار وجد (إخلاصي) في الكتابة (وسيلة فعالة ليس في محاولة الحفاظ على المكان بل في فضح المحاولات الاستعمارية والسوقية لتشويه المكان على ساحة الجغرافية وفي الذاكرة)^(٥٦).

ومن هذه الزاوية يبدو المكان صورة من صور الوطن الحبيب الذي نعشقه، ونخشى عليه من الداخل والخارج.

يتخذ المكان نسقين من الرموز: رمز المكان القديم ورمز المكان الجديد (البديل)

المكان القديم

- إنه رمز لتاريخنا وتراثنا الحي، النابض بألق الحياة (الخان، وغرفة المعلم).

- هو رمز لما يجعله تاريخنا من دماء وحروب تعج بها بطون كتب التاريخ، ويعج بها (جامع الطروش) في أحاقه (وفي داخل الجامع كان المشهد لاينسى... أسلحة مشرعة، وأسلحة تفرغ. عشرات الرجال يمحون على عشرات الرجال... رجال أقوياء يرتدون ملابس من كل عصر، كأنه كرنفال. رجال هيريون كالفتران. كأنها مصيدة... وأعود إلى البركة لأجدها طافحة بالرؤوس تحفظ منها العيون مذعورة، وكانت الدماء تتناثر على الأرض في بقع كبيرة تحولت تحت أشعة الشمس إلى أشكال آدمية... قتال خفيف. قتلة ومقتولون. رافحة الدم مشيت سحابة أمام العينين فما عدت أرى شيئا)^(٥٧).

- كما يبرز المكان القديم رمزا لكل ما هو أصيل، فعندما التقط (أبو علي) صورة (الجامع الطروش) علل ذلك قائلا: (ليصبح الخيال حقيقة تلازمي في بيتي أتطلع إليها متى أشاء، أو عندما يلج علي الحنين إلى الانتهاء إلى شيء أصيل يملك القدرة على مقاومة الزمن الذي بات حمضا يذيب المقاومة)^(٥٨).

- وهو أيضا رمز الحضارة، ولن نكسب شيئا إذا هدم (ماذا نجني من ربح إذا ما غرسنا في قلب الصبية الخالدة قوالب الاسمنت البارد وغمسنا في كبدا الحضارة أسياخ الحديد المستورد. نقتل بمتعة كل الأشياء الجيلة الباقية لنا... يارويلنا)^(٥٩).

وهو الذكريات

- ذكريات الطفولة (كنا نلعب هناك أيام العطل والأعياد، وفي عطلة الصيف نلحق بالديابير التي بنت أعشاشها في جذوع الأشجار المقطوعة أو المنخورة. نتخاطف الكرة، ونبني الأحلام عن دخول القصر ومغرفة مايدور في داخله، وما تحويه خرفة من أسرار)^(٦٠).

- ذكريات الحب (كان حبا صامتا تغزله دودة الصبر بمهارة، فامتد سنوات: ومنذ طفولة (حياة) ألتي خلقت الضجة المحيية، وللى تفتخ أنوثتها وهي تنشر الرغبة المغطرة، كان (المعلم) يضع المشاريع الشرية في الاحتفاظ بالصبي، التي يعتمها نحر الشوق، زوجة، وكان يخطط للغرفة الغربية في الدار ممكنا للحب الذي سيميد للمحارة أمجادها في صنع الفرع الذي طلما أثار في الماضي غيرة الأحياء المجاورة)^(٦١).

عالم الفكر

. ولما كان المكان القديم زاخرا بهذه المعاني الحية ، استحق أن يوصف بالجمال (كان واحدا من أجمل مباني حلب ، إذ اشترك في صنعه فن الحشَب الذي كاد أن يقرض ، وزخارف الحجر)^(٦٣) ، وأن يوصف بالشموخ (لكن الأيام المترامية شهرا فسنه ، تجعل من المثانة شموخا يشدني إليه ، فأحاول أحيانا أن أرقى إليها اعتزازا بنفسي)^(٦٤) ، وبالعراقة والقداصة مثل (جامع الطروش) في (خميس الأصدقاء) ، وضريح الشهداء في (المتحول) . وهكذا لم يعد المكان هنا أحجارا وتقوشا بل غدا سحرا فانتا يقطر علوية ورقة ، فهو ليس (شاهدا على عبقرية الحجازيين في الزخرفة ، بل هو قبل كل شيء نموذج لتقدم الإنسان في تحويل الصخر إلى رقة ، والأخشاب إلى موسيقى)^(٦٥) .

المكان الجديد

- في مقابل تلك المعاني التي اكتسبها المكان القديم بدا المكان الجديد رمزا لكل ماهو استهلاكي نفعي ، فالنفعية التي يحملها باتت تسيطر على مفردات الحياة وتقضي على كل معالم العراقة والجمال (كشفت الطرقات الجديدة ستر الأحياء القديمة ، فتهاوت النقوش الجميلة التي تباغت بها العمارات تزين بها صدرها وأردافها ، وسقطت المقرنصات في وحل الهدم الشره ، وتحاطف الأولاد أخشابا مزخرفة عاشت قرونا طويلة في هدوء وسكينة)^(٦٥) .

- إنه استعمار تخريبي ، زحف مغولي جديد يطلق العنان لوسوحه وسباعه فتركض لتبث الرعب في أجزاء المدينة ، وتنهش من جسدها ، كانت (المارة الصغيرة . . . آخر بناء يزحف الهدم نحوه من الطرف الشرقي في الحي القديم ، ثم لا يلبث أن يتوقف تزجر آلياته غضبا)^(٦٦) .

إن هذين النسقين من الرموز (القديم والجديد) يخرزان بدفقات دلالية واسعة ، فضعف المكان القديم وهرسية الدفاع عنه ، يعبران عن ضعفنا ، نحن الحضارة والتاريخ ، أمام مدّ الاستعمار ، أو لعله مدّ العبث والاستهلاكية النفعية . وذوبان القديم وظهور الجديد ، يعني ذوبان حضارتنا المستجيلة . إن فقدان القديم لصالح الجديد هو استلابنا أمام التقنية الغربية ، أو ربا أمام أنفسنا . إنه فقد لطفولتنا ، لبراعتنا ، لأصالتنا التي تذوب رويدا رويدا أمام مدّ الزيف ، وسلطة الأتقنة .

المكان - الرؤية

الموقف من المكان

لعل الرؤية هي التي تمدنا - عادة - بالمعرفة (الموضوعية أو الذاتية التي تحملها الشخصية عن المكان ، وتحملنا عليها بالكيفية التي ندرِك بها أبعاده وصفاته ، ولهذا فإن عدم إيلاء الأهمية لرؤية الإنسان لبيئته أو فضاءه المعاش ، والاكتفاء بالوصف الموضوعي سيتسبب - بتجاهله الحضور الإنساني الضعوري - في التشويش على بناء المكان ، وهيبته التي يتشكل بها)^(٦٧) .

. ولما كان المكان عبدا (إخلاصيا) ليس مجرد أحجار وتراب وأبعاد بل عصرا كاملا ، ومجلى بن مجالي الحياة ، وأنموذجا خاصا ينطبق على كل المفردات الحياتية زمن الكاتب ، فقد تجلّت رؤيته واضحة من خلاله ، يقول : (الإحساس بالمكان هو جزء من أيديولوجيا الكاتب ، وحب المكان تعبير عن تلك الأيديولوجيا . والدفاع عن

المكان هو الدفاع عن الذات الفردية والجمعية . ومهما بلغ الجنوح بالعالمية عند الكاتب ، فإن نقطة البداية هي في إنسان المكان ومكان الإنسان^(٦٨) ، فكيف يخلو المكان تعبيراً عن رؤية الكاتب ؟ .

إذا كان المكان في أدب (إخلاصي) في الستينات والسبعينات يرمز إلى معاصرة الشخصيات ضمن مكان مغلق (غرفة ، مقهى ، حديقة مسورة . . . كوجه آخر «تقني» لانغلاق الذات على نفسها ، ومن هنا فإن محاولات الاتصال بالآخرين تكون مخففة ، وتبقى الشخصية القصصية داخل قوقعتها - غرفتها ، ذاتها - تهمز أحزائها ويأسها^(٦٩) ، فإن المكان في (خان الورد) يتعدى سجن الذات المحدودة ، فتغدو خسارته وخسارة المدافعين عنه تأبيناً لمصر كامل ، تأبيناً لكفاح طويل ، مر وانتهى . فهذا العصر عصر انكسار الأحلام ، وانزواء البطولات . فهزيمة ١٩٦٧ م ، وعشر سنين من الانتظار العبيث - طبعت القصة عام ١٩٨٣ م - كل ذلك ضرب من اللاجودي - إن صح التعبير - ولو قصد (إخلاصي) في مجموعته أن يظهر شخصياته بائسة مسجونة بين جدرانها الأربعة لما كانت فاعلة في أحداث القصص ، ولكانت متفعلة فقط ، (فالفرضي) يدافع عن الخان ويتمتع بقوة بدنية وطلعة بهية . أما شقيقه (الأسود) الذي يرفض انتهاء إلى الخان القديم ، فهو كاسمه لنبلر شوم ويباب . كذلك (المهندس) في (مجنون القصر) فقد ألب عليهم الصحافة ، وألقى المحاضرات في سبيل الدفاع عن مكانه الجميل . وهكذا يبدو انكسار هذه الشخصيات في النهاية مع انكسار أمكنتها تأبيناً لزمن يموت فيأخذ معه أناسه الطيبين وأمكنته الأليفة .

يرى (إخلاصي) أن هذا الزمن الآتي زمن الزيف (اتفق عدد من الزملاء والمعارف على أن عصرنا يدفع بالناس إلى استغلال كل شبر من الأرض لحاجة البشر ، وأن زمان المتعة والجمال قد ولى)^(٧٠) ، فالاستهلاكية والزراعة الفعّية باتت تسيطر على مفرداتنا الحياتية فتقتضي على الجمال والأصالة (فأرقى حالات الخبيث الاجتماعي ضد المكان تتمثل بالعقل التجاري الذي لا يستطيع أن يكتشف - أصلاً - وظيفتي الجمال والتاريخ للمكان ، بل هو يتجاهلها)^(٧١) .

ورغم إلحاحه على خسارة القديم وانتصار الجديد ، إلا أنه كان يصور القديم دائماً جليلاً يهباً تملؤه النقوش والزخارف والمقرنصات والأعمدة . أما حضور المكان الجديد فيعني زوال هذا كله . فالكاتب متعاطف مع القديم ، وينظر بعين السخط إلى الجديد الذي دحره ، وكأنه لا يرى بديلاً عن المكان القديم ، وهذا يفضح تشاؤم الكاتب من مصير الإنسانية التي يرى أنها تتجه رويدا رويدا نحو الزيف .

إذا كانت صفة القدم هي الأكثر بروزاً في المكان القديم ، فإنها ليست السبب الوحيد لوجوده ، إذ ليس المكان القديم سوى (نموذج لنقدم الإنسان في تمثيل الصخر إلى رقة والأخشاب إلى موسيقى)^(٧٢) ، فالإنسان هو نقطة البدء وهو نقطة النهاية . والتعلق بالقديم ليس تعلقاً بمقرنصات وزخارف ، بل تعلق بقدرات الإنسان وطاقاته الخلاقة ، وهذا هو السبب الذي دفع الكاتب إلى نبذ الجديد ، إذ لا تظهر فيه تلك القدرات الخلاقة للإنسان ، حيث لم يترك لها (دخول الآلة وتسلل الأنثيم إلى بناء البيوت)^(٧٣) فرصة للظهور .

ففي القديم - إذن - تظهر أصالة الإنسان ، على حين تكاد تنمحي في نتاجه الجديد .

فالكاتب يصير على الأصالة دائماً ، ولو وجدها في الجديد لدافع عنه . ولذلك نراه يقبل التمازج مع الحضارات الجديدة الأخرى ، ولكنه التمازج الذي يحافظ على الأصالة ويزيدها غنى ولا يذيبها (كانت عيناي

عالم الفكر

تحاولان التقاط جميع التفاصيل التي تكاثرت علي فاختلط بعضها ببعض، ثنائيل من المرمر والخشب والعاج، وإيقونات ذهبية نادرة، خزف صيني وبسط حريرية من الهند، وسجاد عجمي يغطي الأرض والمقاعد الوثيرة، وآنية هائلة الحجم من الكريستال أو الخزف، ومجموعة كبيرة من اللوحات الأصلية لمشاهير الفنانين . . . فأحسست برغبة عميقة في نوم طويل يوصلني بجذور تلك الحضارات متعددة الجنسيات والتي كانت تشاركنا الحديث^(٧٤)، ففي هذا المقطع نسمع أصوات حضارات مختلفة كانت الأصالة هي الصفة التي أكسبتها وجودها وجمالها .

غير أن رؤية الكاتب تجاه المكان (قديمه وجديده) تفضح تشاؤمه من مصير الإنسانية التي يرى أنها تنجه نحو الزيف، وهذا التشاؤم، بدوره، أصاب الرؤية بشيء من الاضطراب، ففي حين كان الموظف في (مجنون القصر) يسابق الزمن كي يدخل القصر تحت ملكية الأثار خوفا من أن تمسه يد بأذى، نرى خان الورد يتعرض للسطور في يد تجار العقار رغم أنه سجل في ملكية الأثار . فهل ملكية الأثار تلك كانت ضربا من العيب؟

التقنيات

١- رتبة التوتّر

يقوم بناء القصص على التوتّر الناتج عن تصادم المكان القديم مع المكان الجديد، إلا أن هذا التصادم لم يقدم عبر تجليات تختلف باختلاف القصص، وإلّا بقي يحافظ على لبوسه بلا تغيير - في معظمها - فالجديد يسعى دائما إلى الإطاحة بالقديم ليشتغل حيزه، ومناصرو القديم يسقطون دائما مع مكانهم، كما يظهر الجديد دائما رمزا لليباب والموت على حين يبدو القديم أصيلا ينبض بالحياة.

إن هذا التكرار لتجلي الصراع بينهما يحيل التوتّر الناتج عن تصادمهما إلى رتبة ساكنة، فما أن يتعرف المتلقي على هذا التوتّر في القصة الأولى (خان الورد) حتى يتحول الاندهاش الذي أحس به أثناء قراءتها إلى توقع مسبق وهدهود رتيب في القصص التالية، مما يفقد القصص ذلك الألق الذي كان يرجوه الكاتب لها، بل والذي تتمتع به فعلا لو أنها فصلت ونظر إليها باستقلالية عما يسبقها أو يليها من القصص . ويبدو أن اختيار الكاتب لـ (خان الورد) بداية لقصص المجموعة كان له بعيد الأثر في ذلك، لأنها تحمل في داخلها القصص كلها . ولو أنه بدأ مثلا بقصة (خميس الأصدقاء) التي تقدّم موقفا مختلفا من المكان القديم لكان أكثر توفيقا لأنه سيفاجئ كل توقعات المتلقي الذي سيحاول تخمين مواقف عمالة في القصص التالية، فإذا به يفاجأ بقصة، ولتكن (المتحول)، تقدم موقفا جديدا لم يكن يتوقعه، مما يزيد التوتّر ويكسر النمطية.

٢- تعالق الزمان والمكان

إن الصفة الأساسية التي اعتمدها الكاتب في دفاعه عن القديم ضد الجديد هي دخول القديم في علاقة مع الزمان يفتقر الجديد إلى مثلها . وفي الحقيقة، لن تقبل هذه العلة إلا بكثير من التحفظ، وذلك لسببين: الأول: إذا كان المكان القديم قد تعالق مع الزمان فلأنه أتيحت له الفرصة لمثل هذه العلاقة، ولو أننا اتفقا الفرصة نفسها للمكان الجديد لاكتسب الصفة ذاتها، فكل جديد سيصبح قديما بمرور الزمن . ولذلك تبدو هذه الحجة واهية، فليس الزمان وحده هو الذي يكسب القديم بقاءه .

عالم الفكر

الأخر: إذا كان الزمان سر بقاء القديم، فهو أيضا سر دماره، لأن مرور الزمن على المكان يعني سعيه نحو الخراب، فالبلد سينشأ أظافره في جسم المكان ليهلhel أحجاره.

٣- شخصيات (مسبقة الصنع)

أحجم الكاتب عن الولوج في العالم الداخلي للشخصيات، والتغلغل في خفايا النفس البشرية ليضيء بعض زواياها المعتمة، وبقي يتمسك بما يبدو طافيا على السطح، وبما يبدو مألوفا لدى الجميع، فبدت الشخصيات نمطية، وكأنها - فعلا - (مسبقة الصنع)

فلو أنني سألت أحدا أن يتخيل شخصية سلبية لقال: سمين، قمى، قبيح، جشع، دخيل أو وافد. ولو سألت أن يتخيل شخصية إيجابية لقال: جميل، طيب، محبوب، شجاع. وهذه هي تماما صفات شخصيات القصص، فالدافعون عن المكان القديم يتسمون بها تنسم به الشخصية الإيجابية تلك. ومناصرو الجديد كذلك الشخصية السلبية التي ألمحنا إليها. مما يعني أن ظهور الشخصيات في القصص لم يكن مبنيا على رؤية عميقة لطبيعة العلاقات والرغبات الكامنة في داخلها.

ويبدو أن الكاتب أحس بذلك فحاول أن يحقق شيئا من التوازن عندما رسم شخصية (الأستاذة فاطمة) في القصة التي تحمل العنوان ذاته، فهي تبدو الكائن الوحيد الذي يعيش في هذه القصص، فهي ليست كثيرها وإنما هي هي.

صفات المكان

١- الجميل والقيح

يبدو واضحا لمن يلج بين سطور (خان الورد)، وينوص في أعماق أحداثها لتملأأنفه رائحة المكان، أن الكاتب يلج في تقديم المكان القديم جميلا والمكان الجديد قبيحا، فما السبل التي سلكها لتجلي هاتين الصفتين؟

يدفع قصر الخطاب السردى للقصبة القصيرة الكاتب - عادة - إلى اللجوء إلى طرق خاصة - تختلف من شخص إلى آخر - لنقل رؤيته (الفكرية والعاطفية والجمالية . .) إلى المتلقي بأقصر ما يمكن وأسرع. وقد يكون في هذا التكثيف من الفجاجة أو القسرية ما يخلق لدى القارئ شعورا بأنه يدفع إلى تقبل رؤية الكاتب، دون أن يشارك هو في بنائها.

ويبدو أن (إخلاصي) لم يستطع، على الرغم من محاولاته، الانعتاق كليا من ربقة القسرية في دفع المتلقي إلى تقبل رؤيته، فتجلت هذه القسرية بوضوح على الصعد التالية:

الصعيد اللغوي

ألح الكاتب على نقل شعوره بجمال المكان القديم وقبح الجديد، متجاهلا - أحيانا - رغبة المتلقي في اكتشاف هذا الجمال وذلك القبح بنفسه، فدأب على وصف القديم بالجمال في معظم القصص، ووَّشاه بكل ما يستطيع من مقرنصات: (كان واحدا من أجل مباني حلب)^(٧٥)، (وعلى الرغم من محبتي لكل تلك الأبنية الجميلة المعتقة

بخمرة الحضارات^(٧٦)، (كان خان الورد أجمل الخانات الكثيرة وأوسعها)^(٧٧)، (لكن البناء بقي مقاوما، بل ازداد جمالا أسرا)^(٧٨) كما عمد الكاتب إلى المكان الجديد فوصفه بالقبح دائما، وفزّعه من أي مسحة جمالية زخرفية (لقد استطاع البقار أن يرفع من أرقامه المغرية ثمننا للقصر وسيحول الجمال إلى قبح)^(٧٩).

كما أنه عمد إلى اللغة الخطابية التقريرية (ماذا نكسب من الهدم؟ ماذا نجني من ربح إذا ماغرشنا في قلب الصبية الخالدة قلوب الاسمنت البارد وغمشنا في كبد الحضارة أسياخ الحديد المستورد؟ نقتل بمتعة كل الأشياء الجميلة الباقية لنا... ياويلنا)^(٨٠)، (وإذا ما هدم ذلك المبنى فإن النصر يكون قد كتب من جديد للتجار الذين وضعوا أيديهم التي لا تعرف سوى التهافت على المدينة، ويدوروا بالسيطرة الكاملة على التاريخ)^(٨١).

يبدأن هذه القسرية لم تكن متواترة في البناء القصصي كله، إذ عمد الكاتب إلى تولين تقنيّة التعبير بين حين وآخر، فعبّر عن جماليات المكان بطرق أكثر فنية.

فعل صعيد اللغة: عبر في المقاطع الخاصة بالمكان القديم بلغة جميلة مليئة بالعواطف والمشاعر الإنسانية، مما خلق لدى المتلقي شعورا بالتفاعل مع هذا المكان، وكأنه جزء منه. وعبر عن المكان الجديد بلغة تفتقر إلى العاطفة وبميل إلى اليباب والفراغ، مما يشعر بهزلة هذا المكان ويعدّه عن المشاعر الإنسانية.

كما عمد إلى الاستفادة من الطبيعة الخضراء في نقل شعوره بجمال القديم، فصوره دائما محاطا بالزهور والنباتات المسقلة، والحدائق التي نلفه كرحم حنون، ولذلك كثّر اللون الأخضر في صفات المكان القديم، مما خلق لدى المتلقي شعورا بخصب هذا المكان، وعطائه المرتبط بخضرة الأرض وعطائها، فتبدو الخضرة الدم الذي يسري في هذا المكان، ويكسبه الحياة.

وعمد أيضا إلى ربط الشخصيات الحميمية والطيبة بالمكان القديم (الرضي، العجوز، المهندس، المعلم، موظف الآثار...). على حين ارتبط الجديد بالشخصيات الاستهلاكية (الأسود، البقار، صاحب الكازية)، فبرز لدى المتلقي شعور بالألفة مع الشخصيات الأولى، والنفور من الأخرى، فانعكس هذا الشعور على أماكنها.

وعندما ربط الكاتب المكان القديم بالزمان الماضي كان، بذلك، يربطه - في ذهن المتلقي - بذكرات الطفولة الجميلة، والتاريخ، والأجداد، والأصالة. فالحنين إلى تاريخنا القديم مازال ينبض في دمنّا، لأن في الماضي يكمن تراثنا وحضارتنا، على حين لم يدخل المكان الجديد في أي علاقة مع الماضي، بل مع المستقبل، الذي لم يوجد بعد، ذلك المجهول المخيف، الذي يقف المرء أمامه مترقبا حذرا قلقا مما قد يكون.

الأهم من ذلك كله أن الكاتب عمد إلى تصوير القديم على أنه: القيمّ اجتماعيا، ليكون سقوطه دراميا، مما يخلق لدى المتلقي شعورا بالتعاطف والشفقة، يدفعه إلى محبة هذا المكان.

على حين عمد إلى تصوير الجديد ساعيا إلى منازعة القديم مكانه الذي يشغله، وكان وجوده لا يكون إلا بيطار القديم، مما يعني لدى المتلقي أن الجديد مفتنّب أو مستعمر يطلب أرضا ليست له.

فهل نستطيع الآن أن نتبين صفتي: الجميل والقبيح في مكان (إخلاصي)؟

صفات المكان الجميل

- ١- يدخل مع الزمان في علاقة حميمة (يتصف بالقدم).
- ٢- يرتبط مع الإنسان، من خلال ظهور قدراته الجمالية فيه كالزخارف والمقرنصات الحجرية والخشبية، حصراً.
- ٣- يحاط بالطبيعة الخضراء (يظهر فيه اللون الأخضر).

صفات المكان القبيح

- ١- لا يرتبط مع الزمان (لأنه لم يوجد بعد).
 - ٢- لا تظهر فيه القدرة الإنسانية. فهو يستخدم الأنتيوم في بنائه (لقد استطاع البقار أن يرفع من أرقامه المغرية ثمناً للقصر، وسيحول الجبال إلى قبيح مدعوم بالأنتيوم الغني)^(٨٢)، ففي الأنتيوم لا تظهر طاقة الإنسان في تحويل (الصخر إلى رقة والأشباب إلى موسيقى)^(٨٣).
 - ٣- يفتقر إلى الطبيعة الخضراء، فيغدو جافاً ميتاً.
- وبذلك يبدو المكان الجميل رمزا للتاريخ (الزمن)، ولجمال الطاقات الإنسانية (زخارف الحجر والخشب)، وللخصب والعطاء (الخضرة) وهي رمز الحياة. على حين يبدو المكان القبيح (هجينا، بعيداً عن الإنسان، ميتاً).

٢- المكان- المرأة

إنها ثنائية غريبة تستأثر باهتمام الكاتب:

(... القصر الجميل الذي يفوق بدقة تكوينه حسن امرأة قادمة من أعماق غابة شهدت نموها حضارات لا مثيل لها)^(٨٤)، (بات وجه المدينة كالخا كيدوية أرهقها التجوال في صحراء قاحلة)^(٨٥)، (ماذا نجني من ربح إذا ما غرسنا في قلب الصبية الخالدة قوالب الاسمنت البارد)^(٨٦).

قال لي في حوار دار بيني وبينه: إن هذه العلاقة الوثيقة بينها خلقتها الطبيعة ولم أخلقها أنا... وفي محاولة منه لدفع الدمشة التي ارتسمت على وجهي سألتني: أتعلم ما أشهر مكانين في هذا الوجود؟... وأردف قائلاً: إنهما رحم المرأة (نقطة البداية) والأرض (نقطة النهاية).

إن (إخلاصي) يبدو مسكوناً (بأنثوية المكان)، يتخيله كما يتخيل وجه امرأة جميلة، بينيه بدقة تفوق تكوين امرأة حسناء، فهو يرى المكان أنثى تشاقها، وأنت بحاجة إليها أبداً، تدفن رأسك في صدرها، وتبشها أحلامك، وتشكو لها آلامك^(٨٧).

يبدو أن الذي عقد هذه الصلة بينهما: انصاف المكان بكثير من صفات المرأة، حيث الحب والبراءة والأنوثة... وأهم من ذلك كله: (الجاذبية) إنه مفتون بالمكان كافتائه وانجذابه نحو امرأة جميلة، يعشقه ويود الالتحام به. ولذلك تكثر مفردات الحب والعشق في مقاطع المكان القديم خاصة:

عالم الفكر

(إن حيي انصب فجأة ودون مقدمات على ذلك القصر الحليبي الذي سرق كل الحب)^(٨٨) (ابتسم الرضي مطمئناً إلى أن أحداً لن يجرّ على التلويح بهدمه بعد أن عشق كل حجرة . . .)^(٨٩).

ومن الجدير ذكره أن ثنائية (المرأة-المكان) تواجهنا منذ غلاف المجموعة، إذ تظهر عليه صورة امرأة ممددة (مقتولة) غير واضحة المعالم وأمامها رجلان يصوبان أسلحتهما إليها . إن هذه الصورة تمثل موت (المكان-المرأة).

تظهر المرأة في المجموعة جزءاً من المكان (أقدامها انغrust في أرضه)^(٩٠) بل إن غيابها يخلف ندبة في القلب تشبه تلك التي يخلقها غياب المكان نفسه ، (أفكر بنانا الذي لم أستطع بعد ذلك أن أقابلهما أو أعر عليها ، فخلفت في القلب ندبة تشبه تلك الحفرة التي حلت محل القصر الجميل)^(٩١) ، وعندما أراد الكاتب أن يشبه حنان الحديقة وهي تلف القصر لم يجد أفضل من رحم المرأة (كانت الحديقة الواسعة المحيطة به بحنان نموذجاً للرحم الأخصر)^(٩٢).

ولقد ذهب الكاتب أبعد من ذلك كله . فعندما أراد أن يؤنس المكان لم يجد بديلاً عن المرأة . . فكانت (الاستاذة فاطمة) ، إنها المكان القديم ، إنها حلب تتحدث إلينا . وكان قد لفت انتباهي في هذه القصة أنسا لا نجد فيها تفاصيل مكانية ، ولا نجد مكاناً مهدداً بالزوال ، ولا أحجاراً تهدم . . وخيل لي أن القصة مقحمة على المجموعة ، فليست تفوح منها رائحة المكان . ولكن ثنائية المكان - المرأة أعادت الأمور إلى نصابها ، فغدت الأستاذة فاطمة هي المكان نفسه يرثي نفسه ، يرثي الحقيقة التي باتت تهرب من وطأة الزيف (هو ذا أوان الخجل من أنفسنا ، نراقب ما يجري حولنا ، وتذرع بسخرية أو بابتسامة أو بإقناع أنفسنا بالرضا)^(٩٣) ، وتهدف الأستاذة فاطمة - المكان بصوت متعب (لست مريضة ، وأنا أشعر بأن ما يحدث خطأ في خطأ)^(٩٤) . وفي حوار بينها وبين زوجها (طالب) الذي يسكنها ويحبها كما كان (الرضي) يسكن الخان ويحب : (ربع قرن من التزوير، تعلم الإنسان الزيف ، فيصبح طالب كأنه حيوان جريح : ألست أحبك؟ فقالت فاطمة : وأنا أحبك ، وتلك مصيبتنا)^(٩٥).

فسلطة الزيف والخطأ كالدارة تحيط بكل شيء فتحيله إلى خراب . . (وطالب) الذي كان يقود ثورة الطلاب (ويقال احترام الجميع لجرأته وتعرضه لمخاطر الأحداث المتفجرة التي كان يحرك الطلاب بها)^(٩٦) ، أحاله الزمن الزيف (من مناضل إلى موظف يزدرد في أرقام الإحصائيات كما يرددون)^(٩٧) لقد وصل الخراب إلى عمق المكان . . وبدأ بتفتيته .

إن الأستاذة (فاطمة) ليست سوى المكان في لبوس أنثوي . . المرأة الجميلة ، الراضية ، التي توزع الطمأنينة للجميع . . ولكنها المهزومة في النهاية .

وهكذا المكان عند (وليد إخلاصي) : جميل كالمرأة

مستسلم كالمرأة

مهزوم مثلها .

٣- التعدد والتنوع

(الخان، الأسواق، الدكاكين، الغرف، البئر، غفر الشرطة، القصر، القبو، الشوارع، البيت، القصر الحلي، مكاتب التعدادات، مديرية الآثار، قاعات المحاضرات، البناية، المقاهي، المدرسة، المدينة، النهر، محطة البنزين، المقبرة، ضريح الشهداء، الطرق، السينا، جامع الطروش، صحن الجامع، الجامعة، المدرسة، السجن...).

لعل هذه التفاصيل كغلبة بتقديم صورة جلية لتنوع المكان وتعددته في المجموعة التي تحتوي سبع قصص .
فما الأثر الجمالي الذي خلقه هذا الغنى المكاني؟ .

إن هذا الغنى في الحقيقة، لا يعكس غنى الأحداث أو الشخصيات، فأحداث القصص السبع تلفت حول محور واحد: الصراع بين المكانيين القديم والجديد، وكذلك الشخصيات، فهي تتأطر ضمن نسقين: شخصية طيبة تدافع عن القديم، وشخصيات مكروهة تحاول فرض الجديد على حساب القديم . فما مبرر هذا الغنى المكاني؟ .

هل يبرز التعدد الرمزي مسوغاً لذلك؟ ألن يجد هذا الغنى الحسي من القدرة التخيلية للرمز؟ ألن يتبعثر المتلقي حين يفاجأ بقصة من اثنتي عشرة صفحة بمئة وستة وثلاثين تفصيلاً مكانياً، بمعدل أربعة عشر تفصيلاً لكل صفحة؟ .

إذا كان (وليد إخلاصي) يتساءل مستكراً (هل يمكن خلق لغة فنية دون مكان؟) (٩٨) فإن الجواب لا يعني أن يدع قلمه لسلطان المكان وجبروته المهيمنين عليه، فالتقنية الفنية للقصة التي تعتمد التكثيف في سرديتها لا تناسب - عادة - هذا الكم الهائل من التفاصيل مكانية . إذ تبدو القصة عندئذ مثقلة به .

وقد نقبل - متحفظين - هذا الهوس المكاني، لما يعنيه المكان عند الكاتب نفسه، الذي يقول: إن الأمر (لا يعود كلياً إلى تعلقي بالمكان وحسب، وإنما هو أيضاً يعود إلى تعمق فهمي إلى طبيعة المكان وأهميته . فبعد سنوات طويلة من التعامل مع الكتابة لأبد من اكتشاف اللغات، واللغات لا يمكن اكتشافها إلا من خلال البيئة، فما هي البيئة؟ إنها المكان في المقام الأول) (٩٩) .

حديث (إخلاصي) هذا يقودنا إلى صفة أخرى أكثر أهمية :

٤ - التحديد والتعيين

يعنى الكاتب في جمل قصصه بتحديد الأمكنة بدقة، فلا يكفي - عنده - مجرد ذكر المكان سبباً لحضوره، وإنما لابد من تحديده وتعيينه . فعندما نقرأ عبارة مثل: (تلقى الرقيب الأحذب الذي يدير مقسم الشرطة القائم في قلب الأسواق القديمة، إشارة جديدة) (١٠٠)، نجد أنها من الممكن أن تكون: (تلقى الرقيب الذي يدير مقسم الشرطة إشارة جديدة)، ولكن رغبة الكاتب في التحديد تدفعه إلى عبارات وصفات مثل: (الرقيب الأحذب) و(مقسم الشرطة القائم في قلب الأسواق القديمة) .

وعندما يقول في مكان آخر: (نشطت ذاكرة عدد من المعمرين الذين يشتهر بهم حي السفاحية القريب من الخان) (١٠١)، ندرك إلحاحه على تحديد أمكنتهم بدقة . وفي عبارة مثل (لم نكتشف حقيقة

عالم الفكر

الأمر إلا بعد انتشار رائحة كريهة من البئر^(١٠٢) نلاحظ هنا أن المعنى قد اكتمل، ولكنها لكي تصبح عبارة (وليد إخلاصي) كان لابد من الزيادة التالية: (.. من البئر الذي تدور حوله أحجار الحوش المرسوفة في خطوط تعرجت وتكسرت مع مرور الزمن، لتبدو كموج متحجر يحيط بالفتاة خزانة البئر الرشيق)^(١٠٣).

فهل نذهب هنا مذهب (غاستون باشلار) الذي رأى في تحديد كهذا تنشيطا لمخيلة المتلقي^(١٠٤)، يدفعه إلى تشكيل لوحة مكانية تبنى على مجموعة التفاصيل التي يحددها الكاتب كنقاط علام؟.

قد يكون هذا جائزا وقد لا يكون! فالعيار ذوقي قبل أن يكون ماديا. ولكن يبدو مذكوره (باشلار) أكثر التصاقا بالبنية الروائية، إذ يفسح طولها للمتلقي تحديد خارطة مكانية في ذهنه تساعده على متابعة الأحداث. على حين يبدو المكان في القصة القصيرة أكثر رمزية وتجريدية، فلا يبدو القارئ بحاجة إلى رسم خارطة له بقدرة احتياجه إلى تحديد دوره وفهم معناه.

وقد استفاد الكاتب من التحديد والتعيين في إضفاء الخصوصية التي يريدها لمكانه، فهو ليس مكانا مطلقا، عاما، بل خاصا وخصوصا جدا، إنه يقدم بيئة خاصة يعيشها، وينطلق منها، ويعبر عنها، إنه معني بحلب- المكان، حلب التي ترقد نابضة بين خلاياه. وإذا كنا لا نجد بين خانات حلب خاتا يدعى خان الورد فإن خاناتها كلها هي خان الورد نفسه.

وقد ساعده التحديد والتعيين على تخصيص هذه البيئة، من خلال تشكيل أطر تتميز بخصوصية هذه البيئة دون غيرها. هذه الأطر تمتع التفاصيل والشخص والأحداث من أن تضع في فضاء التعميم. ولذلك نشعر في خان الورد أننا نقف أمام خان من خانات حلب لا غيرها. وقد عبر إخلاصي عن أهمية البيئة والمكان قائلا: (بعد سنوات من التعامل مع الكتابة لابد من اكتشاف اللذات، واللذات لا يمكن اكتشافها إلا من خلال البيئة. وماهي البيئة؟ إنها المكان في المقام الأول)^(١٠٥).

ولكن هل يسعى إخلاصي إلى ما سعى إليه (جبرا إبراهيم جبرا) في روايته (السفينة) عندما ألح على إيراد التفاصيل المكانية بأسائها الحقيقية كما هي على الخارطة الجغرافية لفلسطين، لكي يوثق (هذه التفاصيل للأجيال الفلسطينية التي ولدت خارج أرضها، والتي يخشى الكاتب أن تعود إلى هذه الأرض فلا تجد شيئا من معالمها القديمة التي يجالول الصهاينة لإزالتها من الوجود، أو استبدال أسائها العربية بأخرى)^(١٠٦) توراتية^(١٠٧). إذا كان هذا هو هدف (جبرا)، فإن إخلاصي لا يهتم بتحديد الأسماء الحقيقية لأنكته، لأنه ليس معنيا بحفظ أسائها أو تسجيلها للأجيال القادمة، كما أنه لا يقدم حلب كما هي وإنما يقدم حلبه الخاصة، كما يراها (حلب في معظم ماكتب ليست التي أراها بعيني وأمسها بحواسي، بل هي أحيانا «حلي» أنا التي أتفيلها، وأريدها أو لا أريدها)^(١٠٨).

٥- الوضوح

لقد ساعد عاملا التحديد والتعيين على إضراح المكان وجلائه في عين المتلقي، فنحن نكاد نبصر خان تلخورد بأزقة المتعرجة، وأسواقه، وأحجاره القديمة التي تلتف حول البئر في الحوش الذي تغمره الشمس طوال اليوم، والسلام الخشبية الضيقة التي تصل إلى الطابق الثاني حيث يسكن مجلد الكتب في إحدى الغرف.

عالم الفكر

وقد برز هذا الموضوع من خلال حسية الصورة التي رسمها التحديد والتعيين عبر اتكائها على مفردات مكانية حسية تتعلق بشكل المكان الداخلي والخارجي، والمواد التي بني منها، والزخارف والنقوش التي يتحلل بها، والشخصوس التي تتحرك فيه. فبدا كأن الكاتب يقدم لنا ملفا كاملا للتعريف بالمكان:

١- تاريخه القديم والحديث.

٢- المواد التي بني منها (الخشب والأحجار والألنوم).

٣- النقوش التي يتزين بها.

٤- الفراغ الذي يشغله.

٥- شكله من الداخل والخارج.

٦- الشخصيات التي تعيشه.

وأكثر من ذلك كله، العواطف الإنسانية التي تحيط به وتحتضنه وتنمو فيه.

٦- البساطة والتعقيد

يرى (ميشال بوتور) أن (وصف الأثاث والأغراض هو نوع من وصف الأشخاص الذي لا غنى عنه، فهناك أشياء لا يمكن أن يفهمها القارئ ويحسها إلا إذا وضعنا أمام ناظره الديكور وتوابع العمل ولواحقه)^(١٠٩)، ويحاول إخلاصي، في وصفه للمكان، أن يوافق بينه وبين شخصياته، إذ (من اللازم أن يكون هناك تأثير متبادل بين الشخصية والمكان الذي تعيش فيه)^(١١٠)، فعندما يقدم لنا شخصيات بسيطة مثل (المعلم) في (اقتحام) أو الموظف في (مجنون القصر)، فإن أمكنتها بسيطة مثلها، فغرفة المعلم بسيطة تملؤها الشموع، فارغة تتناول بجدرانها العارية، ولا يشتم (إخلاصي) بتفصيل أثاثها ما خلا ذكره لذلك البساط القديم المزخرف الملقى على الأرض... إن غرفة كهذه لابد سيسكنها رجل ببساطة (المعلم) وهدوئه. على حين يبدو المكان حيويًا متحركًا عندما يرتبط بشخصيات نابضة (كالرشي)، فيبدو الحان متألعا كالحياة، وعندما تتعقد التفاصيل المكانية في قصر يستجلب أثاثه من أنحاء مختلفة من العالم فإن ذلك يكون تعبيرًا عن شخصية الأمير، ذلك الغريب الذي لا يظهر.

فالمكان بسيط ببساطة شخصياته، حيوي بحيويتها، ويتعقد بتعقدها. فهو لا يستقل عن الشخصوس التي تعيش فيه.

٧- المكان والعاطفة الإنسانية

(إن الإنسان وهو ينظر إلى الأمكنة لا يمنع نفسه من إضفاء فكره ومزاجه وعواطفه عليها)^(١١١). وهذا ينطبق تمامًا على أمكنة (إخلاصي)، فهو لا يستطيع أن يمنع عواطفه وعواطف شخصياته من المشاركة في وصف المكان، فالمكان عنده بعيد عن الجفاف العاطفي، قريب من الروح الإنسانية. وقد ذكرنا الكثير من الأمثلة عن هذه العلاقة.

ولكننا نغيب على البنية الفنية للقصص أنها لم تكن تستطيع - أحيانًا - أن توازن بين العواطف التي تخلقها الأحداث وبين عاطفة الكاتب نحو المكان، فحدث كالموت - مثلاً - يثير عواطف الحزن في شخصيات القصة

وفي المتلقي، لانراة متلازما مع وصف سوداوي للمكان يناسب قامة الحدث، وإننا نجد عكس ذلك، فلا يبدو المكان متفاعلا مع الأحداث والشخوص. فعندما تكتشف جثة المعجوز مجلد الكتب في البئر، يصف (إخلاصي) المكان هكذا: (ولم تكتشف حقيقة الأمر إلا بعد انتشار رائحة كريهة من البئر الذي تدور حوله أحجار الحوش المرصوفة في خطوط تعرجت وتكرست مع مرور الزمن، لتبدو كمجوع متحجر بالتفاته خزانة البئر الرشيقة)^(١١٣) فهذا الموج الذي يمحيط بالتفاته خزانة البئر الرشيقة لا يبدو مناسباً لرائحة الموت الكريهة التي انبعثت من البئر. فهل يسير الوصف المكاني في نسق بعيد عن نسق الأحداث، فيبدو حياييا أمامها؟

يبدو أن الذي خلق هذا التباين هو الضمير المستخدم في النص، لأن السرد هنا يقدم من خلال عين الراوي (الكاتب) البعيد عن التماس المباشر مع الأحداث، فبدا كأنه عاجز عن التحرر من رقة إعجابه بالمكان القديم عموماً.

٨- الحركة

تتصف أمكنة (إخلاصي) برحابة الحركة فيها على أكثر من مستوى: طولا وعرضا وارتفاعا وعمقا ويبدو المكان عنده واسعا حينما كان الورد، ضيقا حينما آخر، كغرفة (المعلم) في (اقتحام). ويبدو أن (إخلاصي) مفتون بالحركة إلى الداخل: الغوص في العمق، ففي (خان الورد) (يبدو البئر متصلا بسرداب لانهاية له)^(١١٣)، وفيه تموت الشخصيات الثلاث. وفي (خميس الأصدقاء) يبدو الغوص في عمق صورة جامع الطروش، وكأنه دخول في أعماق المكان. إنها رغبة غريبة تتملك الكاتب في الغوص في أعماق المكان لاستكناه أبعاده من الداخل، وكشف اللثام عنه.

٩- الإحساس بالمكان

ثمة خصوصية واضحة لإحساس القاص بالمكان في مجموعة (خان الورد)، إذ تشترك حواسه كلها في الإحساس به، فليس الأمر وقفا على الجبال البصري الذي يثيره المكان، بل إن القاص يشم رائحة تراه أيضا: (رأيت في حلمي ينثر في الهواء قطعاً ممزقة وكان قبلة سقطت عليه من طائرة عدوة. فاستيقظت مذعورا، وكانت رائحة التراب لاتزال عالقة في خياشيمي، والسقف القرميدي مازال يتهاوى قطعة قطعة أمام بصري، والزجاج المتطاير الملون كميون الموت يتجول في رهبة الفضاء)^(١١٤). وتشارك أذنه في هذا الإحساس، . فنراه يمسق المكان ويجعله لنا شجيا (ومع أنني لم أدخل ذلك الجامع أبدا، إلا أنني ظلت مفتونا به، وتلك النوافذ العالية التي تنتهي إليها مقرنصاتنا إلى أبعاد وارتفاعات أشبه ماتكون بالنوطة الموسيقية للحن غامض يعزف في الداخل كعاصفة رقيقة)^(١١٥).

إن هذا الإحساس الكلي بالمكان يدفعنا إلى أن نراه لوحة فنية تسحر أعيننا بجهاها، وقطعة عملية نتلمسها بأيدينا ونمُرّ وجهنا بها، ورائحة زكية نشم عبقها، ولحنا عذبا شجيا تطرب أذاننا به.

فالمكان يتلبس الكاتب، ويتلبسنا معه. إننا أمام حضور قوي جدا للمكان، قد لا يضاهيه حضور آخر لدى كاتب قصصي آخر.

الهوامش

- (١) غاستون باشلار، جماليات المكان : ٣٩.
- (٢) المصدر نفسه : ٣٦.
- (٣) المصدر نفسه : ٣٨.
- (٤) ق: خان الورد : ١٢.
- (٥) ق: اقتحام : ٦٣.
- (٦) ميشال بوتور، بحوث في الرواية الجديدة : ٥٥.
- (٧) ق: خان الورد : ١٢.
- (٨) ق: في انتظار الأيمن : ٥٥-٥٦.
- (٩) ق: خان الورد : ١٤.
- (١٠) ق: مجنون القصر : ٢٣.
- (١١) ق: اقتحام : ٧٢.
- (١٢) م: ٥: ٧٢.
- (١٣) م: ٥: ٧٣.
- (١٤) م: ٥: ٦٥.
- (١٥) محمد كامل الخطيب، السهم والدائرة : ٩٣.
- (١٦) ق: اقتحام : ٦٦-٦٧.
- (١٧) حوار ياروت وإخلاصي، البحث.
- (١٨) حوار هناء الطيبي وإخلاصي.
- (١٩) ح هـ.
- (٢٠) ق: خان الورد : ٨.
- (٢١) م: ٥: ٩.
- (٢٢) م: ٥: ٨.
- (٢٣) ق: مجنون القصر : ٢٢.
- (٢٤) ق: خيس الأصدقاء : ١٠٠.
- (٢٥) ق: الأستاذة فاطمة : ١٢٥.
- (٢٦) ح ب.
- (٢٧) ق: مجنون القصر : ٢٧.
- (٢٨) م: ٥: ٢٣.
- (٢٩) ق: اقتحام : ٦٣.
- (٣٠) ق: مجنون القصر : ٢٦.
- (٣١) م: ٥: ٢٥.
- (٣٢) م: ٥: ٢٤.
- (٣٣) م: ٥: ٢٤.
- (٣٤) م: ٥: ٣٤.
- (٣٥) م: ٥: ٢٧.
- (٣٦) م: ٥: ٢٩.
- (٣٧) م: ٥: ٢٣.
- (٣٨) ق: اقتحام : ٦٣.
- (٣٩) ق: اقتحام : ٦٣.
- (٤٠) م: ٥: ٦٣.
- (٤١) م: ٥: ٧١.
- (٤٢) ق: مجنون القصر : ٢٤.
- (٤٣) م: ٥: ٢٥.
- (٤٤) ق: اقتحام : ٧٤.

- (٤٥) ق: مجنون القصر: ٢٣.
(٤٦) م: ٢٤.
(٤٧) ق: خان الورد: ١٤.
(٤٨) ق: المتحول: ٨١.
(٤٩) حسن بحراري، بنية الشكل الروائي: ٣٢.
(٥٠) غاستون باشلار، جماليات المكان: ٣٨.
(٥١) ح ب.
(٥٢) ق: اقتحام: ٦٦.
(٥٣) ح ب.
(٥٤) م: ٥٤.
(٥٥) ق: اقتحام: ٦٩.
(٥٦) ح ب.
(٥٧) ق: حيس الأصمقاء: ١٠٢-١٠٣.
(٥٨) م: ١٠٠.
(٥٩) ق: مجنون القصر: ٣١.
(٦٠) م: ٢٦.
(٦١) ق: اقتحام: ٦٨.
(٦٢) ق: مجنون القصر: ٢٣.
(٦٣) ق: حيس الأصمقاء: ١٠٠.
(٦٤) ق: مجنون القصر: ٣١.
(٦٥) م: ٦٤.
(٦٦) ق: اقتحام: ٦٣.
(٦٧) حسن بحراري، بنية الشكل الروائي: ٤٢.
(٦٨) ح ب.
(٦٩) محمد كامل الخطيب، السهم والدائرة: ٩٣.
(٧٠) ق: مجنون القصر: ٢٧.
(٧١) ح ب.
(٧٢) ق: مجنون القصر: ٣١.
(٧٣) م: ٢٣.
(٧٤) م: ٢٩.
(٧٥) ق: مجنون القصر: ٢٣.
(٧٦) ق: مجنون القصر: ٢٣.
(٧٧) ق: خان الورد: ١٠.
(٧٨) ق: حيس الأصمقاء: ١٠٠.
(٧٩) ق: مجنون القصر: ٣١.
(٨٠) م: ٣١.
(٨١) م: ٣١.
(٨٢) ق: مجنون القصر: ٣١.
(٨٣) م: ٣١.
(٨٤) ق: مجنون القصر: ٢٢-٢٣.
(٨٥) م: ٢٤.
(٨٦) م: ٣١.
(٨٧) ح ب.
(٨٨) ق: مجنون القصر: ٢٥.
(٨٩) ق: خان الورد: ١٤.
(٩٠) ق: مجنون القصر: ٢٩.
(٩١) م: ٤٢.
(٩٢) م: ٢٣.
(٩٣) ق: الأستاذة فاطمة: ١٢٥.

- (٩٤) م ن: ١٢٥ .
 (٩٥) م ن: ١٢٥ .
 (٩٦) ق: الأستاذة فاطمة: ١٢٢ .
 (٩٧) م ن: ١٢٥ .
 (٩٨) ح ب .
 (٩٩) ح ب .
 (١٠٠) ق: خان الورد: ٧ .
 (١٠١) م ن: ٩ .
 (١٠٢) م ن: ٨ .
 (١٠٣) ق: خان الورد: ٨ .
 (١٠٤) غامستن باشلا، جماليات المكان: ٤٠-٤١ .
 (١٠٥) ح ب .
 (١٠٦) الصواب أن تدخل الباء على المتروك .
 (١٠٧) نضال الصالح، الأرض في الرواية الفلسطينية: ٢٠٢ .
 (١٠٨) ح هـ .
 (١٠٩) ميشال بوتور، بحوث في الرواية الجديدة: ٥٣ .
 (١١٠) حسن حراري، بنية الشكل الروائي: ٣٠ .
 (١١١) م ن: ٥٣ .
 (١١٢) ق: خان الورد: ٨ .
 (١١٣) ق: خان الورد: ٧ .
 (١١٤) ق: مجنون القصر: ٢٥ .
 (١١٥) ق: خميس الأصدقاء: ١٠٠-١٠١ .

المصادر والمراجع

ملاحظة: استخدمت في الهوامي الرموز التالية:

ق: قصة، م، ن، المصدر نفسه

ح هـ: حوار هنام الطيبي مع وليد إخلاصي.

* إخلاصي، وليد، خان الورد (قصص)، اتحاد الكتاب العرب، دمشق ١٩٨٣ م.

١- باشلا، غامستن: جماليات المكان، تر. غالب هلسا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، ط ٢، ١٩٨٤ م.

٢- حراري، حسن: بنية الشكل الروائي (الفضاء، الزمن، الشخصية) المركز الثقافي العربي، بيروت، الدار البيضاء، ط ١، ١٩٩٠ م.

٣- بوتور، ميشال، بحوث في الرواية الجديدة، تر. فريد أنطونيوس، منشورات عويدات، بيروت، باريس، ط ٢، ١٩٨٢ م.

٤- الخطيب، محمد كامل: السهم والدائرة، سلسلة دراسات نقدية، دار الفارابي، بيروت، ط ١، ١٩٧٩ م.

الدوريات

١- جريدة البعث: البحث الأسبوعي: حوار هنام الطيبي مع إخلاصي، دمشق، المجلد ٧٧٦، ٢٦ أيلول ١٩٨٨ م.

٢- جريدة البعث: حوار محمد جمال بارت مع إخلاصي، دمشق، المجلد ٦٢٦٧ .

المخطوطات

- الصالح، نضال: الأرض في الرواية الفلسطينية، رسالة ماجستير مقدمة في جامعة حلب.

«بنيوية كمال أبو ديب»

عرض ومناقشة لدراسات الناقد البنيوية

د. يوسف حامد جابر*

يعد النقد البنيوي من أكثر المناهج النقدية اهتماماً بالنص الأدبي، وقد يعود السبب في ذلك إلى قدرة هذا النقد على اكتشاف علاقات النص المنقود وضبطها، وعلى تبيان خصائصه الفنية والدلالية، وذلك من أجل التوصل إلى فهمه فهماً علمياً.

ولذا كان الناقد (كمال أبو ديب) قد حاول تجسيد مفاهيم البنيوية وطرائقها في إطار دراساته النقدية، فإتينا سنحاول أيضاً أن نبين فيما يأتي، إلى أي مدى نجح (أبو ديب) في عمله هذا؟ وإلى أي مدى تمكن من تحقيق الانسجام بين الأسس النظرية لدراساته من جهة، وبين النتائج التي تربت على عمثل هذه الأسس في تناوله النصوص الشعرية من جهة ثانية؟.

١ - الدراسة الأولى: جدلية الخفاء والتجلي

أ - المستوى النظري

يبدو (كمال أبو ديب) من خلال دراساته أنه من أبرز النقاد العرب الذين يسعون لتأسيس منهج بنيوي متكامل، يتم من خلاله دراسة الشعر العربي بما يطور النظرة إلى هذا الشعر، وبما يكشف عن إمكاناته

* كلية الآداب والعلوم الإنسانية - جامعة تشرين - سوريا.

الفنية* . ولعل هذا الكتاب يشكل مقدمة في هذا الاتجاه يهدف من خلاله «إلى اكتشاف جدلية الخفاء والتجلي، وأسرار البنية العميقة وتحولاتها - طموحا . إلى تغيير الفكر العربي في معابته للثقافة والإنسان والشعر، إلى نقله من فكر تطغى عليه الجزئية والسطحية والشخصانية إلى فكر يتصرع في مناخ الرؤيا المعقدة، المتقصية، الموضوعية، والشمولية والجدلية في آن واحد: أي إلى فكر بنيوي لا يقنع بإدراك الظواهر المعزولة، بل يطمح إلى تحديد المكونات الأساسية للظواهر - في الثقافة والمجتمع والشعر - ثم إلى اقتناص شبكة العلاقات، ثم إلى البحث عن التحولات الجوهرية للبنية التي تنشأ عبرها تجسيدات جديدة لا يمكن أن تفهم إلا عن طريق ربطها بالبنية الأساسية وإعادتها إليها، من خلال وعي حاد لمنطقي البنى: البنية السطحية والبنية العميقة»^(١) .

يلخص هذا النص الطويل موقف (أبي ديب) من النقد البنيوي . ويكاد يشكل - بالتالي - الإطار النظري الذي يسعى لتجسيده في عمارته النقدية . ولكن قبل أن نعود إليه، نرغب في طرح سؤال : هل يشكل هذا النص بنية متجانسة يستشف منها منهج بنيوي محدد للناقد كما يذكر؟ أم أنه عبارة عن سلسلة من الأفكار، تراكمت في أجزاء منها، وانفتحت في أجزاء أخرى؟ حيث ظهر ما تراكم وكأنه بعيد ذاته، بينما أوغل ما انفتح في الغياب . نعود إلى النص لنرى ما يحتويه :

١ - اكتشاف جدلية الخفاء والتجلي، أي كشف العلاقة المتفاعلة القائمة بين داخل الظاهرة وخارجها، مع النظر إلى أن الدخايل الغائب لا ينفصل عن الخارج الحاضر . وهذا يعيدنا إلى لعبة المضمون والشكل في الأدب اللذين يشكلان أساس التحليل النصي، ولا يمكن لأحدهما أن يوجد دون الآخر على حد تعبير (هيلمسليف) L. Hjelmslev^(٢) . وهذه النقطة يعيدها (أبي ديب) في متن النص المقبوس .

٢ - البنية العميقة وتحولاتها، فالبنية العميقة (Structure Profonde) هي البنية المجردة والضمنية الموجودة داخل الدهن الإنساني، وتأتي تحولاتها لتشكل البنية السطحية Structure Superficielle التي تظهر عبر تنابع الكلام، والتي يقتضيها الفكر الإنساني . ومن هنا تأتي أهمية البحث في هذه البنى، واكتناه خفاياها، لأن في ذلك اكتشاف لبنية العالم الإنساني بغيته واتساعه . وهذه النقطة أيضا مكررة في النص ذاته .

٣ - الطموح إلى تغيير الفكر العربي من فكر جزأ سطحي، إلى فكر يتصرع في مناخ الرؤية المعقدة . . . أي إلى فكر بنيوي . وهذه النقطة تكشف لنا موقف (أبي ديب) من الفكر البنيوي وغير البنيوي . إذ إن الفكر البنيوي هو فكر رؤية، والرؤية كشف، استثناء في الخلق والتجاوز، إنها «قفرة خارج المفهومات السائدة . هي إذًا، تغيير في نظام الأشياء وفي نظام النظر إليها»^(٣) كما يقول أدونيس .

ومن هنا تعد الفعل الخارق الشمولي الذي لا يوجد خارج فعاليته شيء . والفكر البنيوي على حد تعبيره، هو الذي يمتلك هذه الرؤية وهذا الفعل، بشموله واتساعه وقدرته على تحديد بنى اللغة وبنى العالم، وعلى

(١) أشار د. كمال أبو ديب في أكثر من موضع في دراساته إلى أن تحليله للنصوص الأدبية لا يقتصر على اللسانيات البنيوية، وإنما يقوم على اكتشاف «العلاقة بين بنية العمل الأدبي والبنى الاجتماعية : الاقتصادية والسياسية والفكرية» وهذا يدخل دراساته في إطار البنيوية التكوينية، فير أن إشارات (أبي ديب) تبقى مجرد إشارات، إذ أننا لا نكاد نجد هذه العلاقة المشار إليها على مستوى التحليل التطبيقي إلا لمحات باعثة لا تشكل فعالية تحليلية يعتد بها ولغا البنيوية التكوينية، وهذا هو السبب الذي جعلنا ندرج دراساته في إطار اللسانيات البنيوية .

عالم الفكر

ربط هذه البنى في إطار علاقات شمولية تكشف عن فعالية حركة هذه البنى وعن دلالاتها. وهذا يشير إلى انفتاح المنهج البنوي الذي يعرض له الناقد، حيث يصبح تحديد وضبط وملاحقة فعالياته أمراً متعذراً.

ولعل النص الذي أشرنا إليه يكاد يشكل المستوى النظري للكتاب الذي بين أيدينا. وما نراه من جوانب نظرية أخرى موزعة في مساحة الكتاب يمكن أن تعد بمثابة تنويع على أفكار النص المقبوس الذي عرضه له. حيث نجده - مثلاً - يتناول بنية الصورة بوصفها بنية علاقات «نتج الأثر الكلي الذي يفتح على العمل الفني، ويضئ أبعاده كما أنه يضاه بأبعاد هذا العمل»^(٤). والغرض من ذلك - كما يذكر - «أن يظهر أن للصورة مستويين من الفاعلية هما المستوى النفسي، والمستوى الدلالي... وأن حيوية الصورة وقدرتها على الكشف والإثراء ترتبطان بالاتساق والانسجام اللذين يتحققان بين هذين المستويين للصورة»^(٥) ثم يضيف أن الغرض من ذلك «تأسيس منهج نظري لا تقديم دراسة في النقد العملي»^(٥).

إن بنية الصورة وفقاً للمستويين اللذين أشار إليهما متضمنة في بنية النص الذي تتشكل الصورة منه أو فيه، وفقاً لغنى النص، واتساق مستوياته التعبيرية والدلالية وانسجامها.

كما يتناول الناقد الأنساق البنيوية في الفكر الإنساني، والعمل الأدبي من خلال بعض الحكايات الخرافية، وحكايات الأطفال، والحكاية الشعبية، وبعض الأعمال الأدبية. وكما اكتشف الناقد الشكلاني الروسي (فلاديمير بروب V. Propp) الوحدات الثابتة «الوظائف» (Le fonctions) التي تنظم لديها ليس الحكايات الشعبية في روسيا وإنما في العالم، على الرغم من اختلاف مضامينها، مما يشير إلى ميل فطري إنساني لتشكيل مثل هذه الحكايات. وكما اكتشف (كلود ليفي ستروس G. L. Strauss) تشابه الأساطير في أرجاء المعمورة من خلال العلاقات الثابتة فيها، كذلك يحاول (أبي ديب) أن يضع في دراسته للأنساق. إذ يشير إلى «ميل الفكر البشري إلى تشكيل الأنساق في كل إبداع له، وطفليان أنساق معينة دون أخرى على أنماط معينة»^(٦).

والنسق الذي رآه (أبي ديب) يطغى في كل نشاط فني هو النسق الثلاثي الذي وصفه بأنه «بنية ثابتة يتناولها العقل الإنساني في ثقافات متغايرة أو أعمال فنية متغايرة»^(٧). وهذا يذكر أيضاً بالأشكال الثابتة والمضامين المتغيرة في بحوث ستروس حول الأسطورة^(٨)، وبحوث (بروب) حول الحكاية. وسوف نقف فيما يلي على طرائق التحليل البنوي التي استخدمها (أبي ديب) من خلال متابعتنا في تحليله نصاً للشاعر العباسي (أبي نواس).

ب- المستوى التطبيقي

في تحليله قصيدة «اللباب» للشاعر (أبي نواس) والتي مطلعها :

غنتا بالطلول كيف يلينا وأسقتنا نعطك الشئ الثمين^(٩)

يبحث (أبي ديب) فيها عما أسماه «هاجس النزوع من خلال الثنائية الضدية التي تتحرك في القصيدة على محور الماضي / اللحظة الحاضرة. حيث تشكل اللحظة الحاضرة على هذا المحور تقيضاً مطلقاً للماضي، وتصبح كوناً بديلاً للكون المفروض»^(٩).

إن الناقد يريد أن يكشف في هذا النص رؤية الشاعر التي توغل في عمق الحياة على حدّ قوله، ترفض

الماضي، تتجاوزهُ فتؤسس حاضراً جديداً استثنائياً. إن نظرة (أبي ديب) النقدية للنص تقوم بوصفه نصاً يؤسس لمرحلة جديدة في القول الشعري من خلال بنيتِه، ومن خلال علاقات هذه البنية التي تنفتح وتقتد لتطال، ليس الفضاء الشعري، وإنما الفضاء الإنساني الذي يؤسس لهذا الشعري ويتأسس به.

إن ثنائية القصيدة - كما يذكر الناقد - تتشكل من (الطلول / الخمرة) وهما الحركتان الرئيسيتان في النص، وتقف كل واحدة منها ضد الأخرى، وفي مواجهتها. ولكن بينما تظهر حركة الطلول حركة باهتة هامشية منفية عن عالم الشاعر، وتتملك خصيصية الالتباس والخلخلة تبرز حركة الخمرة بوصفها الكون البديل الذي تسمى القصيدة إلى بلورته وتأسيسه. (١٠)

إننا نرى أن حركة الطلول في القصيدة يمكن أن تغتني من خلال كشفها عن تناص (Intertextualite) خفي لم يشر إليه الناقد، هذا التناص توحى به هذه الحركة دون أن تتداخل معه. أي أنه لا يحضر إلى النص بوصفه جزءاً من مكوناته، وإنما يحضر في إطار الرؤية التي يؤسس لها مثل هذا النص. إذ إن البيت الأول الذي أوردناه بالإضافة إلى البيت الأخير:

ودع الذكر للطلول إذا ما دارت الكأس بسرة ويمينا (١١)

يمكن أن يستحضرا تراثاً كان هاماً في مرحلة تاريخية وثقافية ذات غنى واتساع، ولا يمكن أن ننسى في هذا الإطار ما كان للطلول من أهمية في حياة الإنسان العربي. فالطلول الدارسة هي ذكريات الماضي، ملاحب الطفولة، مراحب الأهل، ملتقى العشيرة ومأواها. وقد ترك لنا شعراؤنا الأوائل قصائد شغلت فيها الطلول مساحات هامة، تعد من أجل قصائد الشعر العربي. ونحن هنا نتناول الشعر، ومن خلال الشعر نتناول الحياة، فمن منا لا يذكر قول (ذي الرمة):

وقفت على ربيع لمية ناقتي فما زلت أبكي عنده وأخطابه

وأسقيه حتى كاد مما أبشه تكلمني أحجاره وملاعبه (١٢)

أو قول (الشريف الرضي):

ولقد مررت على ديارهم وطلوها بيد البلى نهيب

فوقفت حتى ضج من لغب نضوي ولج بمزلي الركب

وتلفتت عيني فمد خفيث عني الطلول تلفت القلب (١٣)

وأمثلة كثيرة تشكل بنى شعرية راسخة على المستويين الفني والدلالي.

إن الناقد الذي أكد أن هدفه «اكتناه جدلية الخفاء والتجلي، وأسرار البنية العميقة وتحولاتها» كان جديراً أن يلفت إلى أن بنية الطلول في نص (أبي نواس) هي بنية متحولة عن بنية عميقة كامنة في الذهنية الشعرية العربية، وأن موقع هذه البنية هو الذي دفع الشاعر كي يحول اتجاه هذا الموقع إلى اتجاه آخر، كما هو متجسد في نصه. أم أن هذه البنية لا تدخل في مجال «الرؤيا المعقدة، المتقصية، الموضوعية، والشمولية، والجلدية» التي يرغب (أبي ديب) في تعميمها؟

إننا نرى أن النصوص التي يستبطنها نص (أبي نواس) والتي تتأكد فيها الطول باعتبارها فعالية تغتني بها بنيتها، هي نصوص تؤسس لرؤية استثنائية فاعلة، كما هو نص (أبي نواس) ذاته، بوصفه نص خمر على حد تعبير الناقد، يتجاوز فيه وضعاً كان قائماً.

صحيح أن الناقد يعاين الطول (*)، غير أن هذه المعالجة تأتي من موقع نصوص الشاعر الأخرى أكثر مما تأتي من موقع النص الذي يجله. صحيح أن الطول شكلت رمزاً لليل والانتقاط، ولكنه رمز يخلق استمرارية جديدة فاعلة على مستوى الواقع وعلى مستوى الشعر، إنه على مستوى الشعر رمز لثرائه وألغاه وفعالته المتكررة.

نتابع مع الناقد بعض القضايا النقدية التي أثارها في هذا التحليل، حيث يتحدث عن التضاد من خلال حركتي الأطلال والخمرة. وعلى الرغم من أن حركة الأطلال لا تشغل في البنية التركيبية للقصيدة سوى جملتين فقط: الأولى منهما في البيت الأول «غتنا بالطلول كيف بلينا»، والثانية في البيت الأخير «ودع الذكر للطلول»، وما عدا ذلك تسيطر الخمرة على عالم القصيدة، فإن الناقد لا يكف عن تأكيد الثنائية الضدية بينهما والدوران حولها، إذ يقول عن الخمرة، إنها تشكل «الحركة المضادة التي تلغي تجربة الأطلال ودلالاتها وتغني أي دور جوهري لها في بنية التجربة والقصيدة، وأن هناك علاقة بنيوية عميقة بين الأطلال والخمرة تصاغ كما يلي:

كلما برزت الأطلال، برزت نقيضة لها الخمرة مشكّلة حركة مضادة تنفيها وتثبت عرضيتها ووجودها الهامشي الخارجي» (١٤).

إن حركة الطول كما يذكر الناقد، لا تظهر إلا في الشطر الأول من البيتين الأول والأخير، بينما تطغى حركة الخمرة في بقية الأبيات. وهذا كفيلاً بالغناء المقارنة التي يؤكد عليها الناقد مراراً، على أنه «كلما برزت الأطلال، برزت الخمرة نقيضة لها». ومن هنا تصبح العلاقة البنيوية التي يشير إليها الناقد بين الطول والخمرة غير متوازنة فضلاً عن كونها علاقة قسرية بسبب طغيان حركة الخمرة على هذه العلاقة.

ثم يضيف الناقد حول العلاقة المشار إليها قائلاً: «وتفسّر هذه العلاقة البنيوية كون الخمرة، لا الأطلال، الحركة التي تشغل الحيز النهائي من البيت الأخير من القصيدة» (١٥). والبيت الأخير هو:

ودع الذكر للطلول إذا ما دارت الكأس سيرة ويمينا

إننا نجد أن (الطلول) هي التي تشكل الحركة النهائية للقصيدة وليست (الخمرة). ونحن إذا حاولنا البحث عن البنية العميقة لهذا البيت وفقاً لبنية النحو العربي، وجدنا أن بنيته العميقة يمكن أن تتشكل على النحو التالي:

إذا ما دارت الكأس سيرة ويمينا دع الذكر للطلول

لأن (إذا) شرطية، ظرفية، جوابها هو جملة (دع الذكر للطلول)، وهو في بيت الشاعر متقدم عليها لغرض جمالي أو عروضي. وهذا يدل على أن الشاعر ابتدأ بالطلول وانتهى بها. وليس كما يقول الناقد من أن (الخمرة) تمثل الحركة النهائية.

صحيح أن جملة (دع الذكر للطلول) تعني الحفز على إقصاء الطول من حضرة الشاعر، بسبب كون

(*) نشر إلى أن الناقد يستخدم الطول مرة والأطلال مرة أخرى على الرغم مما بينتهما من فرق، فالأول جمع كثرة، والثانية جمع قلة. وقد وردت الأولى في نص الشاعر.

(الحمرة) قد استغرقت فيه، واستغرقت فيها، ولكن في حضرة (الحمرة) ليست (الطلول) هي التي يمكن أن تغيب فحسب، وإنما كل ما ينحصر وجود الكائن، سوى بعض مشاعره وخيالاته التي تعمل الحمرة على إشغالها. فإذا كان الأمر كذلك، فإنه يترتب على تحليل بنية القصيدة، وفقاً للفهم الذي رأيناه، تغيير في طبيعة العلاقات التي اكتشفها الناقد انسجاماً مع الفهم الجديد لبنية الطلول، وينبغي إعادة النظر في طبيعة بنية النص ذاتها على أساس أن النص ابتداءً بالطلول، وانتهى بها، وفي طبيعة نظام هذه البنية. فإذا كانت البنية (Structure) نظاماً من العلاقات (La relations)، أو كما حددها هيلمسليف (L. Hjelmstev) بأنّها «كيان مستقل ذو علقاق داخلية»^(١٦) فإن النظام (Systeme) هو مجموعة العلاقات بين عناصر البنية، بحيث إذا طرأ أي تغيير على أحدها انسحب على العناصر الأخرى دون أن يمس هذا التغيير النظام بشيء، لأن قواعد النظام هي قواعد البنية ذاتها. فالنظام يستجيب لمثل هذا التغيير ويستعيد توازنه انسجاماً معه. ومن هنا يكون التغيير قائماً في حركة العناصر، وفي النتائج المترتبة على هذه الحركة في إطار النظام المبني. وعلى هذا الأساس يمكن أن يعاد النظر في طبيعة العلاقة التي أثارها (أي ديب) استناداً إلى الفهم الذي أشرنا إليه بما يتوافق مع عناصر البنية التي أعيد النظر في طبيعة تشكيلها.

نعود مع الناقد لمتابعة (التناقض) بين الحمرة والطلول الذي يشكل حاجساً عند (أي ديب). ويبدو أنه مولع بتكرار نوعته للطلول إذ نجد سبلاً من هذه النوعت كقولها عنها: إنها عالم التراب والماء والبلل والخراب، عالم الظلمة والخواء والانقطاع والعدم، وهي تجسد السكونية واللاتغير، تجسد عالم الحسود ومرور الزمن وتدميره وعجز الإنسان عن التأثير عليه، وهي مادة جامدة تمثل عالم التراب والرمال والأنهار والجفاف، وهي مصدر أسى... إلخ^(١٧) كما أنه مولع أيضاً بتكرار نوعته للحمرة، فهي: «التمني، تجسيد لزمان الاختيار، ينقيها الدهر، تجسد الحيوية والنشوة وفاعلية الحياة الحقّة، تتحول إلى لآلئ ثرية وضوء، تسر القلب، كون سواوي يضيء (نجوم، نور، بروج، شمسوس) رمز الخصب، نضرة، نقية، متجوهره، تملأ الوجود، كون مليء بالنشوة والغبطة والحياة، كون التواصل والمطاء والاستمرار والتنامي، كون التحول المستمر والحركة، كون الاستجابات الانفعالية... إلخ»^(١٨).

أما كيف توصل الناقد إلى مثل هذا الحشد الضخم من الدلالات؟ فهذا لم يتمكن من تحديده من خلال تحليل الناقد لعلاقات النص. وربما كانت مثل هذه الدلالات تصورات للناقد أكثر مما هي نتيجة لعلاقات النص وفهم أبعاده.

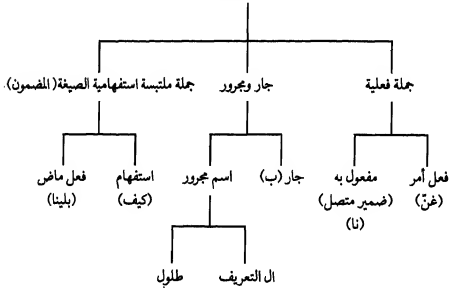
ثم نرى الناقد يكرر موقفه من الطلول / الحمرة، ويلجأ من خلاله على النتائج التي يعرض لها كل مرة، من أن الطلول تمثل عالم البلى والانقطاع، والحمرة تمثل عالم الحياة والتواصل.

يقول: «تتكون جملة الأطلال من شقين «ب» و«١» و«٢» وهي جملة:

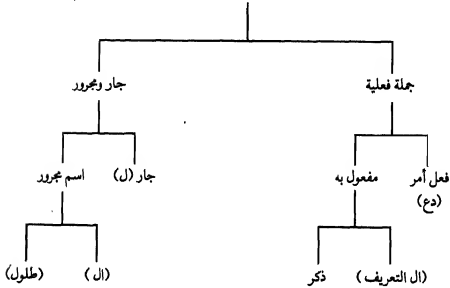
١ - موجزة.

٢ - متقطعة لا استمرارية فيها ولا ديمومة. ولهاتين الخصيصتين دلالات عميقة على ضعيد الرؤيا الكلية للقصيدة وموقع طريقي الثنائية الأطلال / الحمرة منها»^(١٩)، ثم يقوم برسم بنية جملي الأطلال، وتمثيل كل واحدة منهما بمشير ركني كما يلي:

ب ١ : غننا بالطلول كيف بليتنا



ب ٢ : دع الذكر للطلول



ويعد أن يؤكد الناقد أن لبنية جملة الطلول في المشجر الثاني تركيباً مختلفاً يزول منه الالتباس الحاصل في بنية الجملة الأولى، ويصبح تمجيداً لموقف نهائي محدد يقول: «وكلتا الجملتين منقطعة انقطاعاً تاماً عن جسد القصيدة، تتوضع في عزلة باهرة، وتشكل عالماً مستقلاً بذاته لا أثر له في تكوين أي من عناصر البنية اللغوية للقصيدة».

هذا الانقطاع عن توليد بني لغوية تمجيد لا تقطاع الأطلال نفسها عن عالم الشاعر، ولانعدام قدرتها على توليد أي من خطوط الرؤيا الوجودية التي تملؤه. وعلى العكس من ذلك تماماً تأتي جملة الحمرة التي يمثل تركيبها خصائص توليدية تفعل عبر البنية اللغوية للقصيدة كلها. تبدأ جملة الحمرة كجملة الأطلال، بفعل أمر يوازن بين الجملتين، لكن فعل الأمر هنا متصل لا منقطع، ومديد في فاعليته عبر القصيدة لا وجيز على عكس فعل الأمر في جملة الأطلال، يخلق استجابات عميقة في القصيدة^(٢٠).

وسوف نقوم بمناقشة الناقد فيما عرضناه له هنا، ونبدأ بالتمثيل التشجري الذي اعتمده لتبيان خصائص بنية الجملة التركيبية. وقد كان (شومسكي N. Chomsky) أول من اقترح هذا المشجر الذي يتيح تمييز المكونات المباشرة (Le Scontituents Immediats) ويظهر مختلف العلاقات القائمة بين عناصر التركيب، وانبثاق هذه المكونات إلى فئات معينة^(٢١). ونحن من خلال معرفة موقع هذه المكونات وتوزيعها، ومن خلال معرفة مساهمة التركيبية والدلالية داخل البنية التشجرية، نستطيع أن نفهم طبيعة بنية الجملة داخل سياقها التركيبي، غير أن (أبا ديب) أغفل بعض القضايا التي كان من المفترض أن يعتمد عليها في مثل هذا التشجير، وخاصة في الرسم الأول، إذ كان ينبغي أن يمثل الجار والمجرور (بالطلول) تحت اسم مركب حرفي، وهذا بدوره يتم توزيعه إلى حرف جر (الباء) ثم إلى ركن اسمي (الطلول) يتم توزيع هذا أيضاً إلى تعريف (ال) واسم (طلول) لأن مثل هذا التمثيل يساعد - كما أشرنا - على الكشف عن مكونات البنية التركيبية للجملة، وتحديد خصائصها الأساسية بالنظر إلى هذه المكونات وسماها المختلفة.

قضية أخرى تتعلق بالظاهرة التركيبية أغفلها الناقد وأوقعت بعض اللبس في تحليله هذا. فقد أكد في معرض كلامه عن بلى الطلول، وانقطاعها بأن «فعل الأمر المرتبطين بالأطلال (غنتا / دج) لا يولدان جملة مرتبطة بها»^(٢٢). غير أننا نجد في المشجر الذي مثل من خلاله مكونات جملة (غنتا بالطلول) يربط بها جملة (كيف بلينا) حيث تظهر هذه الجملة في سياق الجملة الأولى، داخل المشجر ذاته، وكما يفعل تماماً في مشجرين آخرين مثل من خلالها مكونات جملتي: (واسقنا / نعطك) و(انقر الدف / إنه يلهينا) والتي تولد كل منهما جملة ترتبط بها على حد قوله^(٢٣). فإذا كان الأمر كذلك، فإن جملة (غنتا بالطلول) ليست منقطعة كما يقول، وإنما ترتبط بها جملة أخرى هي (كيف بلينا) وهذا ما يزعزع بنية التحليل الذي أنجزه (أبي ديب) فإذا أخذنا برأيه الأول من أن جملة (غنتا بالطلول) لا تولد جملة ترتبط بها، كان ينبغي ألا يضع جملة (كيف بلينا) في سياق الجملة الأولى، داخل المشجر ذاته. إذ كيف تكون منقطعة في الوقت الذي ولدت فيه جملة (كيف بلينا) أي منقطعة ومتصلة في الوقت ذاته؟ وهذا لا يصح، لأنه يؤدي إلى نفس البنية التشجرية لهذه الجملة كما اعتمدها، بحيث يمكن أن تصبح مثلاً على الشكل التالي:

(٢٠) قد لا نرى ما يرى الناقد حول هذه القضية، ذلك أن جملة (كيف بلينا) هي حال من الطلول وجملة الحال مرتبطة بجملة (غنتا بالطلول)، إذ إن صاحب الحال هو (الطلول) والعامل فيه هو الفعل (غنتا) مما يدل على أن جملة (غنتا بالطلول) تولد جملة ترتبط بها، وليس كما يدكر الناقد.



والمشتبي:

وما عفت الديار له محلا عفاه من حدا بهم وساقا (٢٧)

وهذا يقودنا إلى أن جملة «كيف بلينا» يمكن أن تنفتح على تناص (Intertextualite) غني ومعروف يمكن أن يزيل الالتباس الذي كان (أبي ديب) قد قرره من جانب، وأجاب عليه من جانب آخر.

نعود مرة أخرى للمقبوس الذي عرضنا له والذي يشير الناقد فيه إلى انقطاع مجلتي الطلول عن جسد القصيدة انقطاعا تاما حيث تتموضع كل من الجملتين في (عزلة باهرة) وتشكل عالما مستقلا بذاته لا أثر له في تكوين أي من عناصر البنية اللغوية للقصيدة. فإذا ما كان لبنية الطلول كل هذه العطالة، ولبنية الحمرة كل هذا الثراء، فكيف يقيم الناقد تحليله كله تقريبا على العلاقة بينهما على أساس أنها تشكلان ثنائية ضدية؟ ألا يوجد في مثل هذه العلاقة قسر لمكوناتها، وبالتالي قسر للتحليل ذاته وفقا لأحكام الناقد ونتائجه؟ فكيف تصح مقابلة الناقد بين عالين: الأول: عالم الحمرة الذي ينهض بشموله واتساعه وخصوبته، مقابل عالم معزول منقطع ميت ليس له أية فاعلية، هو عالم الطلول الذي هو في حقيقة التحليل استنادا إلى وجوده في بنية القصيدة لا عالم...؟

إن الناقد قد خالف، بذلك، ما كان قد أكدته لدى دراسته للأنساق البنيوية في موضع آخر من هذا الكتاب، من أن الحديث عن تشكل نسق معين يجب أن ينتج عن توافر التمايز والتضاد بينه وبين غيره من الأنساق. أما إذا هيمن مثل هذا النسق على حركة النص وطغى على بقية الحركات مكتسبا بذلك صفة لانهائية فيه، تعدم التمايز والتضاد بينه وبين غيره، فإن الحديث عن تشكل مثل هذا النسق عندئذ يصبح مستحيلا. (٢٨)

نعود مع الناقد إلى قضايا أخرى أثارها في تحليله، حيث يقابل بين (غنا / اسقنا) فيقول: «إن غنا / اسقنا، يشكلان ثنائية ضدية على صعيد حاسة التلقي لكل منهما (الأذن - الفم). فالغناء يظل خارج ذات التلقي لأنه فاعلية صوتية لغوية، أما السقيا فهي انحلال في الداخل لأنها فاعلية تدوق وتمثل فيزيائي» (٢٩).

يبدو أن الناقد مغرم بالبحث عن الثنائيات الضدية التي تشكل هاجسه الأول، مما لا شك فيه أن الثنائيات تشكل حضورا كبيرا سواء في الكون الشعري، أو الإنساني، أو الطبيعي، ولكنها لا تشكل كل هذا الحضور. ومن هنا ينبغي ألا يشار إلى وجود ثنائيات إذا لم تكن متشكلة حقيقة في بنية النص، لأن مثل هذه الإشارة ستكون قسرا للفعاليتين الشعرية والنقدية. فالثنائية التي عرض الناقد لها لا تكشف في رأينا أي تضاد، إذ لا تضاد بين الغناء والسقيا، لأن كل واحدة منهما تؤكد الأخرى وتحافظ على استمراريتها، فكيف يكون (الغناء) خارج ذات التلقي، وهو ذو طابع اجتماعي يمثل إيقاع الجماعة وينمي حس الانتشار والمشاركة، وهو بالإضافة إلى كونه فاعلية صوتية لغوية، يمثل أيضا فاعلية وجدانية تؤكد رغبة الجماعة في أن يكون صوتها معما، ثم إن الغناء صوت، والصوت يمكن أن يقاس لأنه عبارة عن موجات تصطدم بفعاليات الأذن، وبالتالي يكون له تمثيل فيزيائي. ومن هنا فإن وجوده ليس خارج ذات التلقي، وإنما هو داخل هذه الذات، لأنه فاعلية استيعاب تلقائية وتمثل فيزيائي أيضا، ودبها احتاج تلقيه إلى عمليات داخلية أكثر تعقيدا من تلقي الحمرة وقد تنشئ النفس به مثلاً تتبشي بالحمرة.

عالم الفكر

قضية أخرى أثارها الناقد، قد لا نوافق عليها أيضا يقول فيها: «وجلي أن تقنية (أبي نواس) تقوم هنا على نقل التصورات الأساسية من سياقها الديني المقدس، من سياق التصور الديني للكون إلى سياق آخر هو سياق التصور الخمري للكون»^(٣٠) ولكن ألا يمكن القول إن مفهوم الخمرة وتناولها إنما يندرجان أيضا في إطار طقس ديني، وربما أسبق من الديني، أي أسطوري؟ ألا يضمّر نص (أبي نواس) حيننا للكون الخمري الانفعالي الذي كان يقام في إطار طقوس مفعمة بالتصورات الدينية؟

إننا نرى أن التقديس في نص الشاعر قائم ومتواصل على المستوى الديني والخمري، وربما على مستوى الطلول أيضا، بوصفها رمزا لعالم دينوي كان له قدميته، وربما كان (أبو نواس) قد أضمر تقديس (الطلول) ليفصح عن تقديس (الخمرة)، كما أضمر فاعلية تقديس الكون دينيا ليفصح أيضا عن فاعلية تقديس الكون خريا.

إن «القدسي يساوي القدرة، وفي النهاية يساوي الحقيقة بامتياز. فالقدسي مشبع بالكاف، والقدرة المقدسة تعني في نفس الوقت الحقيقة والديمومة والفعالية»^(٣١).

إن موقف (أبي نواس) الجديد الذي عبّر عن خلاله عن موقفه من بعض الرموز ذات الطابع القدسي ما هو إلا إعادة صياغة لمواقف عميقة يجتازها الإنسان في خافيته، وتعبّر عن الحنين للأصول الأولى التي كانت فيها دلالة هذه الرموز الأكثر فاعلية في حياة الإنسان، فإذا ما حدث وانتقلت فيها دلالة هذه الرموز من دلالة قدسية إلى دلالة دينوية فإن الدلالة الجديدة تظل تشع بالقدسية. إن «الدينوي ليس غير مظهر جديد لنفس البنية التكوينية التي بني عليها الإنسان، وكانت فيها مضى تتجلى في تعبيرات مقدسة»^(٣٢).

وفي النهاية يمكن أن نضيف، ومع كل ما عرضناه، مفترضين مع الناقد أن الثنائية الضدية بين الطلول والخمرة قائمة في النص، إن الناقد أخطأ في تبيان أثر الطلول وفعاليتها الخفية في نص (أبي نواس) لأنه بالنظر إلى هذه الثنائية التي بنى الناقد تحليله استنادا إليها، نرى أن حركة الطلول هي التي دفعت بحركة الخمرة لكي يكون لها مثل هذا الحضور المليء، وإن فعل الغناء (غنا بالطلول كيف بلينا) وإن كان فعلا منقطعاً لغويا على مستوى النص - كما يذكر الناقد - غير أنه متصل في الذاكرة النصورية، إضافة إلى أن دافع (شرب الخمرة) إنما يتأكد من خلال الغناء على الأطلال، وفعل الغناء - كما نرى - يغيب على مستوى بنية النص اللغوية، ولكنه يبقى متصلا على مستوى طقوس الخمرة، أي على مستوى الرؤية التي يؤسس لها هذا النص.

الدراسة الثانية: الرؤية المقنعة

أ - المستوى النظري

يبدو أن متابعة القضايا النظرية التي عرض لها (أبي ديب) في كتابه هذا الذي تزيد صفحاته على سبعة مائة صفحة، سواء وردت مستقلة أو توزعت في ثنايا التحليل، أمر على درجة من الصعوبة، فضلا عن متابعة الجوانب التطبيقية التي تارول فيها نصوصا على درجة عالية من الثراء والتنوع. فالناقد أشار إلى أنه في معانيته الثغر الجاهلي من منظور بنيوي قد أفاد من إنجازات عدد من التيارات البحثية المتميزة في هذا القرن كان من أهمها:

- ١ - التحليل البنيوي للأسطورة كما طوّره (كلود ليفي ستروس) G. L. Strauss بالإضافة إلى تحليل (فلاديمير بروب) V. Propp لبنية الحكاية.
- ٢ - طرائق التحليل اللساني والسميائي، وخاصة عند (جاكوبسون، جيرار ارجينيت، رولان بارت، وتودوروف). (٣٣)

وقد قدم (أبي ديب) شرحاً مطولاً لعمل (بروب) حول بنية الحكاية، أكد في هذا الشرح على مجموعة من القضايا، لعل أبرزها ترتيب الوظائف، بوصفها المكونات الأساسية في بنية كل حكاية، متوصلاً في ذلك إلى أن بنية الحكاية الشعبية هي بنية كلية على مستوى العالم كله، وظائفها ثابتة، أما المتغير فيها فهو خصائص الشخصيات التي تقوم بممارسة أفعالها من خلال طرائق معينة، ومثل هذه الخصائص هي التي تضفي على الحكاية غنى وحياة. وفي رصد هذه الوظائف وتتبعها استطاع (بروب) أن يتوصل إلى مفهوم التحول الذي تمارسه كل وظيفة من هذه الوظائف بانتقالها إلى الوظيفة الأخرى. وقد مكّنه هذا العمل من الربط بين أنماط مختلفة من التجليات في إطار حكاية من الحكايات والنظر إليها بوصفها وظيفة واحدة.

أما بالنسبة إلى (ستروس) فإن (أبي ديب) يؤكد أهمية دراساته حول الأسطورة وأثرها في تكوين منهجه في التحليل البنيوي، على الرغم من أنه لم يعرض لدراسات (ستروس) هذه، غير أننا نرى أن هذا الأثر الذي أسهم في تكوين منهج (أبي ديب) إنما جاء من فهم (ستروس) لبنية الأسطورة ودلالاتها، فـ(ستروس) اعتبر أن «الأسطورة ككل كائن لغوي مكون من وحدات مؤلفة، وهذه الوحدات المؤلفة تستتب وجود الوحدات التي تتدخل عادة في بنية اللغة، أي الوحدات الصوتية والوحدات الصرفية والوحدات الدلالية». (٣٤) وقد شكل البحث عن نظام للأسطورة هاجساً عند (ستروس) فكما أن اللغة نظام، كذلك الأسطورة أيضاً، كما هي الحال مع الحكاية عند (بروب).

وعلى الرغم مما تبدو عليه الأساطير من اعتباطية وعشبية ولا معنى، فإن انتشارها في كافة أرجاء العالم يدل على وجود نظام خفي متناسك وراء هذه الاعتباطية المنظورة، لأن مثل ذلك الانتشار يشير إلى وجود خصائص مشتركة وظواهر متداخلة يقوم كل منها بتأكيد خصائص تنتمي إلى غيرها، وهذا ينقلنا أيضاً إلى مفهوم البنية الكلية للأسطورة، وما يدخل في إطار هذا المفهوم من مفاهيم أخرى تخص علاقات أسطورة بأخرى، أو تحولات تمارسها أسطورة وذلك بتحويلها إلى أسطورة أخرى. وكان (ستروس) قد حدد طريقة دراسة الأسطورة وغيرها بقوله: «وحيث نواجه بظواهر أشد تعقيداً من أن نختزل إلى ظواهر ذات نظام أدنى، عندها فقط نستطيع مقارنتها في النظر إلى علاقاتها، أي في محاولة استيعاب نوع المنظومة الرئيسية التي تكونها تلك الظواهر». (٣٥)

وقد جاءت أهمية دراسات (بروب) عن الحكاية و(ستروس) عن الأسطورة وأنظمة القراءة وما يدخل في إطارهما من تحولات وعلاقات وأنظمة تعيد بناء نفسها، في كونها قدمت لـ(أبي ديب) بعض المفاهيم وطرائق التحليل التي استخدمهما في إطار دراساته هذه، ولأسببها بحثه عن المتغيرات في نظام القصيدة. إذ يقارب بين بنية القصيدة الجاهلية وبنية الحكاية، فكما أن الحكاية ذات بنية تعارضية (حظر / خرق)، أي أن لكل وظيفة تقريباً وظيفة ضدية تنهكها وتتجاوزها، كذلك هي الحال في بنية القصيدة الجاهلية، وكما أن نظام الحكاية

يشتمل على ثوابت هي الوظائف، ومتغيرات هي أفعال الشخص وطرائقها، وكذلك الأمر بالنسبة إلى القصيدة الجاهلية، مع النظر إلى أن ترتيب الوظائف وعددها فضلا عن كونه متغيرا في القصيدة فإنه يخلق فيها «شبكة من العلاقات بين الشرائح المكونة لها والعلاقة بين هذه الشرائح هي بالضبط مصدر خصوصية الرواية التي تتبع منها القصيدة، وبها تفيض»^(٣٦). كما أن هذه الدراسات دفعت الناقدا لكي يقوم بتحليل ١٥٠ قصيدة جاهلية^(٣٧)، كما فعل بروب مع الحكايات، عمل من خلاله على صياغة نظرية حول بنية القصيدة الجاهلية ميز فيها تيارين: «يتجسد الأول على صعيد التجربة، في سيطرة نبض واحد وحالة انفعالية مفردة هما خصيصتان عميزتان لأنماط شعرية مثل الهجاء وشعر الحب.. تبرز ذاتا معينة أو منظرا ما عن طريق التفاصيل الحسية والبصرية، ويمثل الثاني مستوى من التجربة أكثر جذرية وعمقا في دلالاته الوجودية من الأول، هو مستوى الكثيرة على شفا السيف التي عاناها الإنسان الجاهلي. ويشكل هذا التوتر السياق الكلي الذي تنمو فيه القصيدة وتنسج»^(٣٨).

ويضيف: «ويتجسد كل من هذين التيارين في الشعر الجاهلي في بنية متميزة»^(٣٩).

ومن هنا، فإن (أبا ديب) يحاول أن يقرأ القصيدة الجاهلية قراءة ببنوية استند فيها إلى مكوناتها، وإلى شبكة العلاقات التي تتنامى بين هذه المكونات بما يكشف عن بنيتها وآلية تشكيلها، وعلاقة البنية بالرواية الجهرية التي تملكها الثقافة للإنسان والطبيعة والزمن، أو باختصار للشرط الإنساني في أبعاده للمتشابكة المعقدة»^(٤٠).

ب - المستوى التطبيقي

نحاول أن نتابع الناقد من خلال تحليله نصين يجسدان اختلافًا في الرؤية على حد قوله، وتعارضًا فيما يقدمه كل منهما من إجابات على أسئلة الإنسان في العصر الجاهلي. على الرغم من أنها يتحركان داخل السياق ذاته «سياق التوتر الكلي الذي تخلفه تعارضات مثل الموت / الحياة، النسي / المطلق، الجفاف / الطرارة، غياب الحيوية / الحيوية، المتغير / الباقي..»^(٤١). والنصان هما: معلقة لبدي بن ربيعة، ومعلقة امرئ القيس، الأولى أطلق عليها الناقد تسمية القصيدة / المفتاح، والثانية: الرواية الشبقية.

أول عمل يقوم به (أبي ديب) هو تقسيم كل قصيدة إلى أغراضها الرئيسية، وتشكل كل مجموعة من هذه الأغراض حركة مركزية تعد بمثابة وحدة كلية أساسية. فالقصيدة كلها تتشكل من حركتين كليتين أساسيتين، وكل حركة تشكلها مجموعة من الحركات الأولية، وهذه الحركات تكتسب أهميتها، ليس من خلال وجودها في إطار الحركة الأولى أو الثانية، وإنما في إطار الحركتين المركزيتين أو الوجدتين الكليتين، أي في إطار حركة القصيدة كاملة. ولعل هذا يشكل خاصية بنوية شديدة الأهمية، لأن كل حركة هي عبارة عن علاقة تنمو وتتفصل مع الحركة التي قبلها ومع التي تليها، ومن هنا فإن كلتا الحركتين تشكل فعالية غنية ومفتاحا يتم الاستناد إليه في كشف رؤية القصيدة التي يتم البحث فيها. ولعل مثل هذا العمل كان قد قام به (ستروس) في تحليله للأسطورة والمجتمع، و«بروب» للحكاية، و«جاكوبسون R. Jakobson» للوحدات الصوتية. فستروس عندما تناول الأسطورة قسمها إلى وحدات مكونة، كل من هذه الوحدات يعبر عن علاقة، كما هي الحال مع وظائف بروب، وفي دراسته للواقعة الاجتماعية كان قد أشار إلى أنها «لا تعمل أي مدلول خاص،

(٣٦) يشير الناقد إلى أن التعرّص الأخرى التي لم ترد في هذا الجزء من الدراسة سيتم تضمينها في الجزء الثاني الذي أنجزه قبد الإعداد.

ولكن في علاقاتها بالوقائع الأخرى هي التي تمنح المعنى، ولأجل هذا فإن ما يجب أن يدخل في الاعتبار ليس الوقائع لذاتها، وإنما العلاقات بين الوقائع^(٤١).

ولههم (أبي ديب) لهذه القضية دفعه إلى البحث عن علاقات القصيدة على أكثر من محور، ليقوم بعدها بتصنيف (Classification) كل مجموعة من هذه العلاقات في إطار علاقة مركزية أكثر فعالية.

ففي قصيدة (لبيد) القصيدة المفتاح تتشكل بنيتها الكلية - كما يرى - من علاقتين أو حركتين أساسيتين تشكلان ثنائية ضدية قائمة هي: الموت/ الحياة، داخل كل حركة نجد حركات كثيرة تتميز بنشاط وفاعلية. ففي إطار الحركة التي شكل الموت إطاراً لها، نجد حركات تفاعل، كالعفاء والإحماء والبتر في حركة الطلول، الطبيعة الميتة التي لا تحب، الجفاف والجذب، هجرة الحبيبة، الأم المسبوعة، الكلاب التي لاقت حتفها. أما الحركات التي تتفاعل في إطار الحركة الكلية للحياة، فتتمثل في التكاثر وإنجاب الأطفال، فاعلية الزمان، نمو النباتات، النداء والخصب، بقاء القبيلة، الأمان والانتصار، ومثل هذه الفعاليات هي في أساسها ثنائيات تغنى في بنية القصيدة حتى تكاد تطيع كل حركة فيها بطابع مماثل لما هو جليبه في الحكاية والأسطورة. وعودة لنص (لبيد) يكشف ذلك: محلها/ مقامها، حلالها/ حرامها، نؤيها/ ثامها، أسبابها/ رسامها، الأئیس / سقامها، خلفها/ أمامها، حدها/ ثامها. . إلخ. وهذه الثنائيات تتشكل في إطار علاقات تتغلغل في النسيج العام للقصيدة، فتقطع جزءاً من هذا النسيج بطابعها الخاص، ولعلها ذاتها (حزم العلاقات) التي كان (أبي ديب) استعارها من (ستروس)، والتي تتفاعل داخل البنية الكلية وتتعالى لتشكّل هنا إطاراً للحركة التي تتسم بطابع الموت. أما بالنسبة إلى الثنائيات الأخرى الداخلة في إطار حركة الحياة فنجد فيها مثلاً: (جودها/ رهامها، سارية/ غاد مدجن، ظباؤها/ نعامها/ نجح صريمة/ إبرامها، وصال. . / جذامها، لوهها/ ندامها، لزاز عظيمة/ جشامها، يعطي حقها. . / ومغزمر لحرقوها. . إلخ)، وهذه الثنائيات أيضاً تتوزع في بنية القصيدة، تتفاعل، تتعالى لتشكّل حزماً من العلاقات تطيع الحركة الثنائية للقصيدة بطابع الحياة. وكما نرى فإن أية مجموعة من هذه الحزم لا تتشكل في إطار منفصل عن الإطار الذي تتشكل فيه المجموعة الثانية، وإنما تتشكل في إطار التداخل والتفاعل على مستوى بنية القصيدة كاملة، أي على مستوى حركتها الكليتين، مما يجعل مقومات الموت تتداخل مع مقومات الحياة، ومقومات الحياة تتداخل مع مقومات الموت، الأمر الذي يضع القصيدة في إطار الحركة الإنسانية المتنامية، أي في إطار الوجود المتزامن للموت وللحياة.

و(أبي ديب) كان قد أشار إلى مثل هذا التزامن (Synchronie) من خلال تداخل حركتي النص وتفاعلها، وأحال هذا التفاعل إلى مكانه في نص القصيدة، غير أنه يتبعه بعض الحركات الجزئية التي يمثل كل منها أيضاً تداخلاً لحركتي الموت والحياة لم يقم بإبراز فاعلية هذا التداخل في إغناء حركتي النص الرئيسيتين، سواء كان هذا الإغناء من خلال الحركات أحادية الوظيفة من جهة أو من خلال تحول هذه الحركات وانتقالها لتشكّل في إطار حزم من الحركات تقوم بوظائف غنية ومتعددة من جهة ثانية.

ونجد (أبا ديب) في تحليله لثنائيات القصيدة بالنظر إلى توزيعها داخلها، يشير إلى أن «الثنائيات الضدية تبلغ أكبر حد من حدودها في الوحدات التي تصوّر حركة في سياق الزمن لأشكال الحياة، تصارع من أجل

تأكيد الحياة في لجة الموت . . ويظهر هذا بوضوح في الوحدات (الأطلال، حمار الوحش وأثناءه، البقرة الوحشية ولدها)، والثنايات الضدية، أقل عددا في الوحدات التي يطفئ عليها كلبا، أو تقريبا بصورة كلية، التناغم ونضج الحياة ودوافعها مثل توحيد الشاعر لهويته بهوية القبيلة، ولقيمه، وأسلوب حياته بقيمها وأسلوب حياتها، ومثل رحلة نوار مع قبيلتها، ومثل مشهد توالد الحيوانات في الأطلال ويعيشها الأمن المتناغم مع أولادها^(٤٢). ولما كان مثل هذا التوزيع يداخل بين حركات الموت والحياة في أكثر من موضع - كما أشرنا - وذلك بما ينمي الفاعلية الوجودية للإنسان، فإننا نجد في مثل هذا التوزيع قضية هامة لم تلتفت إليها الناقدة، هي ما يتعلق بوفرة الثنائيات في الجانب الذي تتأكد فيه خصائص الموت أكثر من الجانب الذي تتأكد فيه خصائص الحياة، والتي نراها تعود إلى ما يمكن أن تحدثه الفعاليات التدميرية من إحساس بالتوتر يتنامى كلما كانت تلك الفعاليات أقوى وأشد.

إن القضايا التي كان (أبو ديب) قد اكتشفها وأثارها، وإن كانت تشير إلى وعي بنيوي قادر على ملاحظة فعاليات النص وضبطها بشكل ما، غير أن هذا الوعي كثيرا ما يستسلم لتداعياته فينفلت منه هذا الضبط ويتداعى، فتغيب معه رؤية النص بعلاقاته وحركته عناصره، حتى لا نكاد نلمح من البنية أحيانا سوى بعض المصطلحات والمفاهيم التي تتوزع في مساحة التحليل بفعالية ضعيفة دون أن يكون لها الدور الأساسي الذي يفترض فيه أن يوجه التحليل ويعمقه.

نتابع مع الناقدة قضية كان قد أثارها، وهي على الرغم من أهميتها، غير أننا نرى أن مثل هذه الأهمية تبدو باهتة إذا ما حاولنا أن نتبع أطرافها، ونكتشف العلاقة البنيوية التي ينبغي لها أن تطبعها بطلابها، يقول: «والملمح المدهش في رحلة جميع الذوات الموصوفة هو أنها جميعا تبدأ الرحلة، وهي تعاني من نوع ما من العاهات أو النقصان أو التشويه، فالقبيلة تبدأ بالرحلة حين يموت الحصب، والمرأة تضارق الرجل (الشاعر) في حالة من التوتر والصد، وحمار الوحش يرحل وقد ضرب ولطم وكدم من قبل الحمار الأخرى، والأثان ترحل وهي حامل (ضعف فيزيائي)، والبقرة تبدأ رحلتها مسبوعة (بعد أن فقدت ولدها)، وناقدة الشاعر تبدأ الرحلة ضعيفة منهكة أعيته الأسفار، إلا أن الرحلة دائما تقود إلى السلامة، وهكذا يبدو أن نهاية الرحلة - بنوييا - تشكل حركة معاكسة لبدايتها، وتخلق توازنا وقرارا في العملية كلها، وهي عملية جذرية الأهمية في الشرط الإنساني (والحيواني) القائم»^(٤٣). كما نرى فإنه من المفترض أن يكون التحليل المتقضي الذي يقوم (أبي ديب) بالتأكيد عليه هو الذي دفع لتشكيل مثل هذه النتيجة، وكل نتيجة إنما تكتسب أهميتها بقدر ما تكون محصلة نهاية بنائها التحليل البنيوي وليس الذوق الذي يفرض ذاته على هذا التحليل.

وسوف نقوم فيما يلي بمتابعة حركة البقرة المسبوعة كما رصدها الناقدة نفسه قبل أن يتوصل إلى النتيجة المشار إليها، كي نرى إلى أي مدى كانت نتيجته مبنية وفقا لتحليل بنيوي تتداخل فيه العلاقات وتتفاعل في إطار حركة النتيجة المذكورة، أي في إطار سلامة الرحلة من جهة، وفي كون نهاية الرحلة تشكل على المستوى البنيوي حركة معاكسة لبدايتها.

يقول (أبي ديب): «... والبقرة تحيا لحظة البحث في جو من الموت واليأس الكامل، إنها تتحرك في إطار من الموت»^(٤٤)، «ثمة وجه آخر لبروز الموت في سياق الحصب والأمان . . الحصب والكلاب يشكلان سياق

الموت هنا، وهنا تتحقق نبوءة الموت. «^(٤٥)»، «السكونية في (إن الناي لا تطيش) تعيش على مستوى التقرير ذي الصيغة الدائمة والطبيعة النهائية الذي تعيش عليه التجربة الشعرية»^(٤٦) باعتبارها تجربة معممة على التجربة الوجودية عامة. «من جديد يأتي المطر، رمز الخصب والحياة، يتفجر لحظة الموت تماماً كما انفجر في سياق الأطلال، أو سياق الأثان والحجار»^(٤٧)، أي ليس قبله ولا بعده، كلاهما يسير جنباً إلى جنب. «المطر الذي يروي الخائل يدفع البقرة إلى الاحتباء. وأين؟ في قعر الجفاف والموت، يصبح الموت ذاته، هنا كنف حامية، موت وجه للحياة مصدر حامية لوجه آخر»^(٤٧)، «حركة الجدل دائمة: الحياة في الموت، الموت في الحياة، اتحاد كامل، ولحظة توتر دائمة»^(٤٧) «لكن البقرة وسط الحياة لاتزال تعيش حس الموت»^(٤٨)، «حين نزل الموت التجأت إلى ملجأ، ولم يذكر أي شيء عن قلقها وانتظارها لولدها لأن المعركة معركة بقاء لها لأنها تعيش في سياق الموت، لكن فور دخولها سياق الحياة، يكشف الجزع والخيرة في أعماقها، بعد أن عاشت تجربة الحياة في الموت تعيش الآن تجربة الموت في الحياة الضدية للأولية للوضع الإنساني»^(٤٨)، «وهل قلتي الحياة في وسط الموت بحاجة إلى تبرير؟ في سكونية مفاجئة تجسد الجفاف والموت، والجفاف يأتي وسط سياق النعم. . . هكذا يتوأكس التقيضان ويتزامنان»^(٤٩)، . . . تشابك عناصر الحياة والموت في الضدية بين الإرضاع والغمام اللذين يربزان هنا وجهين لحركة واحدة»^(٥٠)، «في وسط الأمان، إذن، وعند الغدر يحل حس الموت والرعب»^(٥٠)، «الموت في كل مكان ولا مأمّن في أي اتجاه»^(٥٠)، «الأمام والخلف لا يستعملان ظرفين، بل مكانين يتصب فيها الموت، بقعتين ترخان الحياة بالرعب»^(٥١)، «وتنهمر الضدية من كلمة الفرجين، الفرج منفتح في الأرض، موضع خروج ودخول، لكنه هنا منبع للموت والفناء، إنه موضع دخول فقط، دخول للبقرة في الموت، ودخول للموت على البقرة»^(٥١)، «و لا منقذ الموت حضور أرني شامل كلي»^(٥١) «هكذا تنجو من سياق الموت لتصل سياق الحياة، لكننا لا نلهم فيه، ثم تقع في سياق الموت من جديد»^(٥١) «معركة الكلاب - البقرة، الحياة في صراعها مع الحياة، الموت هو الحصيل»^(٥١) «(وأيقنت إن لم ترد - أن قد أحتم مع الحفوف حمامها)، خوف من؟ من أين يأتي؟ أهذا طرح للموت في غياب الصراع على صعيد أشمل وأعم، يتضمن، ضمن ما يتضمن، ختوف الإنسان والحجار والأثان والولد الذي اقتريسه السبع: أليست الشبكة الآن في حركة انفساح وامتداد لتشمل الموت بها هو ختوف إفرادية متتالية»^(٥١)، «النصر تفاجئه الهزيمة، الكسب تفاجئه الحسارة، ويأتي نصر البقرة نابعا من قعر اليأس وأجواء الموت»^(٥٢) «تؤكد صورة الانتصار، لكنه ليس انتصاراً زاهياً، يسكت النص عن الاحتفاء بالحياة والنصر، لأن النصر هنا نجاة من الموت وإحلال الموت، نقيض يتجاوز نقيضه، الحياة تتم عبر موت شكل آخر من أشكالها، تتوأكس الحياة والموت وينبع النقيض من قلب النقيض»^(٥٢)، «ماذا تترك لنا صورة البقرة متكاملة؟ هذا الحس بالتوتر الدائم: الحياة وسط الموت، والموت وسط الحياة»^(٥٣).

هذه هي رحلة البقرة المسبوعة، كما هي في النص، وكما رصدها الناقد. فأية سلامة في هذه الرحلة المليئة بالموت؟ أليست هذه الحركات جزءاً من حزم العلاقات التي شكلت إطاراً أبنت من خلالها حركة الموت الكلية كما كان (أي ديب) قد حددها؟ إننا لا نرى وفقاً لهذا الفهم أن الرحلة قد قادت إلى السلامة، وإننا نرى أنها قادت إلى السلامة والموت معاً، وإلا ماذا يعني هذا التداخل الغريب بين حركة الموت وحركة الحياة، سواء على مستوى النص أو على مستوى التحليل؟ إن التحليل البيوي ليس قسراً للفعاليات النصية، وإننا هو فهم لحركة هذه الفعاليات، واكتناه لنشاطها وثرائها وفعاليتها المتزايدة.

عالم الفكر

إن نظام الموت الذي تتبعنا بعض حركاته لا يقوم باعتباره نظاما منفصلا عن نظام الحياة، وإنما يتبادل معه الفاعلية بما يؤكد الوجود المتزامن لحركتيهما، وليست نهاية الرحلة بأفضل من بدايتها، لأن فعالية الموت بقيت حاضرة فيها، وبالتالي بقي النقصان والتشويه والعاهات خصائص تلازم الرحلة وتطبعها بطابعها.

• إن حركتي الموت والحياة الكلبيتين في النص لا يتم إتناجهما بالنظر إلى عناصر معزولة تؤكد حركة الموت أو حركة الحياة، وإنما بالنظر إلى علاقة هذه العناصر وتداخلها، سواء أكان الأمر متعلقا بالموت أم بالحياة، والتحليل الدقيق هو الذي يكشف طبيعة هذا التداخل، وما يقضي إليه. إن «الأحداث لا توجد معزولة بعضها عن البعض، بل ضمن كلية تندمج فيها جميعها كنسق من العناصر والعلاقات والصلات، وتفسيرها يتم على مستوى الكل الذي تشكل جزءا منه (النسق أو البنية)». إن البنيوية تقف عند العلاقات والصلات التي تجمع العناصر متمثلة لقيمة أو لمعنى لا ينبعان من ذاتها، بل من موقعها — كعناصر مترابطة ومتعلق بعضها ببعض — ضمن كلية ما»^(٥٤).

إن (أبا ديب) يؤكد على أهمية العلاقات والبنية والنظام وحركة العناصر، كما يؤكد على أهمية النص بوصفه «بنية دالة من خلال وجودها التشكيلي والعلاقات العميقة التي تسود بين مكوناتها البنيوية لا من خلال مجموعة القرارات والصياغات الذهنية المباشرة التي تتكون على مستوى البنية السطحية»^(٥٥). إننا نرى الناقد قد تحلى عن كثير من هذه القضايا، ومن هنا جاءت تناقضه في حالات عديدة غير مبنية بالنظر إلى العلاقات الجدلية للعناصر، فضلا عن كونها متناقضة أحيانا.

ننتقل إلى معلقة (امرى القيس) أو قصيدة الشبق، كما يسميها (أبي ديب) والذي يقرن تحليله لها بتحليل معلقة (لبيد) على أساس أن كلا منها يمتلك بنية غنية متعددة الشرائح من النمط متعدد الأبعاد^(٥٦) ونحاول أن نتابع الناقد في بعض القضايا التي عرض لها، وفي بعض النتائج التي توصل إليها.

يشير في البداية إلى أنه «يتوافر للقصيدة الشبقية عدد من الخصائص التي تسمح بأن نعدها مثالا آخر على البنية متعددة الأبعاد (Multidimensional Structure) وينتهي إنا تتولد عن التفاعل بين حركتين رئيسيتين يمكن أن يطلق عليهما: الودعتان الكليتان الأساسيتان (Gross Constituent unit) وكل منهما تتكون من عدد من الودعات التكوينية (Formative units) التي يتكون كل منها بدوره من عدد من الودعات الأولية (Elementary units) والوحدة الكلية الأساسية الأولى (الحركة الأولى) تنظمها الآليات من ٤٣، والوحدة الكلية الأساسية الثانية (الحركة الثانية) تشتمل عليها الآليات من ٤٤ إلى ٨٢»^(٥٧). إن هذا التوزيع يفيد وجود اختلاف في بنية الحركات في هذه القصيدة عن مثيلتها في القصيدة المفتاح.

لأننا كنا قد رأينا أن الحركات في القصيدة المفتاح تتداخل وتتفاعل على مستوى بنية القصيدة كلها لتشكل إطارا جامعا لحركتي الموت والحياة، بينما يراها الناقد هنا متشكلة بالنظر إلى حركتين كليتين: كل واحدة منهما تتفاعل في إطار عدد معين من الآليات، وبالتالي تقف الواحدة في مواجهة الأخرى، غير أننا نرى أن واقع الحركات في النص يلغى مثل هذا التقسيم، ذلك أن الودعات التابعة لأي من الحركتين تتفاعل مع الودعات التابعة للحركة الأخرى، وبذلك يكون التفاعل قائما على أكثر من جهة، إنه قائم أولا على مستوى تفاعل الودعات الأولية الداخلة في إطار حركة من الحركتين، ثم تفاعل هذه الودعات مع الودعات الأخرى في

الحركة الثانية، والعكس صحيح، ليأتي التفاعل على مستوى بنية الحركتين، وهذا ما يطبع بنية القصيدة بالغنى والاتساع، ويعمل على إلغاء حدود التقسيم الظاهري الذي رآه الناقد بين حركتي البنية الرئيسيتين مما يسهم أيضا في تعميق هذا الغنى والاتساع.

ولعل الناقد قد أوقع نفسه في تناقض مع ما كان قد أكدّه، عندما أشار إلى فاعلية الحركات من خلال جدل الثنائيات الضدية على مستوى القصيدة الشبقية كلها باعتبارها «بنية تتولد من جدل ثنائيات مثل: الموت / الحياة، الجفاف / الطراوة، الصمت / الضجّة، السكون / الحركة، انققاد الحيوية / الحيوية، الزوال / الديمومة، المشاشة / الصلابة»^(٥٨). وهذه الثنائيات تتعالت بالنظر إلى مستوى الحركتين الكليتين مما يفيد التداخل الذي رأيناه.

ولعل مثل هذا التناقض يبرز من خلال حصر الناقد لمختلف الثنائيات الضدية في القصيدة في إطار ثنائية ضدية واحدة هي بل الطول وحيوية السيل، إذ يقول: «إن القصيدة تقع وتحرك داخل ثنائية ضدية لها أهمية جوهرية بالنسبة لمعناها، وبصفة خاصة ثنائية سكون الأطلال واندثارها في مقابل الحيوية الغامرة والجارفة في عاصفة المطر والسيل»^(٥٩). إن الاختلاف الذي نلمسه هنا يكمن بالنظر إلى موقع الثنائية الضدية الأساسية في القصيدة، وهي ثنائية الموت / الحياة، وحركة الموت تقع، كما يذكر الناقد داخل الأبيات من ١ - ٤٣ بينما تقع حركة الحياة داخل الأبيات من ٤٣ - ٨٢، أي إلى نهاية القصيدة. وهذا يعني أن داخل كل حركة كلية من هاتين الحركتين توجد حركات تكوينية وأخرى أولية تؤكد الحركة الكلية وتدعم فيها فعالية الموت أو الحياة، كما هو حال الوجدتين التكوينيتين هنا: وحدة الطلول التي تجسد عالم الموت، ووحدة السيل التي تجسد عالم الحياة. كما يذكر الناقد - غير أننا نرى أن واقع الوحدات الأولية والوحدات التكوينية في كلتا الحركتين لا يفيد وجود علاقة بنوية ثامة بين كل حركة ومقومات وجودها، بسبب وجود وحدات أولية في كل حركة تنتمي - كما أشرنا - إلى الحركة الأخرى، وتؤكد فعاليتها. وهذا واقع كان الناقد قد أكدّه عندما تناول وحدة الطلول، وذلك بقوله: «من الممكن رؤية وحدة الأطلال بوصفها مركبا للعلاقات التي تخلفها التعارضات وهي الموت / الحياة، والزوال / الديمومة، وتعمل لا على أنها قطعة نحيب تقليدية، ولكن بوصفها حركة عنيفة في معروفة سيمفونية، هذا التركيب في العلاقات إننا نجد المستوى العاطفي للقصيدة ويولد بنية دلالية تؤكد السبق لحدة الاستجابات العاطفية والشهوانية على التفكير المتأمل أو عقلنة التجربة»^(٦٠) فأين هي إذن حركة الموت التي تجسدها وحدة الطلول؟ إننا نجد أن التقسيم الذي اقترحه الناقد باطل، ذلك أن وحدة الطلول تشكل تجسيدا لحركتي الموت والحياة، لأن كلتا الحركتين تتفاعل داخلها، كما أن وحدة العذارى ومغامرات الشاعر مع النساء تشكل تجسيدا أيضا لحركتي الموت والحياة، لأن الحياة تكمن في خلق الحافظ الجنسي الذي تتوقف على فعاليته حياة الكائنات واستمرارها وتواصلها، إلا في حالة النظر إلى الحركات التي تولدها تجربة الشاعر مع النساء على أنها تجربة فاسدة، وبالتالي تكون مظهرا للموت بوصفها تجربة تستغرقها الغواية والشهوة وتتناقض مع معايير الاتصال الزوجي. وقد نستبعد هذا الأمر، لأننا نجد الناقد يقارب بين الشاعر والحصان الذي يقع حسب تقسيمه في إطار الحركة التي تجسد الحياة على اعتبار أنها «يظهران في مواجهة العذارى ويتعقبانن وهما يصيدان ويتمتعان بمنظر الشواء»^(٦١) والحصان يمثل مطلق القوة والحيوية، وهو تجسيد لكثافة لحظة اللذة الجنسية، ولامتلاء الجسد بالنشاط والتوثب ووجع الصائد^(٦٢)، كذلك رأى الناقد - فيما يتعلق بوحدة السيل - أنه «لإيقاع

التلاحم الجنسي، إنه يرمض كالرغبة قبل أن يرتعد بسببها جسد الرجل وجسد المرأة، ثم يرتفع إلى ذروة، ثم يتحدر بعدها هابطاً ومضاعفاً الحركة كما يحدث لحظة التلاحم الجنسي^(٦٢). وهذا يسمح بمقاربة كل من تجربة الشاعر والحسان والسيل، وهي مقاربة تدخل على المستوى الظاهري في إطار الحركة الثانية التي هي حركة الحياة، بينما تدخل على مستوى العمق في إطار حركتي الموت والحياة، كما وجدنا في وحدة الطلول، وكما هي الحال في وحدة السيل، لأنه لا يمكن للحياة أن تتمثل بد القوة الوحشية الجارفة للسيل^(٦٣). لأن هذه هي صورة للموت وليست للحياة. كما يمكن أن نعتبر أن السيل يمثل فاعلية أسطورية اتبعائية على أساس أن حركة السيل في النص اقتلعت كل شيء ودمرته، غير أنه يكمن وراء هذا الدمار حياة أخرى تمتلئ بخصوبة، وهذا ما يؤكد أيضاً جدل الموت والحياة في هذه الحركة، لأن عناصر الحياة سرعان ما تنمو وتزدهي بعد استقرار السيل أو انحساره.

٣- الدراسة الثالثة : في الشعرية

أ- المستوى النظري

في كتابه هذا يعمل (أبي ديب) على تحديد مفهوم (الشعرية Poétique) في النص الأدبي الشعري، ومكادته يحاول أن يقبض على مختلف المفاهيم الأسنوية والنبوية دفعة واحدة، وهو لا يستخدم هذه المفاهيم بلداها، وإنما كثيراً ما يستخدمها في إطار الرؤية والحدس الذاتي، مما يجعل من استخدامها لها عملية مشوشة يصعب ضبطها، ونظرة سريعة نلقيها على هذا الكتاب تظهر حشداً كبيراً من أساء الأعلام والمفاهيم وطرائق التحليل البيوي التي تحاول أن تكشف عن الشعرية في النص، حيث نجد أساء (سوسير، الشكلايين الروس، جاكويسون، ستروس، دريدا، بارت، كريستيفا، لوقمان، شومسكي، موكاروفسكي، جوناثان كولر) وغيرهم، إضافة إلى عدد كبير من المفاهيم مثل: (أنظمة العلاقات، المحور التأليفي والمحور الأمثالي، الشعرية، نظام الترميز، الانحراف الدلالي، اللغة والكلام، البنية السطحية والبنية العميقة، العلامة، الوظيفة الجارية، نص اللذة، نص الغبطة، التشكيل الاستعماري... إلخ) دون أن يكون هناك ناظم يسمح لهذه المفاهيم أن تتواصل وتتكامل، سواء أكان داخل المستوى النظري أم التطبيقي، حيث نجد (أبي ديب) يتناول مفهوماً ما، ثم يحاول النظر فيه، ثم ما يلبث أن يتركه ليتقل إلى مفهوم آخر، ثم ثالث، ليعود فيضيف إلى الأول شيئاً أو يؤكد فيه قضية ما وهكذا، مما يخلق تراكماً وتكراراً واستطراداً على مستوى دراسته كلها.

إن كتاب (أبي ديب) هذا يبحث في الشعرية، ويحاول الناقد فيه أن يقبض على هذا المفهوم من خلال وجوده في النص الشعري، مستخدماً طرائق التحليل المختلفة التي تعمل على كشف هذه الظاهرة الهامة، ومعتمداً على مواقف بعض اللسانيين والبيويين فيها، حيث يبدأ بتحديد الشعرية من خلال مفهوم العلاقات، أو مفهوم أنظمة العلاقات، لأن الظواهر المعزولة لا تعني... وإنما تعني نظم العلاقات التي تتبدج فيها هذه الظواهر^(٦٤). إذن، مفهوم الشعرية في أساسه مفهوم علاقات لا يتحدد لمن خلال لفظة مفردة معزولة عن سياقها، وإنما يتحدد من خلال وجوده داخل نظام لغوي (Systeme). إن مثل هذا النظام هو الذي يحدد طبيعة الظاهرة الأدبية وقيمتها، وهذا التمييز يترق على بوضعية النظام الذي تشكلت من خلاله عناصر اللغة. إن هذا الفهم يقول به مختلف الأسنويين والبيويين

على السواء. إن عملية توظيف المكونات اللغوية داخل النظام اللغوي هي التي تعمل على خلق الشعرية وتجهيزها بحسب فاعلية هذا التوظيف. ونرى (أبا ديب) يقوم بتحديد هدف دراسته هذه في أكثر من موضع، حيث يقول: «ويعاود الاكتناز الحاضر للشعرية اكتشاف الخصائص المميزة لها على مستويات محسوسة تتجسد في اللغة، أي في بنية النص، وهي الشيء الوحيد الذي نستطيع إخضاعه للتحليل المنطقي» (٦٤) ويضيف: «ومن هنا تطمح الدراسة الحاضرة إلى تقديم اكتناز بنيوي للشعرية عبر مادة وجودها وتجسدها من خلال معطيات التحليل البنيوي والسميائي، وبشكل خاص مفهومي العلاقة والكلية ومفهوم التحول» (٦٥). ثم يضيف: «تطمح هذه الدراسة إلى رصد الشعرية في تجسدها في النص، منطلقة من المرحلة الحاضرة الأولية - من اكتناز العلاقات التي تنامي بين مكونات النص على الأصعدة الدلالية والتركيبة والصوتية والإيقاعية، وعلى محوري النص المنسقي والترافعي ومتحركة لا حركة خطية فقط، بل حركة شاقولية أيضا تنبع من محور التشابك والتقاطع عبر البنية الكلية لتمهد الطريق في النهاية، لدخول عالم «البعد الخفي» للنص، بل للشعر الذي يقع باستمرار وامتياز خارج النص» (٦٦). كما نرى فإن الفهم الذي يعرض الناقد له ينطوي على اختلاف، فبجانب كونه غير متجانس، فالفهم الأول يميل إلى نظام اللغة التزامني كما حدده (سوسير F. De Saussure) بها في ذلك طريقة البحث فيه، إذ أن علاقات النظام قائمة داخل بنية النظام ذاتها، وهذه العلاقات محددة من خلال العناصر التي يشكل تعاقبها مثل هذا النظام. فاللغة كما يقول سوسير: «نظام متكامل من العناصر الدقيقة، وهذه العناصر متضامنة فيما بينها. وقيمة كل عنصر لا تأتي إلا من الحضور التمازج للعناصر الأخرى» (٦٧). ومن هنا تأتي طبيعة التعريف الأول للشعرية بوصفها تتجسد من خلال البنية المحسوسة للغة، كما هي ظاهرة في علاقات العناصر داخل البنية، ثم يأتي التعريف الثاني كمن يقارب بين مفهوم الشعرية ومفهوم النصية. وقد نفهم من ذلك هنا، أن الشعرية تتجاوز مفهوم العلاقة الأحادية، سواء أكانت بين عنصر وآخر، أو بين مجموعة من العناصر مع مجموعة أخرى، لتدخل في إطار العلاقة الكلية التي يندرج النص في إطارها، وهذه قضية يمكن أن تتداخل مع ما عرف بالظاهرة الأسلوبية في النص الأدبي، على اعتبار أن مثل هذه الظاهرة تعالج قضايا التنوع في السلوك اللغوي من خلال مستويات اللغة الصوتية والصرفية والتركيبة والدلالية، وهي تعد النص كله ظاهرة أسلوبية.

أما في التعريف الثالث فنرى فيه أن النص يتداخل مع اللانص، الدال على ارتباط في علاقة مع الخارج حتى يصير هذا الخارج جزءا من الداخل، والشعرية - هنا - إنها تتكون من العلاقة بين النص، ومكوناته التي قد لا تكون نصية بالضرورة. وكشف هذه الظاهرة يدخل في إطار التصور العام للنص، والروية الفعالة التي يشع من خلالها، أكثر مما يدخل في إطار التعالق الحسي لعناصر النص داخل بنيته اللغوية. وربما وجدنا فهم (أبي ديب) هذا يتقاطع مع فهم عدد من النقاد البنيويين للنص ولفعالياته، من أمثال: رولان بارت، جوليا كريستيفا، جان دريدا، الذي يشير إلى تحول بنية النص وتعدديتها، وانفتاحها على الخارج، وتعالقها مع نصوص وتجارب أخرى.

إن الاختلاف الذي وجدناه في فهم (أبي ديب) للشعرية - كما عرضنا له - يعود إلى أن الناقد يرغب في القبض على عدد من النظريات النقدية التي تناول فيها دارسوها النص الأدبي بشكل عام والشعرية فيه بشكل

خاص، على الرغم مما تبدو عليه هذه النظريات من تفاوت وتنوع في فهم هذه الظاهرة وفي عرض النقاد لها، وهذا ما أوقع بعض البس والاختلاف في فهم الناقد الذي فصل مفهوم الشعرية عن سياقه النقدي، ولم يتبع في هذا السياق تطور هذا المفهوم من خلال المسيرة النقدية المتنامية التي تم من خلالها تطوير مفهوم الشعرية وإغناؤه، كما أنه لم يشر إلى ذلك أيضاً، وهذا ما طبع فهمه للشعرية بهذا الطابع. وقد استند (أبي ديب) إلى القضايا التي حدد من خلالها مفهوم الشعرية في تكوين تعريف جديد له، أطلق عليه اسم الفجوة أو مسافة التوتر. يقول: «من هنا أصف الشعرية بأنها إحدى وظائف الفجوة أو مسافة التوتر، لا بأنها موحدة الهوية بها أو الوظيفة الوحيدة لها. بيد أن ما يميز الشعر هو أن هذه الفجوة تعجد تجسدها الطاعني فيه في بنية النص اللغوية بالدرجة الأولى وتكون المميز الرئيسي لهذه البنية». (٦٨) إن هذا الفهم - كما نرى - يكشف عن خاصية الشعرية بوصفها الوظيفة المعقدة للقول الشعري، وهذه الوظيفة تتعلق بإحداث فجوة تركيبية أو دلالية لتخلخل بنية القول الشعري وتحولها من بنية عادية متجانسة إلى بنية توقعات.

ولعل هذه الظاهرة شغلت عددا من الباحثين في الأدب بشكل عام والشعر بشكل خاص، بدءاً من (الشكلتين الروس)، (جاكوبسون)، (ريفاتير)، (تودوروف)، (كريستيفا)، (جان كوهين)، (جان موكاروفسكي) وغيرهم. وقد نرى (أبي ديب) يميل إلى أن تشكل هذه الظاهرة إنما ينتج بالعلاقة بين محوري اللغة التأليفي $L' \text{ axe Syntagmatique}$ ، والأمثالي $L' \text{ axe Paradigmatique}$ ، لأن مثل هذا الميل تجسده إحالات الناقد المتكررة إلى هذه العلاقة من أن الإخلال بها هو الذي يسهم في خلق الفجوة «مسافة التوتر» (٦٩) وكان (جاكوبسون R. Jakobson) أول من لفت إلى هذه القضية عندما أكد أن الوظيفة الشعرية $La fonction Poétique$ هي الوظيفة المسيطرة والحاسمة في القول الأدبي، وتنشأ بواسطة عملية اختيار يقوم المبدع فيها بوضع عناصر تنتمي للمحور الأمثالي مكان العناصر التي تنتمي للمحور التأليفي. (٧٠) وما لا شك فيه أن مفهوم الفجوة «مسافة التوتر» يرتبط بما يسمى «الانزياح» $Le ecart$ سواء تعلق الأمر بالانزياح اللغوي الذي يقوم على إبدال $Commuation$ عنصر بآخر، أو تعلق بالانزياح النصي الذي ينظر من خلاله إلى أن النص ذاته يشكل انزياحا لغوياً يجعل من لغة النص لغة ثانية في مواجهة اللغة العادية، وهذا الانزياح كان قد تقاطع عند بعض البلاغيين والباحثين في الشعرية من أمثال: (تودوروف)، (كوهين)، (موكاروفسكي)، مع مفهوم الاستعارة، بالنظر إلى أن النص الشعري يمكن أن يكون بمثابة تشكيل استعاري، فالاستعارة فضلاً عن كونها قد تحدث بإحلال عنصر مكان الآخر، غير أنها قد تتسع لتشمل السياق النصي كله، إذ يصبح النص الشعري نصاً استعارياً يقوم على تجاوز المعنى الاصطلاحي الذي يدفعه السياق اللغوي العادي إلى ما يعرف بمعنى المعنى - على حد تعبير جان كوهين Jean Cohen (٧١)، والذي يدفعه السياق الاستعاري أو الإبداعي.

من ناحية أخرى نجد أن (أبي ديب) عمل على توسيع فهمه لمفهوم الفجوة «مسافة التوتر» من خلال مقارنة هذا المفهوم بالعلاقة بين مفهومي البنية العميقة $Structure Profonde$ والبنية السطحية $Structure Superficielle$ التي كان (شومسكي) قد تناولها في نظريته التوليدية والتحويلية، فإذا كانت البنية العميقة هي البنية المجردة الكامنة في ذهن الإنسان، فإن البنية السطحية هي تحولات $Transformation$ للبنية العميقة، وهي تحولات لا نهائية تغتنى بها اللغة والفكر، ويمكن مقارنة هذين المفهومين بمحوري اللغة التأليفي والأمثالي، فالمحور التأليفي يمثل البنية العميقة، بينما يمثل المحور الأمثالي البنية السطحية.

وقد رأى (أبي ديب) «أن الشعرية هي وظيفة من وظائف العلاقة بين البنية العميقة والبنية السطحية، وتتجلى هذه الوظيفة في علاقات التطابق المطلق أو النسبي بين هاتين البنيتين، فحين يكون التطابق مطلقاً تنعدم الشعرية (أو تخف إلى درجة الانعدام تقريباً) وحين تنشأ خلخلة وتغاير بين البنيتين تنبثق الشعرية وتتفجر في تناسب طردي مع درجة الخلخلة في النص» (٧٢) ولعل مثل هذه الخلخلة لا تحصل على مستوى جملة أو عبارة، وإنما تحصل على مستوى النص بأكمله، مما يؤكد مفهوم الانزياح النصي الذي كنا قد عرضنا له منذ قليل، حيث يشكل النص كله بنية سطحية متحولة عن بنية عميقة، بمكوناته التركيبية والدلالية.

ب - المستوى التطبيقي

لقد حاول الناقد أن يكشف عن مفهوم «مسافة التوتر» من خلال تناوله لما يزيد عن أربعين نصاً شعرياً، منها ما ينتمي للشعر العمودي، ومنها لقصيدة التفعيلة، ومنها لقصيدة النثر، وسوف نتابعه في نصين من هذه النصوص.

يقول أحدهما وهو نص لـ «امريء القيس»:

أرانا موضعين لأمر غيب ونسحر بالطعام وبالشراب
عصافير وذبان ودود وأجرأ من مجلحة الذئاب (٧٣)

على المستوى التركيبي قد لا نرى أثراً لوجود مفهوم «مسافة التوتر» لأنه لا وجود لانزياح لغوي أو أسلوبى أو دلالي على مستوى علاقات النص، غير أن (أبا ديب) يقوم هنا - كما في معظم دراساته - بتناول النص بالنظر إلى طبيعة الرؤية التي تكشف عنها علاقاته، أي بالنظر إلى الموقف الفكري والوجودي الذي يكشف النص عنه، أكثر من النظر إلى مكونات النص الأخرى الداخلية وعلاقاتها، ومن هنا فهو يقارب رؤية النص هنا مع الواقع الوجودي المفروض على الكائن الإنساني، حيث يشير إلى أن البيتين يؤسسان «فجوة (مسافة توتر) حادة بين موقفين من الوجود الإنساني، موقفين يمثلان ثنائية ضدية يبدو معها الإنسان عالقاً في شبكة لا يستطيع الإفلات منها تصنعها المفاصلة بين واقع، بين حتمية مصيره وبين سلوكه اليومي وعماه عن هذه الحتمية». (٧٤) إن نص «امريء القيس» يؤسس لرؤية شاملة يكشف من خلالها عن المسيرة الإنسانية التي تستغرق فيها المفاصلات العجيبة. ولعل (أبا ديب) يوعيه هذه المفاصلة أدرك أن فعالية النص لا تكمن فيما تخلقه علاقاته من دلالات فحسب وإنما تكمن في المنظور الرؤيوي الذي يكشف النص من خلاله وجود الإنسان بقيمه وعلاقاته وتناقضاته، وربما شكل هذا الموقف الفعالية النقدية الأكثر بروزاً عند (أبي ديب) في تناوله النصوص الشعرية. «إن النقد أكثر من قراءة: ليس تفسيراً للنص أو تأويلاً وحسب. إنه معرفة أو هو ابتكار معرفة جديدة، انطلاقة من النص واستناداً إليه» (٧٥). ومن هنا أسقط (أبي ديب) رؤية نص «امريء القيس» على تجربة الإنسان. «إن الإنسان في ريبا القصيدة ليس أكثر من حشرة، عصفور، أو ذبابة، أو دودة عاجزة عن الانفصام عن التراب واهية أمام القوى الحقيقية في الكون، ومع ذلك فإنه يتصرف بنهم يفوق جرأة الذئاب الجائعة، وكأنه القوة التي لا يقف في وجهها شيء» (٧٦). إن الفجوة تتنامى بين موقفين متناقضين في الوجود الإنساني هما صورة الإنسان وغيوبه مصيره. (٧٦)

في نص آخر يحاول الناقد أن يكشف فيه المفجوة، «مسافة التوتر» من خلال رؤية النص، ومن خلال مكوناته التركيبية والدلالية. والنص هو للشاعر (أدونيس) عنوانه «فارس الكلمات الغريبة» (٧٧)، وأول ما يشير إليه الناقد هو رؤية البطل التي تجسد مقارعة ضدية جذرية من خلال ثنائيات ضدية ومزدوجات لانهائية، «فهو أعزل/ لا يرد، كئالغابة/ كالغيم، ينتظر/ ما لا يأتي، إنه الواقع/ ونقيضة، الحياة/ وغيرها، يرعب/ ينعش، يرشح/ ويفيض، فاجعة/ سخوية، الريح/ لا ترجع القهقري، الماء/ لا يعود إلى منبعه، يمشي في الهاوية/ وله قامة الريح» (٧٨).

إن مثل هذا التقابل هو الذي يعمل على خلق الشعرية في النص، سواء على مستوى العلاقة بين مكونات العبارة أو على مستوى العلاقة بين عبارة وعبارة أخرى، أو على مستوى فاعلية النص واحتلالاته الغنية على مستوى البنية التركيبية والدلالية وعلى مستوى الرؤية والموقف الفكري. فعمل مستوى العلاقة بين مكونات العبارة الواحدة نجد فاعلية ثرية لعملية اختيار هذه المكونات، وانتهاكا للبنية التركيبية المباشرة، كما هو واضح فعلا في التركيب، يقبل أعزل كالغابة الذي يقوم الناقد بتحليله استنادا إلى محوري اللغة التأليفي والأمثلي، إذ يقول: «ذلك أن (يقبل أعزل) الخالية من التوتر نهائيا. تخلق ما ساسميه بنية توقعات تنبع من المحور المنسقي الذي ترتبط فيه (أعزل) بعشرات الإمكانات (الفارس الذي فقد سلاحه... لكن النص يقدم اختياره من خارج بنية التوقعات (كالغابة)، ويفعل بذلك شيئين: يخلق فجوة «مسافة توتر» نابعة من ربط العزلة بالغابة، وفجوة أخرى نابعة من حصر دلالات الغابة الانهائية نظريا في دلالة واحدة تقع هي أيضا خارج بنية التوقعات المرتبطة بالغابة» (٧٩) فالشعرية نتجت هنا من عدم التجانس على مستوى التركيب والدلالة، وخصوصية الجملة لم تأت نتيجة تشكيل مجازي وإنما أتت نتيجة تفجير المحور التأليفي ذاته وخرق الألفة المعهودة بين مكوناته، مما أدى إلى وجود انزياح أسلوبى مغاير للسياق المألوف، انزياح يمارس فاعلية قوية ويخلق إمكانات جديدة و متميزة في عالم الاستخدام الشعري للغة. يقول (موكاروفسكي J. Mukarovsky): «إن اللغة القياسية هي الخلفية التي ينعكس عليها (التحريف Distematic) هو ما يجعل الاستخدام الشعري للغة ممكنا. وبغير هذه الإمكانية لا يكون هناك شعر، وكلما كانت قاعدة القياس في لغة ما أكثر رسوخا كان انتهاكها أكثر تنوعا، وتعددت بالتالي إمكانات الشعر في تلك اللغة. ومن ناحية أخرى فكلم كان الوحي بهذا المعيار ضعيفا قلت إمكانات الانحراف وبالتالي إمكانات الشعر» (٨٠).

ثم يتابع الناقد البحث عن المفجوة «مسافة التوتر» من خلال الثنائيات الضدية ومن خلال تشكيل هذه الثنائيات في النص بما فيه مستوى العلاقات فيما بينها من جهة، وفيما بينها وبين السياق التركيبى بخصائصه ومكوناته وعلاقاته من جهة ثانية. غير أننا نرى أن قضية هامة أغفلها الناقد يؤدي البحث فيها للوصول إلى الشعرية أو المفجوة الدلالية «مسافة التوتر» في هذا النص، هي قضية تحديد الشعرية من خلال البحث عن السمات المميزة (Traits distinctifs) للمكونات النصية، وهي سمات تتحدد من خلالها درجة الانحراف التركيبى والدلالي لهذه المكونات. حيث نرى في نص (أدونيس) مجالا واسعا للتحليل بهذه السمات، ذلك أن درجة الانحراف الدلالي (٨١) تطفئ في العلاقة بين مكونات النص، كما هو مبين في العبارة التالية مثلا: «يرسم قفا النهار، يصنع من قدميه نهارا ويستعير حذاء الليل».

(٨٠) تشير إلى أننا نستخدم مصطلحي الانحراف والانزياح بمعنى واحد.

حيث تقوم العلاقة بين مكوناتها على هذا الانحراف، فالفعل يرسم فعل متعد وينبغي أن يأخذ مفعولا يحمل سيات من مثل + اسم + محدد + مادي أو محسوس - مجرد. . إلخ، غير أن المفعول الذي تمثل بالمضاف والمضاف إليه هنا، قد جاءت بعض سياته الأساسية مخالفة لما ينبغي أن تكون عليه، حيث احتوى على سياث مثل: مادي أو محسوس + مجرد. . وهذا ما يجعل من بنية الجملة بنية غير متجانسة على المستوى الدلالي، وبالتالي فإن الفجوة «مسافة التوتر» إنما تنشأ هنا بكسر النظام الدلالي للتركيب اللغوي مما يخلق تركيباً استعارياً جديداً يقوم على عدم التجانس في السياق الدلالي مما يخلق توتراً في بنية التركيب الجديد. وهذه هي حال العلاقات الأخرى التي تسود بين مكونات العبارة المذكورة، كما غيرها من عبارات النص، ويمكن للقواعد التوليدية والتحويلية Grammaires generatives et transformationnelles وما يتعلق منها بالبنية العميقة والبنية السطحية أن تكشف عن هذا النظام وتحل قضية الانحراف فيه.

إن الكشف عن الشعرية أو الفجوة «مسافة التوتر» بواسطة القراءة الدلالية التي تعتمد على السياث المميزة Traits distinctifs لمكونات الجملة التركيبية هو أمر يتطلبه التحليل الدقيق والمتقضي لمثل هذه الظاهرة الغنية والمعقدة في آن واحد.

خلاصة

وهكذا يتبين لنا أن النقد البنيوي عند (أبي ديب) قد تعثر في أكثر من موضع، وعلى الرغم من أن مسيرته النقدية التي تابعتها تقارب العشر سنوات، غير أننا لم نقف على تحول نوعي في هذه المسيرة، وبقي المنهج النقدي لديه مشوشاً إلى درجة تجعل من ملاحظة خطواته في التحليل أمراً صعباً. والتحول الذي وجدناه يكاد يقتصر على التنويع في المفاهيم وطرائق التحليل التي حشدتها في دراساته، والتي لا يستشف منها تحول على مستوى فعالية المنهج النقدي، ولا على مستوى طريقة عرض المعلومات التي ازدهمت وتراكمت في بعض دراساته.

فقد أكد في «جدلية الخفاء والتجلي» على أن البنيوية تغير الفكر المعاصر للغة والمجتمع والشعر وتحوله إلى فكر متساؤل قلق^(٨١). غير أنه لم يبين على مستوى التحليل طبيعة هذا التغيير وكيفيته. وقد نرى أن البنيوية تكشف عن الفكر وتضيئه، وهي لا تغير وإنما تحرض على التغيير وتدفع إليه. كما أشار إلى أن البنية هي آلية للدلالة^(٨٢) غير أن هذه الآلية كثيراً ما كانت تبني دلالات لا تنتمي إلى البنية ولا تشكل مرتكزاً لها، ووجدناه لا يعطي المستوى البلاغي حقه من الدرس، على الرغم من أهميته في الدراسات النصية البنيوية، وذلك بما يوفره هذا المستوى من قيمة فنية ودلالية تسهم في تعميق فهم النصوص الشعرية، فضلاً عن أن تحليله لهذه النصوص يكاد يقتصر على ملاحظة حركاتها وتفكيك مكوناتها والنظر إليها بوصفها ثنائيات يمتلك كل منها دلالات خاصة، وقد وجدنا من القسرية في عملية رصد هذه الثنائيات وتحديداتها وتحليلها ما يجعل من نتائج ممارسته النقدية موضع أخذ ورد على أكثر من مستوى.

أما في «الرؤى المقتعة» فقد قام بتحليل حوالي مائة قصيدة من الشعر الجاهلي محاولاً الاستفادة من عمل (بروب) (V. Propp) في تحليله لبنية الحكاية ورصده للبنية الثابتة والمتغيرة فيها، وعمل (سترويس G.L. Strauss) في تحليله للأسطورة، وفي نقده لعمل (بروب)، وبخاصة ما يتعلق بطبيعة الوظائف وتحولاتها والمعاني التي تكشف عنها. فضلاً عن استناده في تحليل هذه القصائد إلى مناهج تحليل الأدب اللسانية والسميائية.

وإذا كانت أهمية دراساته هذه تأتي في إطار الربط بين بنية الشعر الجاهلي وبنية الحكاية والأسطورة، فإن هذه الأهمية أبرز ما تكمن في كونها تشكل نواة لقيام منهجية تحليلية تطور النظرة إلى الشعر بما تقوم به من مقارنة بين مستويات البنية الشعرية، وعلاقة ذلك بالرؤية الجوهرية التي تملكها الثقافة للإنسان، والطبيعة والزمن، وذلك على حد تعبير (أي ديب) نفسه. على الرغم من أن النتائج التي عرض لها لم تكن بمستوى الطموح الذي تهدف هذه الدراسة إلى أن ترتقي إليه. وبقيت الدلالات التي ينبغي لها أن تشكل هدف الناقد تتأرجح بين حركات النصوص المدروسة دون أن يتمكن من القبض عليها وتحديدها.

وأما دراسته (في الشعرية) فتراها تزدهم بالمفاهيم البنيوية وغير البنيوية، وعلى الرغم من غنى المستويين النظري والتطبيقي فيها، غير أن هذا الغنى يكاد يبدده خلط المفاهيم ومستويات التحليل بشكل تغيم معه أية طريقة واضحة ومحددة للدراسة كلها.

وقد نرى أن أهم الأسباب التي جعلت من دراسات (أي ديب) البنيوية رغم خصوصية ما تحتويه، تنطوي على مثل هذا الاختلاف الذي أضعف الفعالية المنهجية لديه، إنها يعود إلى أنه يقارب بين مفاهيم البنيوية ومفاهيم الحدائث. ولعل أبرز مفاهيم الحدائث التي يستخدمها هو مفهوم «الرؤية»، ومن هنا جاء الاختلاف والتشويش في ممارساته النقدية، لأن من مهام البنيوية هو أن تمارس عملية ضبط دقيق للفعاليات التحليلية، بينما تأتي الرؤية لكي تحرر هذه الفعاليات وتطلقها في إطار من التصور العارم الذي يمكن أن يجس به الإنسان.

الهوامش

- (١) جدلية الحفاء والتجلي ، دراسات بثنوية في الشعر. كمال أبو ديب ، دار العلم للملايين ، بيروت ، لبنان ، ط٢ ، ١٩٨١ . ص٨ .
 - (٢) راجع : مقدمة إلى علم الدلالة الأسنوي : هريوت بريكي ، ص ٧١ .
 - (٣) زمن الشعر أدونيس ، دار العودة ، بيروت ، لبنان ط٢ ، ١٩٨٧ ، ص٩ .
 - (٤) جدلية الحفاء والتجلي ، ص ٢١ .
 - (٥) نفسه ، ص ٢٢ .
 - (٦) نفسه ، ص ١٠٨ .
 - (٧) نفسه ص ١٢٤ .
 - (٨) راجع : الأسطورة والمثنى : كلود ليفي ستروس ، ترجمة : صبحي حليدي ، دار الحوار للنشر والتوزيع ، سوريا ، اللاذقية ط١ ، ١٩٨٥ ، ص ١٠ .
 - (٩) جدلية الحفاء والتجلي ، ص ١٩٢ .
وتورد فيها يلي نحن قصيدة «اللياب» لأبي نواس :
- | | |
|----------------------------|-------------------------------|
| فنتا بالطلول كيف بالينا | واسقتنا نعطلك الشتاء الثميننا |
| من سلاف كأنها كل شيء | يتعنسى خير أن يكوننا |
| أكل الدهر ما تجسم منها | وتيفسى لبناها المكتسونا |
| فلذا ما اجلتها فبهام | يمنع الكف ما يبيع العيونا |
| ثم شيت فاستغسكت عن لآي | لسو نجممن في يد لاقتينا |
| في كرويس كأنهن نجوم | جاريات يروجها أيدينا |
| طالعات مع السعاة عينا | فلذا ما غرين يفرين فينا |
| لو ترى الشرط حولها من يمد | قلت قسم من قرة يعطلونا |
| وفززال يديرها ينان | ناعيات يزيدها الغمز لينا |
| كلما شئت علني برغراب | يترك القلب للسرور خدنا |
| ذاك جيش لسو دام في غير أني | هفته مكرها ، وخفت الأثينا |
| أدر الكأس حان أن تفتينا | وانقر السلف إننه يلهيها |
| ووع الذكر للطلول إذا ما | دارت الكأس سره ويمينا |
- (١٠) راجع : المصدر نفسه من ص ١٩٣ إلى ١٩٨ .
 - (١١) نفسه ، ص ١٩٣ .
 - (١٢) ديوان ذي الرمة (فيلان بن عتبة المدوي) حققه وقدم له وعلق عليه د. عبد القدوس أبو صالح ، مؤسسة الإبراهيم ، بيروت ، لبنان ط٢ ، ٩٨٢ ، المجلد الثاني ، ص ٨٢١ .
 - (١٣) ديوان الشريف الرضي مع دراسة بقلم الشيخ عبد الحسين الحلي ، مكتبة دار البيان ، بغداد ، الجزء الأول ، د. ط. ت ، ص ١٤٥ .
 - (١٤) جدلية الحفاء والتجلي ، ص ٢٠٣ .
 - (١٥) نفسه ، ص ٢٠٤ .
 - (١٦) نظرية البنائية في النقد الأدبي : د. صلاح فضل ، ص ١٣٨ .
 - (١٧) راجع : جدلية الحفاء والتجلي : الصفحات من ٢٠٠ إلى ٢٠٩ .
 - (١٨) راجع : المصدر نفسه ، الصفحات من ٢٠٠ إلى ٢٠٩ .
 - (١٩) نفسه ، ص ٢١٣ .
 - (٢٠) نفسه ، ص ٢١٥ .
 - (٢١) راجع : الأسنوية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية د. ميشال زكريا ، ص ١٣٢ ، ١٣٣ .
 - (٢٢) جدلية الحفاء والتجلي ، ص ٢١٢ .
 - (٢٣) نفسه ، ص ٢١٢ .
 - (٢٤) شرح للصفائد المشر ، تحقيق د. فخر الدين قباوة ، المعلقة ، ص ٢٦٦ .
 - (٢٥) نفسه ، المعلقة ، ص ٤٤٦ ، ٤٤٧ .
 - (٢٦) نفسه ، المعلقة ، ص ٤٦٨ ، ٤٦٩ .

- (٢٧) ديوان أبي الطيب المتنبي ، شرح أبي البقاء المكي ، الناشر دار المعرفه والنشر ، بيروت ، لبنان ، الجزء الأول ١٩٧٨ ، ص ٢٩٤ .
- (٢٨) جدلية الخفاء والتجلي ، ص ١٠٩ .
- (٢٩) نفسه ، ص ١٩٩ .
- (٣٠) نفسه ، ص ٢٠٨ .
- (٣١) رمزية الطقس والأسطورة : مرسيا الياد ، ترجمة نهاد خياطة ، العربي للطباعة والنشر والتوزيع ، دمشق ، سوريا ، ط ١ ، ١٩٨٧ ، ص ١٤ .
- (٣٢) نفسه ، ص ٩ .
- (٣٣) راجع : الرؤى المقتعة ، نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي ، د. كمال أبو ديب (المجلة المصرية العامة للكتاب) د. ط ١٩٨٦ ، ص ٦٥ .
- (٣٤) الأنثروبولوجيا البنيوية : كلود ليفي ستروس ، ص ٢٤٩ .
- (٣٥) الأسطورة والمعنى : كلود ليفي ستروس ، ص ١٢ .
- (٣٦) الرؤى المقتعة ، ص ٢٥ .
- (٣٧) نفسه ، ص ٤٨ .
- (٣٨) نفسه ، ص ٤٩ .
- (٣٩) نفسه ، ص ٣٧ .
- (٤٠) نفسه ، ص ١١٤ .
- (٤١) اللغة والبنية الاجتماعية : د. بسام بركة ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، العدد ٤٠ ، ١٩٨٦ ، ص ٧٣ .
- (٤٢) الرؤى المقتعة ، ص ٧١ .
- (٤٣) نفسه ، ص ٩٣ .
- (٤٤) نفسه ، ص ٧٤ .
- (٤٥) نفسه ، ص ٧٥ .
- (٤٦) نفسه ، ص ٧٦ .
- (٤٧) نفسه ، ص ٧٧ .
- (٤٨) نفسه ، ص ٧٨ .
- (٤٩) نفسه ، ص ٧٩ .
- (٥٠) نفسه ، ص ٧٩ .
- (٥١) نفسه ، ص ٨٠ .
- (٥٢) نفسه ، ص ٨١ .
- (٥٣) نفسه ، ص ٨٢ .
- (٥٤) البنيوية والتاريخ : اغنو لفوياسكيز ، ص ١٤٠٣ .
- (٥٥) الرؤى المقتعة ، ص ١٢ .
- (٥٦) نفسه ، ص ٤٩ ، ٥١ ، ١١٥ .
- (٥٧) نفسه ، ص ١١٥ .
- (٥٨) نفسه ، ص ١١٥ .
- (٥٩) نفسه ، ص ١١٥-١١٦ .
- (٦٠) نفسه ، ص ١٣٠ .
- (٦١) نفسه ، ص ١٤٨ .
- (٦٢) نفسه ، ص ١٥١ .
- (٦٣) راجع : في الشعرية : كمال أبو ديب (مؤسسة الأبحاث العربية) ، بيروت ، لبنان ط ١ / ١٩٨٧ ، ص ١٣ .
- (٦٤) نفسه ، ص ١٤ .
- (٦٥) نفسه ، ص ١٥ .
- (٦٦) نفسه ، ص ١٤٠١٨ .
- (٦٧) طيبولوجيا الخطابات البشرية : هاشم صالح ، مجلة الفكر العربي المعاصر ، العددان ٥٤ ، ٥٥ ، ١٩٨٧ ، ص ٥٥ .
- (٦٨) في الشعرية : ص ٢١ .
- (٦٩) نفسه ، الصفحات ١٩ ، ٢١ ، ٢٦ ، ٢٧ ، ٦٥ ، ١٢٨ .
- (٧٠) راجع حول موقف (جاكوبسون) من هذه القضية :
- ١- طريقة جاكوبسون في دراسة النص الشعري : عبد الفتاح مصري ، الموقف الأدبي ، العدد ١٢٢ حزيران ١٩٨١ ، ص ٣٤ ، ٣٣ .
- ٢- الجبورية في الأدب ، روبرت شولز ، ص ٣٨ .
- ٣- اثر اللسانيات في النقد العربي الحديث : توفيق الزبيدي ، ص ٧٦ .
- ٤- علم اللغة في القرن العشرين : جويج مويثان ، ص ١٥٣ .
- ٥- الأسلوبية : محمد عزام ، ص ١٢٣ .

- ٦- بلاغة الخطاب وعلم النص: د. صلاح فضل، ص ٥٩.
- (٧١) راجع: الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والتقدي، الولي محمد، ص ٨٢-٨٣، ٢٣٨-٢٣٩.
- الخطاب الأدبي ولسانيات النص: د. منذر عياشي، المعرفة السورية، العدد المزدوج ٣٠٠-٣٠١، شباط (أيار) ١٩٨٧، ص ٨.
- وجود النص الأدبي نص الوجود: مصطفى الكيلاني، مجلة الفكر العربي المعاصر، العدد: ٥٤-٥٥، ١٩٨٨، ص ٢٠.
- (٧٢) في الشعرية، ص ٥٣.
- (٧٣) نفسه، ص ٤٣.
- (٧٤) نفسه، ص ٤٣، ٤٤.
- (٧٥) كلام البدايات: أدونيس، دار الآداب، بيروت، لبنان ط ١ / ١٩٨٩، ص ١٩٠.
- (٧٦) راجع: في الشعرية، ص ٤٤.
- (٧٧) نفسه، ص ١١٦-١١٧ وانظر النص في الآثار الكاملة: أدونيس، دار العودة، بيروت، لبنان، المجلد الأول ط ٢، ١٩٧١، ص ٣٢٩-٣٣٠ يقول فيه: يقبل أعزل كالغاية وكالغيم لا يرد، وأمس حل/ قادة، ونقل البحر من مكانه/ يرسم قفا النهار، يصنع من قدميه نهارا ويستعير حذاء الليل ثم ينتظر مالا يأتي.
- (٧٨) في الشعرية، ص ١١٧-١١٨.
- (٧٩) نفسه، ص ١١٨-١١٩.
- (٨٠) نظرية اللغة في النقد العربي: د. عبد الحكيم راضي، ص ٤٨٤.
- (٨١) راجع: جدلية الخفاء والتجلي، ص ٧.
- (٨٢) نفسه، ص ٩.

المصادر والمراجع

أ- العربية

- (١) الآثار الكاملة: أدونيس، دار الآداب، بيروت، لبنان، المجلد الأول، ط ٢، ١٩٧١.
- (٢) أثر اللسانيات في النقد العربي الحديث: توفيق الزبيدي، الدار العربية للكتاب، تونس، د. ط ١٩٨٤.
- (٣) الأسلوبية منهجا نقديا: محمد عزام، وزارة الثقافة، سوريا، ط ١، ١٩٨٩.
- (٤) الألسنية التوليدية والتحويلية وقواعد اللغة العربية (النظرية الألسنية): د. ميشال زكريا، المؤسسة الجامعية للدراسات والنشر والتوزيع، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٨٠.
- (٥) بلاغة الخطاب وعلم النص: د. صلاح فضل، سلسلة عالم المعرفة، الكويت، أب، ١٩٩٢.
- (٦) جدلية الخفاء والتجلي: دراسات بنيوية في الشعر، كمال أبو ديب، دار العلم للملايين، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٨١.
- (٧) الخطاب الأدبي ولسانيات النص: د. منذر عياشي، مجلة «المعرفة» السورية، العدد المزدوج ٣٠٠-٣٠١، شباط-أيار ١٩٨٧.
- (٨) ديوان أبي الطيب المتنبي، شرح أبي البقاء المكي: دار المعرفة والنشر، بيروت، لبنان، الجزء الأول، ١٩٧٨.
- (٩) ديوان ذي الرمة، غيلان بن عتبة المدوي، حققه وقدم له وعلق عليه د. عبد القدوس أبو صالح، مؤسسة (الإيمان)، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٨٣، للمجلد الثاني.
- (١٠) ديوان الشريف الرضي مع دراسة بقلم الشيخ عبد الحسين الحلبي، مكتبة دار البيان، بغداد، الجزء الأول، د. ط ١.
- (١١) الرؤى المقنعة، نحو منهج بنيوي في دراسة الشعر الجاهلي: د. كمال أبو ديب، الهيئة المصرية العامة للكتاب، د. ط ١، ١٩٨٦.
- (١٢) زمن الشعر: أدونيس، دار العودة، بيروت، لبنان، ط ٢، ١٩٧٨.
- (١٣) شرح الفصائل العشر، صنعة الخطيب التبريزي، تحقيق: د. فخر الدين قباوة، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، لبنان، ط ٤، ١٩٨٠.
- (١٤) الصورة الشعرية في الخطاب البلاغي والتقدي: الولي محمد، المركز الثقافي العربي، بيروت، لبنان، الدار البيضاء، ط ١، ١٩٩٠.
- (١٥) طريقة جاكوبسون في دراسة النص الشعري: عبد الفتاح مصري، مجلة «الموقف الأدبي»، العدد ١٢٢، حزيران ١٩٨١.
- (١٦) طيلوبوليا خطابات البشرية: هاشم صالح، مجلة «الفكر العربي المعاصر»، العدد المزدوج ٥٥٠-٥٥١، ١٩٨٨.
- (١٧) في الشعرية: كمال أبو ديب مؤسسة الأبحاث العربية، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٨٧.
- (١٨) كلام البدايات: أدونيس، دار الآداب، بيروت، لبنان، ط ١، ١٩٨٩.
- (١٩) اللغة والبنية الاجتماعية: د. بسام بركة، مجلة «الفكر العربي المعاصر»، العدد ٤٠، ١٩٨٦.
- (٢٠) نظرية البنائية في النقد الأدبي: د. صلاح فضل، منشورات دار الآفاق الجديدة، بيروت، ط ٣، ١٩٨٥.
- (٢١) نظرية اللغة في النقد العربي: د. عبد الحكيم راضي، مكتبة الخانجي بمصر، د. ط ١، ١٩٨٠.
- (٢٢) وجود النص الأدبي نص الوجود: مصطفى الكيلاني، مجلة الفكر العربي المعاصر، العدد المزدوج ٥٤-٥٥، ١٩٨٨.

المراجع المترجمة إلى العربية

- (١) الأسطورة والمعنى: كلود ليفي ستروس، ترجمة صبحي حديدي، دار الحوار للنشر والتوزيع، سوريا، اللاذقية ط١، ١٩٨٥.
- (٢) الأنثروبولوجيا البنيوية: كلود ليفي ستروس، ترجمة د. مصطفى صالم، منشورات وزارة الثقافة والأشياء القومي، دمشق/ د. ط، ١٩٧٧.
- (٣) البنيوية في الأدب: روبرت شولز، ترجمة حنا عبيد، اتحاد الكتاب العرب، دمشق، سوريا د. ط، ١٩٨٤.
- (٤) البنيوية والتاريخ: أدولفو باسكيز، ترجمة مصطفى المستاوي، دار الحداثة للنشر والتوزيع، بيروت، لبنان/ ط١، ١٩٨١.
- (٥) رمزية الطقس والأسطورة: ميرسيا الياذ، ترجمة نجاد خياطة، العربي للطباعة والنشر والتوزيع، دمشق، سوريا ط١، ١٩٨٧.
- (٦) علم اللغة في القرن العشرين: جورج مونان، ترجمة د. نجيب غزاري، وزارة التعليم العالي، سوريا، د/ ط.
- (٧) مقدمة إلى علم الدلالة الألسني: هرييت بركلي، ترجمة د. قاسم المقداد، منشورات وزارة الثقافة، سوريا، د، ط، ١٩٩٠.

سياسة حكومة قرطبة تجاه ممالك الشمال وسقوط الأندلس

د. محمد رضا عبدالعال*

مقدمة

لكي نفهم السبب في ضياع الأندلس لابد من دراسة جغرافية شبه الجزيرة الأيبيرية. فشبه الجزيرة خمس تشقه سلاسل الجبال التي تجري مستعرضة، وبين كل سلسلة من الجبال والتي تليها يوجد وادٍ يجري فيه نهر مستعرض أيضاً.

ولهذا فإن شبه جزيرة أيبيريا ينقسم بالفعل إلى مناطق مستعرضة يلي بعضها البعض. وهذه الأنهار يصب معظمها في المحيط الأطلسي، وتتبع كلها من وسط شبه الجزيرة. ولا نجد الأنهار الكبيرة التي تحمل الماء الوفير إلا في النصف الشمالي لشبه الجزيرة. وتلك الأنهار من الشمال إلى الجنوب من ناحية الغرب، هي النيو ثم الدوير ثم تاجة ثم الواديانة أو الوادي أنه ثم الوادي الكبير وعليه تقع قرطبة وأشبيلية وهي قلب الأندلس الإسلامي. ومن نهر الوادي الكبير يتفرع نهر شنيل، وعلى فرع من فروعه يسمى «حلاوة» تقع غرناطة.

أما أنهار الشرق فليس فيها إلا نهر واحد كبير هو نهر ابرو، وتقع عليه برشلونة عاصمة إقليم «قطلونيا» وكان وادي ابرو في أيام المسلمين يسمى بالثغر الأعلى الأندلسي، وعاصمته سرقسطة، وكان من أكبر مراكز الإسلام والعروبة في شبه الجزيرة.

وشبه الجزيرة إقليم جاف بصفة عامة، فلا تكثر الأمطار إلا في نصفه الشمالي أي إلى الشمال من وادي تاجة الذي تقع عليه طليطلة عاصمة شبه الجزيرة قبل الفتح العربي.

* كلية التربية - العريش - جامعة قناة السويس.

وإذا نظرنا إلى شبه الجزيرة في جملته وجدنا أن النصف الأثني هو الشمالي، لأن الأنهار الضخمة وأراضي المزارع الواسعة تقع به فنيا بين نهر تاجه ونهر المنبو توجد أوسع مناطق القمح في أوربا بعد أوكرانيا في روسيا، وتوجد أيضا أراضي المراعي الواسعة التي تربي عليها الماشية والأغنام الوفيرة والغنية بالصوف وكذلك الخيول الكبيرة الحجم والقوية، وفي النصف الشمالي توجد مناجم الحديد والفحم ومعادن أخرى كثيرة. ونلاحظ أن القسم الذي سيطر عليه العرب كان أوسع مساحة، بينما كان القسم الذي سيطر النصارى عليه أصغر حجما ولكنه أكثر ثروة. ولهذا كان النصارى في القسم الشمالي أيسر حالا، وغذاؤهم أحسن، وتخليهم أكبر حجما وأقوى. وذلك يفسر لنا لماذا كانت المعركة بين العرب وخصومهم معركة عنيفة دائما، على الرغم من أن المسلمين كانوا يملكون القسم الأكبر ولكنه الأفقر. ومن هنا يتضح لنا سبب من أسباب سقوط الأندلس، وهو أن العرب أخطأوا خطأ شديدا عندما جعلوا عاصمتهم مدينة قرطبة على نهر الوادي الكبير، حيث إن الوادي الكبير نفسه إقليم فقير، بجانب أنه من الصعب السيطرة على شبه الجزيرة من بلد يقع في سدسها الجنوبي، ولو أن العرب جعلوا عاصمتهم طليطلة لتغير وجه التاريخ، لأن طليطلة تقع وسط شبه الجزيرة تقريبا.

ومن الوسط يمكن بطريقة أسهل السيطرة على البلد كله. ثم إن طليطلة قريبة من مدريد التي تقع وسط الإقليم الغني بالغذاء والمراعي ومصادر المعادن، وهي أسلحة الصراع الكبرى.

ولكن العرب عندما فتحوا قرطبة كان لهم عذرهم فهم يريدون أن تكون قاعدتهم أقرب ما تكون إلى قلب دولتهم في بلاد المغرب ولكن هذا هو الذي حدث وكانت له نتائج خطيرة بعد ذلك. وعندما جاء القرن الثالث الهجري العاشر الميلادي ظهر اثنان من العباقرة هما الخليفة عبدالرحمن الناصر، والحاجب المنصور بن أبي عامر، وكما تكون إنجازات العباقرة عظيمة نجى أخطاؤهم من المستوى نفسه، كان الخطأ الذي وقع فيه الاثنان - والتبعة على الأول أكثر، لأنه الذي بدأ، والثاني سار على طريقه - انهما لكي ينفردا بالأمر، ويتمكنا من السلطة أتيا على النفوذ العربي تماما. فاستغنيا عن أبناء البيوتات الموازية العربية، وأذلا كبار الرجال فيها، واستعاضا عنهم بولاء الرقيق من الصقالية، والنازحين من الأمازيغ، وأولئك ولاؤهم مأجور، وإحساسهم بالوطن واهن. فكانت النتيجة أن القاعدة العريضة من الجماهير التي لم يكن لها دور طليعي أصبحت مهينة للثورة، وتبأت لها الظروف بعد وفاة المنصور بن أبي عامر وابنه من بعده.

وموضوعنا الذي نبهت عليه كان له دور خطير ومؤثر في سقوط الأندلس، يفوق ما ذكرناه سابقا. فكانت سياسة حكومة قرطبة في عهد العباقرة الخليفة عبدالرحمن الناصر والحاجب المنصور بن أبي عامر مع نصارى الشمال الأندلسي السبب المباشر بل السبب الرئيسي الذي تضافر مع أسباب أخرى مساعدة أدت إلى سقوط هذا الفردوس العظيم. فقد كانت هذه السياسة تهدف إلى السيطرة على الممالك النصرانية في الشمال وإبرام معاهدات السلام معها. واستمرت طيلة خلافة عبدالرحمن الناصر وابنه الحكم الثاني المستنصر. وبشارك في تنفيذ هذه السياسة قوات الثغر الأعلى - المدرية والقوية المكونة من الأمر الحاكمة فيه من العرب والمولدين - حيث شاركت مشاركة فعالة ومؤثرة في محاربة نصارى الشمال ووقف جميع عملياتهم التوسعية ضد المسلمين. وفي عهد الحاجب المنصور بن أبي عامر قام بالإفراغة على إمارات إسبانيا النصرانية، وبمكن الأندلسيون من القضاء على المراكز الحصينة التي أقامتها دول الشمال على حدودها مع المسلمين. وبسط المسلمون سيادتهم على الممالك النصرانية، ومن مظاهر ذلك إعلان ملوك النصارى الولاء لهم، وعبروا عن ولائهم بدفع المال أو تقديم الحصون أو كليهما. وقبلوا في بعض الأحيان مرابطة الجيوش الإسلامية في أراضيهم.

وقد انحل نظام السلطة الداخلي هؤلاء الملوك النصارى وتفكك بنيان الدولة لديهم . إلا أن هذا الخسوف من نصارى الشمال لم يبلغ إلى حد انقلابهم لرؤساء الجماعات من أهل الذمة ، كأفراء الأسرة القوطية الحاكمة عند الفتح الأول للأندلس ، بل بقي مجرد رابطة تبعية للمخلفاء والحجاب دون أن يتعدى ذلك ليشمل تابعيهم أو أفراد رعيتهم .

ونلاحظ على هذه السياسة أن الخليفة عبدالرحمن الناصر لم يسرف في الحروب مع الممالك النصرانية ، لعلمه باستحالة القضاء عليها ، فكان يكتفي بإضعافها وردعها عن الإغارة على الأراضي الإسلامية .

لكن المنصور بن أبي عامر قام بغزواته و ضرباته ضد الممالك النصرانية ، وأثار الرعب والتشتت في حياة نصارى الشمال . وتسببت غزواته وهجماته في تدمير الأديرة والكنائس واحتلال جزء كبير من أراضي نصارى الشمال ، والتحكم فيها بواسطة طلائع متقدمة من الحراس المسلمين . وأصبح اسم المنصور رمزاً للرعب والخوف في إسبانيا النصرانية بل وأوروبا . والخطأ الكبير الذي وقع فيه المنصور هو أنه لم يحاول إسكان المسلمين في الأراضي التي فتحها ليحولها إلى أراضي إسلامية ، مكتفياً بالحصول على الغنائم والسبايا والجزية ، ولو كانت سياسته هذه استمرت وواصلها الناس من بعده لمدة قرن من الزمان لكان للقوى النصرانية أن تضعف . فكانت النتيجة أن النصارى استطاعوا بعد وفاته تجديد قواهم واستقروا على المسلمين ، ونشطت حركة الاسترداد . وبذلك كانت سياسة حكومة قرطبة في عهد الخلافة مع نصارى الشمال ذات أثر خطير في سقوط الأندلس بعد ذلك .

إن قوة المسلمين بالأندلس ، كانت تتوقف في عصر الخلافة كما في عصر الإمامة على قدرتهم العسكرية ، فاعتنى الخلفاء بالجيش والمحافظة عليه وتدعيمه باستمرار لتثبيت حكمهم ، ولفرض الأمن والاستقرار في ربوع البلاد ، ولقمع أية حركات للتمرد أو العصيان ، والسيطرة على الثغور ، وخاصة الثغر الأهل ، لما له من أهمية اقتصادية وعسكرية مؤثرة ، باعتباره السبيل الذي يجمع الأندلس الإسلامي من هجمات الممالك النصرانية الشمالية .

لذلك كان من الضروري إقامة نظام دفاعي متكامل ، تحده مواقع استراتيجية ثغرية ، كانت تستخدم كقواعد أساسية أو كنقطة انطلاق لدعم حملات التأديب الموجهة إلى الممالك النصرانية الشمالية في الأندلس . بالإضافة إلى تأمين طرق المواصلات ، لمواجهة القوة الشيعية الفاطمية في إفريقيا .

والثغر الأهل كان بمثابة صورة لثغور الدولة العباسية على حدود الامبراطورية البيزنطية . فكان الثغر الأهل بمثابة مناطق عسكرية تعيش في حالة طوارئ أبدية واستعداد دائم ، حمل المسلمون القاطنون به منذ بداية الفتح مسئولية الجهاد في سبيل الله ، وكانوا مادة الجيش المتطوع لمواصلة الفتح ، كما كونوا أغلبية الجيوش الإسلامية الزاهية إلى فرنسا وإلى شمال غربي إسبانيا .

وتحمل الثغر الأهل المسئولية الكبرى في مجاهدة نصارى الشمال من خلال مرور قوات قرطبة في أراضيه ، واشترك سكانه مع المجاهدين في هذه الحملات ، أو من خلال قيام مسلمي الثغر الأهل وأسرهم الحاكمة بهذا الواجب .

وترجع الأهمية العسكرية للثغر الأهل إلى مجاورة أراضيه لأراضي العدو مباشرة وخاصة مجاورته لبلاد الفرنجة وناغرا ومنطقة قشتالة ، بالإضافة إلى أن أراضيه تتوغل بعمق داخل أراضي إمارة نافارا ومنطقة قشتالة

القديمة، وذلك ماساعد على توغل الجيش الإسلامي في أهداف العدو البعيدة وجعل من الثغر الأعلى قاعدة عسكرية تحمي ظهر الجيش الذاهب إلى بلاد نصارى الشمال.

وكانت الحدود بين الدولة الأموية في عصر الخلافة وبين الممالك النصرانية في شمال إسبانيا تمتد بعرض شبه الجزيرة الأيبيرية من الغرب إلى الشرق، في خط أفقي يبدأ من نهر دويرو Duero في الغرب على المحيط الأطلسي، محاذيا للنهر، ثم يفترق عنه عند مدينة سان استبان San Esteban صاعداً نحو الشمال عند مدينة سوريّة Soria ويصل قريبا من قشتالة Alava تمتدا جنوب (نافارا) Navarra شمال مدينة وشقة Huesca بالثغر الأعلى حيث ينحدر حتى جنوب برشلونة Barcelona على البحر الأبيض المتوسط^(١).

هذه الحدود لم تكن ثابتة على الدوام^(٢)، ولم تكن فاصلة تماما بين أراضي المسلمين وأراضي جيرانهم المسيحيين، ولم تكن معالمها واضحة تماما إلا في الأماكن التي يجري فيها أنهار هامة مثل نهر دويرو في الغرب ونهر (إبرو) Ebro في الشرق، ولم تكن مناطق هذه الحدود خالية أو مهجورة، بسبب وجود الأراضي الخصبة التي تسير فيها الأنهار الدائمة الجريان، باستثناء الأماكن الصغيرة التي تفتقر إلى هذه الميزة، وهذه الحدود تشبه إلى حد ما الحدود التي كانت تحيط بالدولة العباسية وتفصل بينها وبين الدولة البيزنطية^(٣).

وأقام المسلمون في الأندلس الثغور في مناطق الحدود المذكورة، وجعلوها معازل للاعتصام بها عند الخطر ونقطة انطلاق وتنظيم للجيوش المتجهة للغزو حين يقرر القيام به، وأقام المسلمون معظم هذه الثغور في أماكن خصبة حتى تكون قادرة على تجميع الجيوش أيام الحشد وحتى يبقى فائض من إنتاجها يخزن كي يستهلك حين يتعرض مدن الثغور لخطر الحصار من قبل الأعداء^(٤).

والمقصود بالممالك النصرانية في الأندلس، مملكة ليون، ومملكة نافارا وإمارة قشتالة، والقبائل النصرانية الأخرى على طول جبال ألبرت مثل السبرطانيين، وهم سكان منطقة شرطانية "Cerdana" الواقعة بين بلاد الفرنجة وإسبانيا، وهناك منطقة «بليارش» "Pallares" التي تقع إلى الشمال من مدينة لاردة، بالإضافة إلى مملكة «الفرنجة» وراء جبال ألبرت وتغورها القوطي المسمى بالثغر الإسباني الواقع في شمال شرقي إسبانيا، والذي يشتمل على مدينة برشلونة وجيرونة^(٥).

والعلاقات بين الأسر في الثغر الأعلى وتلك الممالك النصرانية، كان يتحكم فيها عامل العلاقة مع حكومة قرطبة، حيث استعانت الممالك النصرانية بهذه الأسر لخلق المشكلات والاضطرابات لحكومة قرطبة. واستعانت كذلك هذه الأسر وتحالفت مع الممالك النصرانية عند تمردها على حكومة قرطبة^(٦)، نظرا لارتباطها معها بعلاقات المصاهرة، وقربها جغرافيا من تلك الممالك النصرانية في حين كانت السلطة المركزية بقرطبة بعيدة جدا جغرافيا عن منطقة الثغر الأعلى.

بجانب منعة البلاد في منطقة الثغر الأعلى التي تمتاز بأنها ذات طبيعة جبلية وعرة^(٧).

وحصانة المعازل تحصينها طبيعيا وصناعيا، وغنى هذه المنطقة اقتصاديا لوفرة المياه العذبة والعيون والأراضي الخصبة والمراعي الخضراء الواسعة، وتوفر إنتاج زراعي وصناعي كبير ورخيص بجانب المعادن^(٨)، كل ذلك جعل هذه الأسر تشعرباعزتازها وقوتها الاقتصادية، وتحاول الاستقلال والتمرد على سلطة قرطبة، وتتعاون مع الممالك النصرانية المجاورة والملاصقة لها عند الضيق والاضطرار^(٩).

لكن على الرغم من وجود هذا التعاون، فقد قامت هذه الأسر بدور هام جدا في جهاد الممالك النصرانية سواء بمفردها اعتمادا على قواها المدربة، أم بالتعاون مع جيوش قرطبة، خصوصا بعد اشتداد خطر الممالك النصرانية على منطقة الثغر الأعلى، بسبب تحالف ليون مع نافارا^(١١). وبذلك كانت أكبر عون لحكومة قرطبة، وتحارز كثير من أفراد الأسر المولدة بالثغر الأعلى علاقة النسب والمصاهرة بينهم وبين الممالك النصرانية، واستشهدوا وهم يجاهدون الممالك النصرانية في شمال إسبانيا^(١٢). أما أسرة بني نجيب العربية في الثغر الأعلى فلم يكن لها علاقة مصاهرة مع الممالك النصرانية، وكان وجودها أصلا لمحاربة الأسر المولدة وأصهارها من الممالك النصرانية، رغم أنها تحالفت أيضا في بعض الأحيان مع الممالك ضد سلطة قرطبة^(١٣).

ولكي نفهم علاقات الثغر الأعلى مع نصارى الشمال، وهم ملوك اشتورياس وليون ونافارا، ينبغي أن نعود إلى السوراء قليلا إلى أيام الأمراء محمد والمنذر وعبدالله، فقد عاصر هؤلاء الأمراء الثلاثة ملكا من ملوك اشتورياس يسمى «الفونسو الثالث» وكان ملكا نشيطا بعيد الطموح، تمكن من توسيع رقعة مملكته، في اشتورياس حتى وصل إلى الأراضي التي تقع جنوبي سلسلة جبال كتيرية، والتي تقوم فيها بلاد كبيرة مثل «ليون» و«أستورقة» و«سومرة» و«سلمقة» وغيرها من البلاد والحصون الواقعة بين حوض «النير» و«الدور». وانتهز هذا الملك كذلك فرصة الحروب الأهلية التي شغلت أمراء قرطبة من منتصف إمارة الأمير محمد إلى أوائل أيام عبدالرحمن الناصر، وتمكن من الاستيلاء على الأراضي الواقعة جنوب النير. واستولى على بلدة «أتينزا» (Atienza) وتحالف مع أمراء الثغر الأعلى المسلمين.

ومعنى ذلك أنه عندما تولى عبدالرحمن الناصر وفي السنوات الأولى من حكمه، كانت ملكة اشتورياس التي أصبحت تسمى ملكة ليون، قد امتدت جنوبا حتى وصلت إلى منتصف المسافة ما بين نهري النير والدور^(١٤).

وقد انتهر أمراء «بنبلونة» و«شريب» و«لياراش» وغيرهم من أصحاب الإمارات النصرانية الصغيرة الواقعة جنوبي جبال البرت الفرصة، وتمكنوا كذلك بمعاونة أصحاب الثغر الأعلى من الانسحاب نحو الجنوب وبتهديد المعازل الإسلامية في «توديبلا» و«وجرنده» وما إليها. أما إمارة «قطلونية» التي أنشأها ملوك الفرنجة في أوائل أيام عبدالرحمن الداخل، فقد تمكنت من الامتداد على حساب المسلمين في البلاد الواقعة قرب «جرنده»^(١٥).

وقد توفي الفونسو الثالث ملك ليون سنة ٢٩٨هـ/ ٩١٠م، أي قبل ولاية عبدالرحمن بستين وخلفه ابنه «أردون الأول»، الذي تمكن من تثبيت حدود دولته بالامتداد فيما يعرف بأراضي «قشتالة الجديدة» في أحواز «شقوبية Segovia» و«أبله» والتي كانت في ذلك الحين بلادا إسلامية^(١٥).

وقد طمع ملوك النصارى في ثغور الأندلس الشالية، عندما تولى عبدالرحمن الناصر الحكم. واستمرت

* تقع في وادي الحجاز، انظر محمد عبدالله عنان: الأعلام الجغرافية والتاريخية الأندلسية، مطبعة المعهد المصري بباريس ١٩٧٦، ص ١٠. هكذا اسم هذا الموضع عند ابن حبان، ولكن ابن حنبل يذكر التثنية في البيان، المغرب، ج ٢، ص ١٨٠. ونسبها للراعي الإسباني (أبيز) (Atienza).

** وتقع «توديبلا» على بعد سبعين كيلو مترا من «مرسطة»، راجع: معجم البلدان لياقوت، ج ٢، ص ٣٩٢، والريش المطاوع للحميري، ص ٦٤، وعن الأثار الأندلسية، ص ٥٨، وأريسان: الجليل، ج ٢، ص ١٦٨. وتوديبلا مدينة تقع في منطقة الثغر الأعلى في الشمال الشرقي من إسبانيا، وتقع على نهر إيرو وهي غير مدينة طليطلة أو توليدو التي تقع على نهر تاجو.

الأمر الحاكم بالثغر الأعلى تجاهدهم بمفردها وتشترك في الحملات العسكرية المرسلة من قرطبة ضدهم، حتى انتهت أيام «أردون الثاني» ودخل خلفه في حلف الناصر، وأصبحوا من أتباعه. وحاول ملوك النصرانية انتهاز فرصة اشتغال الخليفة الحكم الثاني بالعلوم، فأغاروا على ثغور الأندلس، لكنهم أرغموا على العودة إلى السلام، بفضل جهاد قوات الثغر الأعلى المدربة ضدهم بالتعاون مع جيوش قرطبة^(١٦).

قام ولاة الثغر الأعلى في عهد الأمير عبدالله «٢٧٥-٣٠٠هـ/٨٨٨-٩١٢م» بمهمة محاربة الممالك النصرانية بالثغرات، نظرا لانشغاله بالثورات الداخلية في الأندلس.

وعندما أعطيت ولاية مدينة تطيلة وطرسونة إلى لب بن محمد بن لب بن موسى بن موسى، بعد مقتل أبيه في أرياض سرقسطة سنة ٢٨٥هـ/٨٩٨م، عند حصاره لبني نجيب بها، قام بدور كبير في قتال ومحاربة نصارى الشمال، ويحكم من القضاء على جيوش ملك نافارا وليون التي تحالفت ضده عند وادي برجة، وأنقذ أسرى المسلمين^(١٧). واصل لب بن محمد بناء الحصون على طول الحدود مع نبرة فني، حصن هري وبيري^(١٨). فجمع له ملك نبرة رجاله وعاونته نصارى ليون والسرطانيون، ووضعوا الكيفان له وقتلوه مع من كان معه في سنة ٢٩٤هـ/٩٠٧م.

وتعاون محمد بن عبد الملك الطويل مع عبد الله بن محمد بن لب، ووضعوا خططا مشتركة للمهجوم على بنبلونة، وذلك في سنة ٢٩٨هـ/٩١١م على أن يتقابلوا هناك وسار كل في طريق، فأنتهى محمد بن عبد الملك الطويل إلى حصن البربر، حيث أحرق ما حوله، وهدم كنائس تلك المواضع، لكن عندما علم بتجهيز ابن شاذنة ملك نبرة لملاقاته فحاذل وهرب، وعندما علم عبدالله بن محمد بن لب، فحاذل أيضا بعد أن فتح الكثير من الحصون وسبى أهلها^(١٩). وبذلك لم يتمكنوا من مواجهة نافارا.

تصدي عبدالله بن محمد بن لب لملك الشافارا شاذنة غربية الأول، عندما هاجم مدينة تطيلة في سنة ٣٠٣هـ/٩١٦م، ولحقه بجبل البردي على بعد ثمانية أميال من بنبلونة، وكان للعدو كيان به، فخرجت على عبدالله، وأسر، وقتل من أهل تطيلة ألف فارس^(٢٠). ودخل أخوه مطرف تطيلة في ثاني يوم لأسره، لكنه قتل بواسطة ابن أخيه محمد بن عبدالله تطيلة، والذي سيطر على المدينة بعد ذلك^(٢١). فأدى ذلك إلى وقوع فتن واضطرابات بين رجال أسرة بني قسي أضعفت أمر الثغر^(٢٢).

وقد افتدى عبدالله نفسه من ملك نافارا بتنازله عن حصون «فالجش وقبروش»، «Caparroso - Falces» وأرعبن ابنته وولده فرتون، وتوفي بتطيلة بعد شهرين من إطلاق سراحه بتأثير السم الذي أطعمه إياه شاذنة في بنبلونة وذلك سنة ٣٠٣هـ^(٢٣).

وفي سنة ٣٠٥هـ حشد ملك جليقية أردون بن أذفونس قواته متحالفا مع ملك بنبلونة البشكنسي شاذنة بن غربية الذي حشد قواته أيضا، وهاجما بقواتها الضخمة مدينة ناجرة بالثغر الأعلى عقب شهر ذي الحجة من نفس العام، وأقاما عليها ثلاثة أيام منازلين لأهلها ومدمرين لمزارعها. وانتقلت قواتها إلى مدينة تطيلة التي في أقصى الثغر، فوصلوا إلى نهر كلش وتوابعه، ومشقيرة ووادي طرسونة. ثم عبر ملك بنبلونة نهر الإبرو وهاجم حصن بلنيرة^{*}، وقهر أهله وأحرق المسجد الجامع فيه^(٢٤).

* بلنيرة حصن تابع لمدينة تطيلة ويقع على نهر إيسر شمال تطيلة، انظر: ابن الكردبوس، تاريخ الأندلس، ص ١١٧، هامش ٧، وانظر الخريطة.

عالم الفكر

كان الذي فعله نصارى الشمال بمدن وأهالي الثغر الأهل، دافعا قويا لعبدالرحمن الناصر حركة لمجاهدة النصارى ورد اعتداءاتهم والانتصار عليهم، بجانب أخذ ثار القائد الباسل أحمد بن محمد بن أبي عبدة الذي استشهد مع عدد كبير من المسلمين في قشتالة، سنة ٣٠٥هـ^(٢٥). فجهز الحملة المعروفة بغزوة معطونية "Matonia" بقيادة حاجبه بدر بن أحمد، وذلك في صيف سنة ٣٠٦هـ/٩١٨م^(٢٦).

سار القائد بدر بن أحمد بجيش الإمارة في شهر محرم سنة ٣٠٦هـ، وأتى الثغر الأهل، فتوافدت إليه حشود المسلمين ثافرين بإخوانهم الذين أصيبوا واستشهدوا مع الوزير القائد ابن أبي عبدة^(٢٧). وشاركت أسرة بني نجيب في هذه الحملة، في حين حاربت أسرة بني الطويل بزعامة فرتون بن محمد الطويل بجانب نصارى نبرة ضد المسلمين، ولعل ذلك ناتج عن علاقات المصاهرة التي تربطه مع شاذلة بن غرسية ملك نبرة^(٢٨).

بعد أن اكتمل تجمع وتبؤ الجيش والمجاهدين في الثغر الأهل، اقتحم الحاجب بدر بمجموعهم أرض العدو، وسار إلى بلاد نبرة وافتتح الكثير من حصونهم ثم واصل سيره إلى آلبه والقلاع لضرب نصارى ليون، فأحرز الجيش الإسلامي نصرا حاسما في هذه الحملة شفى صدور المسلمين بعد عدة معارك جليلة قتل وأسر فيها عدد كبير من النصارى، وأرسل كتاب الفتح إلى الأمير عبدالرحمن الناصر فعلا سرورا، وأمر بقراته وكتب به إلى الأطراف^(٢٩).

وفي منتصف سنة ٣٠٧هـ/٩١٩م، وافت الأخبار من الثغر الأهل عبدالرحمن الناصر، بتبؤ «أردنيو بن الفونسو» ملك جليقية، للخروج لمهاجمة أطراف الأراضي الإسلامية وانتهاز فرصة من المسلمين على عادته واحتفاله في الاحتشاد لذلك والاستعداد لهجومه. فانزعج عبدالرحمن الناصر لذلك انزعاجا شديدا، وأمر الوزير القائد إسحاق بن محمد المرواني بالخروج إلى الثغر الأهل في جيش كثيف، وأرسلت الكتب إلى أطراف الأندلس وإلى القواد والعمال والأمناء وغيرهم بحشد الناس إلى الثغر الأهل وعون إخوانهم المسلمين في هذه المعضلة، وتقدم القائد إسحاق بن محمد بالجيش نحو العدو، فلما بلغ «أردونيو» خروج المسلمين نحوه خاف قوة المسلمين، فانسحب متقهقرا، وألغى هجومه، فأقام الوزير القائد إسحاق بالثغر الأهل مدة، حتى تحقق من انسحاب النصارى، ثم عاد إلى قرطبة^(٣٠).

ومن أجل وضع حد لثمل هذه الأحوال قرر الأمير عبدالرحمن الناصر السير بنفسه على رأس الجيش القرطبي لردع نصارى الشمال ولعدم تفاؤلهم على أراضي المسلمين، بالحملة المسماة بغزوة موش^(٣١)، واستعد الأمير عبدالرحمن الناصر بالجيش القرطبي في شهر ذي الحجة سنة ٣٠٧هـ/٩٢٠م، لكنه انتظر انضمام المجاهدين إليه، وسار بالجيش من قرطبة في المحرم سنة ٣٠٨هـ/٩٢٠م، مارا بباب طليطلة، فخرج إليه صاحبها لب بن الطريشة مبادرا إلى طاعته وغازيا معه^(٣٢).

ثم سار الناصر بجيشه إلى مدينة «الفرج»^(٣٣) «Guadalajara»، حيث عزل بني سالم عن ولايتهم وأراضي أهلها فعمهم الرضا جميعا، وخرج للجهاد مع الناصر أكثرهم، واتجه الناصر إلى مدينة سالم، وتظاهر بالسير إلى الثغر الأهل كيذا للعدو، ثم عرج بالجيش إلى طريق آلبه والقلاع، فعبر وادي نهر دوير، وأرسل الخيل بقيادة وزيره سميد بن المنذر إلى حصن وخشمة "Osma"، حيث داهمته الخيل والنصارى بحال غره في

* وخشمة، حصن منيع على نهر دوير في آلبه والقلاع، انظر: الأعلام الجغرافية والتاريخية الأندلسية، لمحمد عبدالله عنان، المعهد المصري بمدريد ١٩٧٦، ص ٢٢، وانظر الخريطة المرفقة.

سكون وغفلة، وفتح الحصن وغنم ما فيه^(٣٤). ثم رحل الناصر في اليوم الثاني إلى حصن (قاشتره مورش - Cas tro Moros) والمسمى أيضا «سان استبان»، مركز تحصن النصارى وأمنع حصونهم وقاعدة ثغرهم، والموضع الذي تعودوا منه الاستطالة على المسلمين. فلما رأى النصارى قدوم الجيش الإسلامي هربوا من الحصن وأخلوه فدخله المسلمون وغنموا جميع ما وجدوه فيه وخرّبوه، وخرّبوا حصن القلعة^(٣٥) المجاور له، ثم سار المسلمون إلى مدينة «قلونية» التي كانت من أمهات مدنها القديمة، ففتحوها وغنموا ما فيها، بعد أن فر أهلها إلى الجبال العالية المجاورة لها، ودمر المسلمون ديارها وكنائسها، وعسكر الناصر عليها مدة ثلاثة أيام مطاولا لنكايتهم وتدمير وسائل معيشتهم^(٣٦).

ثم زحف الناصر بعد ذلك إلى الثغر الأعلى لنجدة مدينة «توديبلا» التي في أقصى الثغر، من اعتداءات شانجة بن غرسة البشكنسي صاحب بنبلونة، وعند وصول الناصر إلى أحواز تطيلة توافدت إليه جميع أسرة بني نجيب وعلى رأسهم حاكم سرقسطة محمد بن عبدالرحمن التجيبسي، وعامل قلعة أيوب، المنذر بن عبدالرحمن بن عبدالعزيز التجيبسي^(٣٧)، واشتركت أسرة بني قسي في هذه الحملة تحت قيادة محمد بن عبدالله بن محمد بن لب، عامل تطيلة. فأرسل الناصر الخيل مع محمد بن لب إلى حصن قلهرة الذي اتخذته شانجة ملك نبرة قاعدة لمهاجمة مدن الثغر الأعلى، عندما قصده الخيل أخلاه النصارى، وزالوا عنه، وفروا هاربين، فدخله المسلمون وغنموا ما فيه. ثم سار الجيش الإسلامي إلى حصن قلهرة فدمر جميع مبانيه وخرّبه^(٣٨).

عبر الجيش الإسلامي نهر الإبرو إلى حصن ذي شره "Carcar"، فخرج شانجة ملك بنبلونة مع قواته معترضا مقدمة جيش المسلمين، فقتلوا إليه فرسان المسلمين وهزموه وقتلوا الكثير من رجاله، حتى تواروا بالجبال ولادوا بالشعاب. لكن ملك «نافارا» شانجة اتحد مع أردون ملك ليون وتعاونوا لمواجهة الجيش الإسلامي المتجه نحو عاصمة نافارا، وتعرضوا له خلال مروره بين الجبال، وأخذوا يتصايحون ويولولون ليضعفوا من قلوب المسلمين. عندئذ نزل الجيش الإسلامي إلى السهل^(٣٩).

وعمل على إقامة الموانع والأبنية، فنزل النصارى إليهم من الجبال، وقاتلهم المسلمون بشدة فلم ينقذهم من الموت سوى حلول الظلام، ولجأ أزيد من ألف منهم إلى حصن مونش متحصنين فيه، فحاصره المسلمون وفتحوه عنوة، وأخرج جميع النصارى به وقيّدوا أسرى إلى الناصر حيث ضربت رقابهم، وغنم المسلمون ما في الحصن من الأمتعة والحلي الفاخرة والآنية والخيل ما لا يحصى كثرة^(٤٠).

وسار الناصر ببجيح إلى حصن تقيرة، فوجده خاليا، فهدمه ثم سار إلى حصن «بقيرة» Viguera وهو من حصون المسلمين المشرقة على مواقع النصارى، فزاد في تحصينه وإمداد أهله بالأطعمة والأسلحة تدعيما لهم^(٤١).

تفقد الناصر بعد ذلك حصون المسلمين على حدود نافارا ودعمها وزاد تحصينها، وهدم جميع حصون النصارى وأحرقها في مساحة تبلغ عشرة أميال مربعة، وحاز المسلمون غنائم وأموالا لا يحصى العدد، حتى إن القمح كان يعرض ستة أقدرة بدينهم، فلا يوجد من يشتريه، ويخلص المسلمون من الأطعمة بحرقها لكثرتها وعدم الحاجة إليها. وبذلك أعطى الناصر درسا قاسيا لملك نافارا وعاد إلى قرطبة عن طريق أنتبسة من ثغر مدينة سالم، حيث خلع على حماة الثغر ورجاله فوصل قرطبة في الثالث عشر من ربيع الأول سنة ٣٠٨ هـ بعد أن استكمل في غزوته تسعين يوما^(٤٢).

على الرغم علاقة النسب التي تربط محمد بن عبدالله بن لب القسوي، بشانجة غربية ملك بنبلونة، فقد قام بدور كبير في جهاد ومقاومة نصارى بنبلونة، فاستعد في تطيلة للإغارة على بنبلونة، وقام بعقد اتفاقات صلح مع فرثون بن محمد الطويل حاكم وشقة، ودعا أسرة بني ذي النون في الثغر الأهل لمساعدته في صيف عام ٣١٠هـ/ ٩٢٢م.

عندما علم شانجة غربية ملك بنبلونة بذلك، قام بدوره بتعبئة رجاله، وتلقى تعزيزات من مملكتي أشوريس، وليون، ومن أردون بن أذفونش ملك جليقية، ودخلت قواتهم إلى الثغر الأهل عن طريق (ناجرة Nagera) و(بقيرة Viguera) لقتال محمد بن عبدالله القسوي والقضاء على بقايا إمارة بني قسي بالثغر الأهل. حيث حاصره النصاري في أمتع حصونهم بقيرة وأسرأ محمد بن عبدالله بن لب وحلفاءه من زعماء أسرة بني ذي النون، وهم مطرف ومحمد وأحمد ويحيى، وغيرهم من وجوه رجالهم، بعد خداعهم وإعطائهم الأمان. وتكن مطرف بن موسى بن ذي النون بفضل بساته وبجرائه، من كسر وثاقه، والفرار من السجن. فحزن شانجة ملك بنبلونة لنجاته، وانتقم بقتل جميع زعماء بني قسي وبني ذي النون الموجودين في سجنه^(٤٣).

وفي نفس الوقت قام التجبيون بطرد بقايا أسرة بني قسي من حصون منت شون ولفسي وبريشتر وأجيرة وغيرها من حصون الثغر الأهل في سنة ٣١٥هـ/ ٩٢٧م^(٤٤).

استكان بقايا بني قسي لمصيرهم وفضل بعضهم اللجوء إلى قرطبة، بينما أبى البعض الآخر وتعلقوا بأولادهم، مفضلين البحث عن مأوى جديد بعيد عن التجبيين، الذين سيطروا على الثغر الأهل. وانتهى أمرهم إلى قبول دعوة صهرهم ابن ريمند أمير بليارش^(٤٥). ولكن سرعان ما غدر بهم وتخلص منهم وسبى سلاحهم وأموالهم في شهر جمادى الآخرة سنة ٣١٧هـ/ ٩٢٩م^(٤٦).

وهكذا انتهى أمر أسرة بني قسي بالثغر الأهل، مما أدى إلى حسم الصراعات الدائرة في تلك المنطقة بصورة واضحة، حيث حل التجبيون محلهم، لأنهم أكثر قوة واتحاداً، وأكثر ضياعاً للحكومة قرطبة في مواجهة نصاري الشمال^(٤٧).

أخلصت أسرة بني نجيب العربية في ولائها لحكومة قرطبة وقامت بدور كبير في جهاد نصاري الشمال. فبعد مقتل المنذر بن عبدالرحمن التجبي عامل قلعة أيوب سنة ٣٠٩هـ/ ٩٢١م من قبل أسرة بني ذي النون البربرية، أعطى عبدالرحمن الناصر ولاية المدينة إلى ابنه عبدالرحمن بن المنذر الذي اشتهر بمحاربة نصاري (نافارا) واستمر يجهدهم حتى وقع أسيراً مع أخيه بين أيدي صاحب (نافارا) ولم يطلق سراحه حتى فدى نفسه^(٤٨).

واشترك التجبيون في غزوة بنبلونة في سنة ٣١٢هـ/ ٩٢٤م، بقيادة الأمير عبدالرحمن الناصر، وهي الحملة التي تمكنت من الوصول إلى مدينة بنبلونة عاصمة الإمارة النصرانية فدمرتها، وانتسفتها واستولت على الحصون والمعاقل الواقعة بين الثغر الأهل وإمارة بنبلونة، وهي حصون قلهرة وفالجش وطفالية وقرنيل وقرية بشكونسة مبسقط رأس الأمير (سانشو جارسيس) وسلمت إلى التجبيين بالثغر الأهل، فأصبحوا بذلك يسيطرون ويتحكمون في المواقف النصرانية المجاورة لهم، من هذه الحصون المتقدمة^(٤٩).

وقام التجيبون بعد هجوم خمينة بن غرسية "Jemeno Garces" قائد قوات (نافارا) في سنة ٣١٥هـ، عندما تصدى له هاشم بن محمد الأنقر وأوقع بنصاري (نافارا) وقتل الكثير منهم^(٥٠).

كان حاكم نافارا آنذاك الملكة طوطة «عمة الناصر» والوصية على ولدها الطفل (غرسية بن سانشو الأول ٣١٤-٣٥٩هـ/٩٢٣-٩٧٠م) بعد وفاة الملك (سانشو الأول بن غرسية سنة ٣١٤هـ)^(٥١). وقد استمر التجيبون يساهمون مع جيوش قرطبة في حرب نصاري الشمال ومجاهداتهم، واشتركوا في معظم صوافف إمارة قرطبة إلى جليقية وقشتالة والقلاع وبنبلونة منذ بداية القرن الرابع الهجري، فأظهر محمد بن هاشم التجيبي جدارته وصدق طاعته لقرطبة، ولعب دورا كبيرا في وقف أطاع الإمارات النصرانية نحو التوسع على حساب أملاك المسلمين، إلى أن قام الخليفة الناصر بحملته المعروفة بغزوة الخندق، أو شنت مانكش Simancas في سنة ٣٢٧هـ/٩٣٩م، إلى نصاري جليقية وآلية والقلاع وبنبلونة، فانضم محمد بن هاشم التجيبي بقوات الثغر الأهل إلى مقدمة الجيش وما إن بدأت المعارك حتى تقدم محمد بن هاشم على رأس فرسانه واجتاز نهر شنت مانكش واشتبك مع نصاري جليقية المعسكرين بالبطحاء التي بين مدينتهم وشاطئ نهرهم، واشتدت بينهم الحرب ونجح محمد في الضغط على القوات المسيحية فانسحبت من البطحاء إلى المدينة وتتبعهم فرسان بني تميم حتى اضطروهم إلى اللجوء لقصبة المدينة ولكن سقط محمد بن هاشم عن فرسه وعاد النصاري إلى الهجوم وخرجوا من القصبة وحاربه محمد مترجلا وانسحب فرسانه خارجين من المدينة ولم يتمكن محمد من اللحاق بهم لفقده فرسه^(٥٢)، فتكاثر حوله النصاري وحاصروه وتمكنوا من أسره في شوال سنة ٣٢٧هـ/٩٣٩م، وهزم الخليفة هزيمة ثقيلة بعد ذلك في موقعة الخندق^(٥٣).

ويذكر ابن حيان أن سبب الهزيمة هو تأمر بعض وجوه الجند على الناصر، لأمر أخذوها عليه، ومنهم مولود بني الطويل بالثغر الأهل برئاسة فرتون بن محمد الطويل، الذي افتخر بنفسه وعمله وشمت بالقائد نجدة بن حسين خلال هروبه من المعركة^(٥٤).

كما سبق بين أن مشاركة الأسر الحاكمة في جهاد نصاري الشمال تمثل في الأمور الهامة الآتية:

١- إن أغلب الجيوش الإسلامية الناهبة إلى الشمال لمحاربة النصاري كانت تسلك الطريق المار إلى طليطلة، ومنها إلى مدينة وادي الحجارة، ثم إلى مدينة سالم ومنها إلى منطقة الثغر الأهل، وبعدها تسير إلى محاربة عملة نبرة وقاعدتها بنبلسنة أو تسير إلى آبة والقلاع ومنها لمحاربة مملكة ليون. وكاد يكون ذلك قاعدة عامة بالنسبة لسير الجيوش إلى منطقة الثغر الأهل، وقد سلكت القوات الإسلامية طريق شرقي الأندلس ومنه إلى الثغر الأهل في عهد الخليفة عبدالرحمن الناصر للضرورة القصوى^(٥٥).

وقبل سير الأمير أو الخليفة أو من ينوب عنه للجهاد ضد نصاري الشمال، يستنفر قواته المتواجدة في منطقة الثغر الأهل، فكان اعتماد حكومة قرطبة على محاربي الثغر الأهل اعتمادا كبيرا، وذلك يعود إلى أن أهل، خبروا الحروب وخططها لأنهم كانوا على أبواب دار الحرب^(٥٦).

٢- إن الأسر الحاكمة في منطقة الثغر الأهل شاركت مشاركة فعلية وبجادة في مجاهدة مملكة (نافارا) ومملكة ليون والثغر القوطي أو الإسباني الذي أنشأته مملكة الفرنجة، حتى أدى ذلك إلى استشهاده الكثير من زعماء هذه الأسر في مثل هذه الحروب، وخاصة أسرة بني قسي وبني الطويل وأسرة بني تميم العربية^(٥٧).

وعلى الرغم من ذلك، فإن معظم هذه الأسر أعلنت عصيانها وقررها على حكومة قرطبة، بل وتحالفات في أحيان كثيرة مع نصارى الشمال وناصرتهم ضد المسلمين، مما جعل الخليفة أو من ينوب عنه عند قيادة الجيش إلى الشمال، يمر في طريقه بمنطقة الثغر الأهل، ليقمع حركات المعارضة هذه أولاً، ثم يواصل سيره لمجاهدة العدو ثانياً، وأصبح ذلك بمثابة قاعدة ثابتة.

٣- كان لتبريج كفة الخلافة وإحكامها السيطرة على الثغر الأهل وعلى جميع أنحاء الأندلس، أن أوقفت قوات الثغر الأهل المدربة أي تقدم لجيوش نصارى الشمال، وأصبحت مثل السيلج الذي يجمي الأندلس الإسلامي من الهجوم المفاجئ، لنصارى الشمال الأندلسي، فأضفى ذلك طابع النصر والفخر والخبرة القتالية على مسلمي الثغر الأهل.

أعقب معركة الخندق سفارات بين قرطبة ونصارى الشمال ذات أهمية بالغة^(٥٨). فذهب (حسدائي بن إسحاق الإسرائيلي) الكاتب إلى برشلونة، مولداً من قبل الخليفة عبدالرحمن الناصر، وعقد اتفاقية صداقة وتعاون مع (شنيير Sunyer) صاحب برشلونة، في المجال السياسي والتجاري ومن بين شروطها:

أن يتخلل صاحب برشلونة عن إمداد جميع النصاري الذين ليسوا في سلم مع الخليفة عبدالرحمن الناصر، وأن يلغي تحالفه مع (غرسية بن سانشو) صاحب بنبلونة. ووفاء وطاعة للخليفة ألغى زواج ابنته من غرسية بن شانجة. أما في المجال التجاري، فقد نصت المعاهدة على أن يؤمن الخليفة الناصر جميع القاديين والذاهيين على السفن، بالإضافة إلى تأمين حملات هذه السفن من البضائع إلى برشلونة، يقول ابن حيان: «فوردت مراكبهم إلى الأندلس، من هذا الوقت، وعظم الانتفاع بهم وتم التحالف لمدة عامين كاملين في الثاني عشر من ذي الحجة عام ٣٢٨هـ/ الثامن عشر من سبتمبر عام ٩٤٠م^(٥٩). يتضح لنا من إشارة ابن حيان إلى المكاسب الاقتصادية الكبيرة التي تحققت من وراء تلك الاتفاقية، فقد استفاد الأندلس والثغر الأهل بوجه خاص، من وراء تطبيع العلاقات مع الثغر الإسباني خصوصاً العلاقات التجارية، ولم يكن خافياً أن هذه الاتفاقية، كانت تعد ورقة رابحة، من أجل ممارسة السلطة المركزية في قرطبة لضغوطها على الممالك النصرانية الأخرى، التي كانت لا تزال مصدر قلق لقرطبة، بعدما حدث في موقعة الخندق. وتوضح لنا كذلك مدى تفضيل المصالح الاقتصادية على علاقات المصاهرة، عندما فضل صاحب برشلونة الفوائد الاقتصادية والتجارية، على مصاهرة صاحب بنبلونة شريكه في الدين.

ولقد كان الموضوعان الهامان اللذان يشغلان سلطة قرطبة تجاه الثغر الأهل هما:

سجن حاكم سرقسطة محمد بن هاشم التجبي^(٦٠)، واحتلال (غرسية بن سانشو، Garcia Sanchez) لبعض الحصون شرقي وشقة^(٦١).

دخلت المفاوضات مع (رمير بن أردون Ramiro II) -ملك ليون- مرحلة حاسمة، عندما أرسل الخليفة الناصر «سكرتيره» وكتابته (حسدائي بن إسحاق الإسرائيلي)، إلى جليقية في جمادى الآخرة عام ٣٢٩هـ/ ٩٤١م، فامضى سبعة أشهر في الأراضي النصرانية، حتى توصل إلى السلام، ثم عاد إلى قرطبة^(٦٢).

ثم وصل خطاب محمد بن هاشم في «شهر شعبان سنة ٣٢٩هـ/ مايو سنة ٩٤١م» من جليقية إلى الخليفة عبدالرحمن الناصر، يطلب فيه توجيه أكابر من أساقفة أهل الدمة بالأندلس إلى (ليون) للعمل على إطلاق

سراحه . فذهب كل من عباس بن المنذر، أسقف إشبيلية، ويعقوب بن مهران، أسقف بجانة، وعبدالمك بن حسان أسقف البيرة . وانهت الوساطة إلى إبرام اتفاق مع (رذير بن أردون) في شهر «ذي القعدة/ أغسطس من نفس العام» وصدق عليه في قرطبة بمعرفة وفد من ليون^(٦٣) .

وبذلك عقدت الهدنة وتوقفت الحرب، وغادر محمد بن هاشم التجيبي الأراضي النصرانية عقب إطلاق سراحه ، واتجه إلى قرطبة بعد أن أمضى عامين وثلاثة أشهر في الأسر^(٦٤) . وعاد معه حسداي بن إسحاق الإسرائيلي، والأساقفة وكل من شارك في المفاوضات، فاستقبله الخليفة بكل ترحاب، وخلع عليه لقب الوزير، وعينه قائدا للثغر الأهل ، في الوقت الذي طلب فيه محمد بن هاشم من الخليفة تهديد منصب ابنه وتنصيبه حاكما لسرقسة ونواحيها، على نحو ما كان يمارس من سلطات خلال فترة أسره، فأجيب إلى طلبه، وعاد إلى الثغر في أواخر شهر صفر عام ٣٣٠/ مارس عام ٩٤٢م^(٦٥) .

ولكن يبدو أن (غرسية بن سانشو) صاحب بنبلونة نقض الهدنة، إذ يذكر ابن حيان أنه في شهر رمضان ٣٣٠هـ/ ٩٤٢م حدثت اشتباكات بين محمد بن هاشم التجيبي صاحب سرقسة ومن انضم إليه من أمراء الثغور ورجاله وبين (غرسية بن سانشو) صاحب «بنبلونة»، وأن عمدا أوقع به وحاصره بصخرة «فان ومان»^(٦٦) .

وسرعان ما تبعه ملوك وأمراء النصراني ونقضوا هدنتهم مع الخليفة الناصر وذلك بسبب ظهور خطر خارجي يهدد الدولة الأموية في الشمال الشرقي من منطقة الثغر الأهل ، وهو ظهور بعض القبائل المجرية^(٦٧) التي اكتسحت أوروبا وزحفت جنوبا صوب الأندلس، فقامت بعض هذه القبائل بشن غارات تحريرية في جنوب إفرنجة، وزحفت جنوبا صوب الثغر الأهل «الأندلس»، وقامت بعض هذه القبائل بمحاصرة مدينة لاردة، كما قام البعض الآخر بشن غارات على حصون المسلمين بالثغر الأهل، امتدت حتى وادي سرطانية، و«وشقة»، وتوالت كتابات أمراء الثغر الأهل برئاسة محمد بن هاشم التجيبي تصف أنباء هذه الغارات إلى قرطبة . فحزن الخليفة لها كثيرا، ثم وصل كتاب من محمد بن هاشم، يذكر رجوعهم عن بلاد المسلمين من ذاتهم قافلين، وكذلك كتاب موسى بن محمد بن الطويل، عامل مدينة وشقة، يذكر صحة رجوعهم عنهم وانسحابهم مدحورين من أراضي المسلمين، وبرقة كتاب نازج من أسلحتهم، وآلاتهم وأمتعتهم بعد أسرهم ليحيى بن محمد بن الطويل صاحب «برشترا» .

ثم جاء الخبر من طرطوشة بافتكاك يحيى من أسره، بعد أن افتداه أحد التجار، الذي توجه إلى قرطبة في العاشر من ذي القعدة من عام ٣٣٠هـ، فسر به الخليفة وخلع عليه .

يقول ابن حيان : «وكانوا في عدد عظيم وحيلة كبيرة، عزتهم الاقوات فلقظتهم البلاد»^(٦٨) .

وبذلك يوضح لنا ابن حيان سبب هجومهم على أراضي المسلمين بالثغر الأهل ، وهو العامل الاقتصادي الذي كان دافعا قويا لهذه القبائل للهجرة من بلادها .

وبعد ابن حيان مكانهم وأصلهم بكل دقة، ذاكرا أن القسطنطينية في شرقهم، وفي شمالهم بلاد

عالم الفكر

الصقالبة، وفي غريهم «الساكسون» وبلاد الفرنجة، وبذلك يمكننا التأكد من تحديد مكان بلادهم بأنها بلاد المجر^(٦٩).

انتهزت قوات النصارى بقيادة رذمير بن أردون - ملك الجلالقة - فرصة هجوم الهنغارين على الثغر الأعلى، والدنجر الذي أشاعوه في أهله، وبعث بقوات غزيرة تحت قيادة (فرزلند بن غندشلب) Fernan Gon- و «zalez»، صاحب قشتالة، التحدت مع قوات (غرسية بن سانشو)، صاحب بنبلونة، وتقدمت صوب «تظيلة» لمهاجمتها، متتهكة بذلك الهدنة الموقعة منذ عام مضى مع المسلمين.

فخرج إليهم محمد بن هاشم التجيبي، صاحب سرقسطة في خيل الثغر، ودارت بينهم معركة كبيرة، تآرجحت كفة النصر بين الجانبين، انهزم التجيبيون في البداية وقتل عبدالله بن عبد الرحمن عم محمد وخمسة عشر فارساً من فرسانهم، وانجلت أخيراً عن هزيمة قوات (قشتالة وبنبلونة) ومقتل الكثير من قوادهم منهم أبو المنذر قومس (غرماج) والقمط قومس حريشة وابن عم (ابن غندشلب)، وذلك في الخامس والعشرين من شوال عام ٣٣٠هـ الثاني عشر من أغسطس عام ٩٤٢م^(٧٠).

استغل التجيبيون هذه الهزيمة، وقام حكم بن مندر التجيبي ومطرف بن موسى بن ذي النون البربري على رأس مجموعة من قوات الثغر وهاجروا أراضي النصارى وقتلوا نحو أربعمائة مقاتل واستولوا على خمسة عشر ألفاً من البقر والغنم، فكانت بمثابة حملة تأديبية لهؤلاء النصارى^(٧١).

ونتيجة لهذه الانتصارات التي أحرزها محمد بن هاشم على نصارى ألبه والقلاع وبنبلونة طالب محمد بن هاشم الناصر بالموافقة على تعيين ابنه يحيى ولياً لهمد سرقسطة وأعمالها فأجابه الناصر إلى طلبه^(٧٢).

قام التجيبيون بعد ذلك بدور هام في محاربة الإمارات والممالك النصرانية في شمال الأندلس، ففي سنة «٣٤٠هـ/ ٩٥١م» يذكر ابن عذارى من ضمن غزوات المسلمين إلى نصارى الشمال «فتح آخر على يدي يحيى بن هاشم التجيبي»، الذي سبق أن استقوده الخليفة عبدالرحمن عند أسر أخيه محمد بن هاشم ثم ولاه الشرطة العليا بعد موت أخيه سنة ٣٣٨هـ^(٧٣).

كما شارك التجيبيون في حملة الثغر في شهر ربيع الآخر سنة «٣٤٤هـ/ ٩٥٥م» على قشتالة «ألبه والقلاع» بقيادة هذيل بن هاشم التجيبي الذي عين في وظائف أخيه يحيى بن هاشم بعد وفاته في شهر رجب سنة ٣٤١هـ/ ٩٥٢م^(٧٤)، وتميزت هذه الحملة بكبر حجمها ومساهمة جميع أمراء الثغر الأعلى فيها وانتصار المسلمين، إذ بلغ قتل النصارى عشرة آلاف مقاتل، عرض منهم خمسة آلاف رأس على أسوار قرطبة^(٧٥).

ويلاحظ أنه بينما كان الخليفة الناصر يعمل على استعادة قوة الخلافة ومكانتها في الأندلس تكثف لها وزنها، بإرسال الحملات إلى الممالك النصرانية عن طريق الثغر الأعلى الذي اشتركت قواته بصورة فعالة في هذه الحملات، بعد معركة (شانت مانش)، وإزدياد الحروب الأهلية بين تلك الممالك، ليس فقط بين مملكتي ثيرون وقشتالة، بل أيضاً بين كل من قشتالة ونافاراً. وصل الخليفة إلى فترة تعتبر من أكثر الفترات رونقا وبهاء واستقراراً في حياته، حيث استطاع فرض نفوذه السياسي وسلطانه على جميع أنحاء الأندلس، وأشاع جواً من الهدوء والطمأنينة في ربيع البلاد^(٧٦).

وبذلك ساد الأمن والسكينة جميع ثغور الإسلام بالأندلس.

وقد فرض التفوق العسكري للثغر الأعلى بالتعاون مع خلافة قرطبة، جنوح الممالك النصرانية الشبالية إلى السلام، في خلال الأعوام الأخيرة لحكم عبدالرحمن الناصر، وخلال حكم ابنه الحكم الثاني المستنصر، واستمر توافد السفارات النصرانية إلى قرطبة حتى عام ٣٦٣هـ / ٩٧٤م^(٧٧).

ويتبين لنا أن سلوك الممالك النصرانية نحو حكومة قرطبة، كان في مقابل امتيازات إقليمية واقتصادية، منحتها لحكومة قرطبة التي قبلت تقديم مساعداتها وعقد هدنة سلام معها^(٧٨). وبذلك ساد السلام في الثغر الأعلى مع الممالك النصرانية، وفي جميع ثغور الأندلس.

استمرت السياسة السابقة تجاه الممالك النصرانية في الشمال، والتي تميزت بالسيطرة على تلك الممالك، وإبرام معاهدات سلام معها، ما يقرب من الخمسة عشر عاما، وهي الفترة التي تقلد فيها الحكم، الخليفة الحكم الثاني المستنصر بن عبدالرحمن الناصر «رمضان ٣٥٠ - ٣٦٦هـ / ٩٦١ - ٩٧٦م»^(٧٩).

وتشير المصادر إلى ما اتسم به عهد الخليفة الحكم الثاني المستنصر من الاحتفال بالأعياد الدينية، واستقبال بعثات الإذعان والسلام، التي كانت تزد من قبل ملوك النصارى إلى قرطبة^(٨٠). ولكن رفض «سانشو» تسليم الحصون المتفق عليها عندما طالب الخليفة بها، وسلك ملك بنبلونة مسلكا فيه تحد أكبر إذ رغب الخليفة في تسلم أسيره «فرنان جونثالث»، لكن هذا لم يكتف بالرفض، بل أطلق سراحه ليعود إلى الإغارة على الحدود الإسلامية^(٨١).

عندئذ لعب التجبيون وزعماءهم دورا بارزا في شن الغارات على الممالك النصرانية، فقام يحيى بن محمد بن هاشم التجبي حاكم سرقسطة بقيادة قوات الثغر الأعلى ومهاجمة مملكة (بنبلونة) وتمكن من إيقاع الهزيمة بالقوات النصرانية المتحالفة من بنبلونة وجليقية^(٨٢). واشترك مع القائد القرطبي أحمد بن بعل في حملة قرطبة إلى ثغر برشلونة الفرنجي حيث عاثت العساكر في نواحيها، وكذلك ساهم مع القائد غالب في حملة ألبه والقلاع حيث تمكن من احتلال حصني (غرماج Gormaz) على نهر دويرو^(٨٣).

وتشير روايات ابن عذاري في سنتي ٣٥٥ - ٣٥٦هـ إلى غزوات ناجحة أخرى قام بها المسلمون إلى أراضي قشتالة منها حملة خاصة ببني تحيب قادة الثغر الأعلى، إذ قرى بقرطبة والزهرار كتاب فتح ورد من قبل الوزير يحيى بن هاشم^(٨٤).

ونلاحظ ظهور سياسة جديدة، إذ لم يكتف المسلمون بالثغر الأعلى باحتلال الحصون وتخريبها، كما كان الحال قبلا بل إنهم وعموا بعض ما حارب منها وزادوا في حصانة بعضها الآخر، كما هو الحال في حصن «غرماج»، وشحنوها بالأسلحة^(٨٥).

شارك في الحملات على نصارى الشمال، بنو الطويل «الشريط» في برطانية ووشقة، الذين ظلوا على ولائهم لحكومة قرطبة، وتؤكد لنا ذلك من إشارة ابن خلدون إلى الهجوم الناجح الذي شنه حاكم وشقة عبدالملك بن موسى، على حصن (قطرية) «Yerba» الذي يقع جنوب شرقي جافة، وذلك عقب الاستيلاء على قلعة قلخرة مباشرة في عام ٣٥٧هـ / ٩٦٨م^(٨٦).

مما سبق يتبين أن الأسر الحاكمة بالثغر الأهلّي شاركت مشاركة فعالة ومؤثرة في محاربة نصارى الشمال ووقف جميع عملياتهم التوسعية ضد المسلمين.

ونتيجة لذلك جنح نصارى الشمال إلى السلم، فاستقبل الخليفة الحكم المستنصر في يوم السبت السادس عشر من شوال عام ٣٦٠هـ سفراء (سانشو جارسين) Sancho Garces أمير البشكنس، حيث جلس الحكم المستنصر على السرير الخلفي في الصالون الشرقي، بقصر الزهراء، في حفل مهيب يحيط به كالعادة، الحجاب والوزراء، وكبار رجال الدولة، حسب مراتبهم. وكان الوفد مكوناً من رسولين هما: بسال العباد (Bassal Abad) وبلشك (Velasco) قاضي (نافارا) ومع كل منهما اثنان من نبلاتهم مع مجموعة من الأساقفة والقوامس، وعرض الوفد رغبة ملكهم في استمرار الصلح، ومد فترة الهدنة القائمة^(٨٧).

استغل الخليفة الحكم المستنصر خبرة التجبيين في حرب نصارى الشمال للمساهمة في فتوحات في بلاد المغرب. فقد ارتقى الحكم العرش في وقت ضاع فيه نفوذ الأمويين على القبائل البربرية نتيجة حملات وضربات جوهر الصقلي قائد الفاطميين ببلاد المغرب، فاقصر نفوذ قرطبة على قاعدة سبتة. واستمر الحكم في اتباع سياسة والده القائمة على تقريب القوى البربرية المعادية للفاطميين أو المقلبة على حكمهم. ولكننا نلاحظ شيئاً جديداً فعلاً، وهو استخدام المال على نطاق واسع، والاستعانة بقوات الثغر الأهلّي المدربة، تدعياً لجيوش قرطبة على نطاق واسع أيضاً، وذلك بعد مقتل محمد بن قاسم بن طملس قائد الخليفة الحكم المستنصر في ربيع الأول سنة ٣٦٢هـ/ ٩٧٣م^(٨٨).

فأرسل الخليفة الحكم المستنصر قائده الأهلّي غالب صاحب منطقة الثغر الأوسط، واستمر في إمداده بالأموال والقواد والرجال، وأحضر الوزير يحيى بن محمد بن هاشم التجبي الثغري... وكلمه بما رآه من إنفاذه إلى العدة قائداً لمن يضمنه إليه ويمدداً للوزير القائد الأهلّي غالب بن عبد الرحمن، وجامعاً معه على الملحد حسن بن قنون وأمره بالتأهب لذلك عاجلاً^(٨٩). مما يوضح كبر حجم النكسة التي أصابت قوات قرطبة بالمغرب الأقصى، والتي دفعت الخليفة الحكم لتحريك أشهر قواده، بل وقسم كبير من قوات الثغر الأهلّي المدربة، فاستقبل الحكم زعماء بني تميم يوسف ومحمد وهاشم وهذيل أبناء محمد بن هاشم وكذلك استقبل إخوة الوزير العاصي بن حكم التجبي وأولاده وبني عمهم وبسطهم بالقول الجميل ووعدهم بالإحسان الجزيل وأمرهم بالخروج مع زعيمهم الوزير القائد يحيى بن محمد والانضمام إليه والتدبر بأمرة.

وبعد أيام خرج الوزير القائد يحيى بن محمد بن هاشم التجبي على حملة، ورؤسائها إخوته وبنو عمه، مشكلة من طبقات الأجناد منهم الرماة الأحرار والرماة العبيد وغيرهم، وبرفقة ستة عشر حملاً من المال العين وعدة أحمال من الكسي الفخمة والسيوف بالجواهر هدايا لمن يستأمن من زعماء البربر^(٩٠).

وفي سنة ٣٦٣هـ/ ٩٧٣م قام غالب بالزحف إلى مدينة البصرة، بينما أشرف القائد يحيى بن محمد بن هاشم التجبي على بناء حصن الكرم المحاصر لحصن «حجر النسر»، وضيق الخناق على حسن بن قنون في الحصن حتى استسلم في جمادى الآخرة سنة ٣٦٣هـ/ ٩٧٤م، وبعد عودة القائد غالب بن عبد الرحمن إلى قرطبة وبرفقته حسن بن قنون وشيعته «بنو ادريس الحسينيون» والمتنزلون من معاقلمهم^(٩١)، ترك عمل المغرب لمصاحبه الوزير القائد يحيى بن محمد بن هاشم التجبي، وسارع الخليفة الحكم المستنصر بإعداد القائد التجبي بالأموال اللازمة للصرف على جنده^(٩٢).

وقد كان لكل ذلك تأثيره على الثغر الأعلى، إذ أضعفت القوات المرباطة به كثيرا، وأخل بميزان القوى لصالح نصارى الشمال، الذين انتهزوا هذه الفرصة الثمينة.

عندما شعر صاحب قشتالة «غرسية بن فرذلند Garcia Fernandez» بأحداث حملة المغرب، خرق العهد والهدنة، وهاجم حصونا إسلامية في منطقة مدينة سالم، وقلعة أيوب، وتحالف مع ملك بنبلونة وملك ليون، وتوجه جيش ضخم للمتحالفين، لمحاصرة حصن غرماج^(٩٣). ونظرا لتفاقم هذا الخطر بعد اتحاد نصارى الشمال، ضد خلافة قرطبة، هرعت السلطة المركزية في قرطبة إلى العائلات المحلية في الثغر الأعلى، لما لها من قوة فعالة، وإمكانات كبيرة، وخبرة في الدفاع ومعاربة نصارى الشمال، أكثر من العمال القرطبيين. لذلك سطع على الفور نجم عبدالرحمن بن يحيى بن محمد بن هاشم التجيبي، الذي كان مقبيا في قرطبة في ذلك الوقت، في حين كان لا يزال والده في حملة المغرب^(٩٤).

وتم إعادة عدد آخر من التجبيين المقيمين في قرطبة إلى مناطق نفوذهم بالثغر الأعلى. فأرسل عبدالعزیز بن حكم التجبي إلى دروقة^(٩٥)، فاسترد بذلك نفوذ أسلافه وسلطاتهم.

وأوصى الأمير هشام بناء على أوامر والده بتدعيم منطقة الثغر الأعلى وغيرها من الثغور المتاخمة لنصارى الشمال، والتحرك تبعا لأوامر القائد غالب. وعين هاشم بن محمد التجبي، حاكما على (لاردة) و«منت شون Monzon» وضواحيها، بدلا من «رازق البرجواني»، الذي كان يضغط بحكمهما آنذاك، عاملا من قبل قرطبة.

استطاع الجيش الإسلامي دره خطر هجوم النصارى على حصن غرماج، وتمكن القائد غالب من إلحاق الهزيمة بالعدو، حتى إنه توغل داخل أراضي النصارى^(٩٦).

وفي أثناء عودته من تلك المعارك، كان عبدالرحمن بن يحيى، حاكم سرقسطة، قد أحرز انتصارا على قوات (بنبلونة) التي كان يرأسها حاكم «بقيرة» (رذمير بن غرسية) «Ramiro Garces»، شقيق ملك بنبلونة. وعلى الفور تم إبلاغ قرطبة بذلك الانتصار، إذ بعث بثلاثة وثلاثين رأسا من قتل النصارى، بجانب عدد من المخلفات على سبيل التذكار^(٩٧).

هكذا عاد التجبيون متصربين إلى مناطق نفوذهم بالثغر الأعلى، اعتبارا من عام ٣٦٤هـ/ ٩٧٥م، وعاد من حملة إفريقيا بالمغرب بعد قليل في نفس العام، يحيى بن محمد بن هاشم التجبي، حيث عين بعد وصوله لقرطبة، حاكما على سرقسطة^(٩٨).

انقذ الثغر الأعلى قاعدة عسكرية هامة للغزوات التي شنها المنصور بن أبي عامر على الممالك النصرانية - خمس وخمسين غزوة قام بها طوال حياته* - والتي أكدت هيمنة قرطبة السياسية والعسكرية والاقتصادية على جميع أنحاء شبه الجزيرة الأيبيرية.

* لتفصيلات أكثر عن غزوات المنصور انظر: العلوي: نصوص عن الأندلس، من ص ٧٤ إلى ص ٨٠، ومؤلف مجهول: ذكر بلاد الأندلس، من ص ١٨٥ إلى ص ١٩٥، وانظر:

Luis Seco de lucena: Acerca de las Campanas militares de Almunzor, en Miscelanea de estudios Arabes y Hebricos V. xiv Fasc. I Granada, 1966.

بحقائمه

وعلى سبيل المثال في عام «٣٧١هـ/٩٨٢م»، احتشدت كل من «قشتالة وليون وبنبلونة»، عندئذ قام المنصور بالغزوة الصيفية المعروفة بغزوة الأسم الثالث، واشتبك مع جيوش الحلفاء بقيادة رذمير الثالث «Ramiro III» ملك ليون وشانجة أبرقة «Sancho Ababrq» ملك نافارا، وغرسيه فرنانديز، «Garcia Fernandez» كونت قشتالة، وقامت المعركة بالقرب من روضة «Rueta» بالشعر الأهل، حيث انتصر المنصور وهزم فيها النصارى هزيمة منكرة، وقد شاركت قوات كثيرة من الشعر الأهل في هذه المعركة^(٩٩)، وفي إحدى معاهدات السلام التي أبرمت قدام عاهل بنبلونة إحدى بناته ليتزوج بها المنصور، واستمر في دفع الجزية^(١٠٠).

توجهت غزواتنا بعد ذلك للمنصور نحو برشلونة أو الشعر الإسباني بحذاء الساحل الشرقي ثم الشعر الأهل، وهما (شنت بلبق الثانية) و(بسيط برشلونة) في شهر محرم سنة ٣٧٤هـ، وغزوة (برشلونة) في شهر ذي الحجة من نفس العام^(١٠١).

وعلى الرغم من أن المنصور كان يقود الغزوات بنفسه، فإنه كانت لديه علاقات وثيقة في ساحات هذه العمليات العسكرية مع الثغور لتنسيق عملياته ضد الممالك النصرانية.

في عام «٣٨٠هـ/٩٩٠م» قام أهل بنبلونة بمساعدة حاكم قشتالة بمواجهة قرطبة، إلا أنهم اخضعوا مرة ثانية، وكانت عملية الخفض في هذه المرة كبيرة، حيث سافر ملك (بنبلونة) بنفسه إلى العاصمة قرطبة، بعد عامين من عودته للإذعان. وهناك تعرف على حفيده (عبدالرحمن شانجول Sanchuelo) وهو طفل لم يتجاوز السابعة^(١٠٢).

وعندما تولى حكم بنبلونة (غرسيه الثاني Garcia II) بدأ عهده بمواجهة مع المنصور، لكنه استسلم في الحال، وقدم سفيره في قرطبة جزية وحصونا مقابل السلام^(١٠٣).

يتضح مما سبق أن تلك المعاهدات والمهادنات مع الممالك النصرانية كانت في مقابل تسليم جباية سنوية، وأنها كانت تهدف كل عام، مما يبرز العامل الاقتصادي هدفا من أهداف غزوات المنصور لتلك الممالك.

قام أهل «نافارا» بهجوم في عام «٣٨٧هـ/٩٩٧م» على قلعة أيوب، وقتلوا شقيق واليها حكم بن عبدالعزيز التيجيبي وقوماء معه. فجاء رد المنصور فوريا، إذ أمر بضرب أعناق من كان في أسرهم بقرطبة من فرسان (سانشو) وأقاربهم الأشرف الذين ظفر بهم في مدينة «أوتة قشتيل Un Gastello» وغيرها من بلاد «بنبلونة»^(١٠٤).

وقد نظم شاعر البلاط القرطبي ابن دراج قصيدة حول هذا الحدث شملت حالة قرطبة والجرح الذي أصابها من جراء هذا العدوان، بجانب إشارة إلى تقديره للتجبيين في الشعر الأهل^(١٠٥).

سارع المنصور باستكمال انتقامه من بنبلونة، فقام بغزوها في سنة «٣٩٠هـ/٩٩٩م» متخذاً من سرقطة قاعدة لعملياته، وانضم إليه في سرقطة ابنه عبدالملك، بعد عودته منتصراً من إحدى الحملات في المغرب، فقام بعمليات عسكرية رائعة في أراضي مملكة نبرة، طبقاً لما ترويه أشعار ابن دراج، الذي يقص علينا قصة دخول المنصور بنبلونة منتصراً، وعروض السلام التي طرحها ملك (نافارا)^(١٠٦).

انتهاز المنصور فرصة انتصاره وقام بالاستيلاء على أراضي في «نافارا» من «غرسيه غومسي الثاني Garcia

Gomez خلال عام ٣٩٠هـ/ ١٠٠٠م، عندما هاجم مقاطعة أرغوان Aragon، وأراضي بليارش التي كان يحكمها الكونت ميرون Miron والذي كانت تسيطر أسرته على مقاطعة شرب «Sobrarbe»، وريابورثه «Ribagorza»، إلى أن ضمها شانجة الكبير «Sancho el Mayor» صاحب «نافارا» إلى مملكته (١٠٧).

وقد نشرت الآثار المدمرة للغزوات العسكرية التي شنّها المنصور ضد مملكة «نافارا» متخذاً من الثغر الأهل قاعدة له في الوثائق النصرانية المعاصرة لها وخصوصاً حولية «سان خوان دي لاينا» حيث تظهر مدى الرعب والتشتت الذي كان يعيش فيه النصارى، وسيطر على حياتهم اليومية، فكان النصارى يتامسون وإلى جانبهم الجراد على أعباء الاستعداد، للفرار إلى الجبال، بجانب ما تسببت فيه هذه الهجمات من تدمير للأديرة والكنائس في «نافارا» وفي منطقة جبال ألبرت، وما أسفرت عنه من احتلال المسلمين لبعض أراضي النصارى في تلك المناطق، والتحكم فيها بواسطة طلائع متقدمة من الحراس المسلمين، وتواجدهم بها حتى بعد عام ٣٨٩هـ/ ٩٩٩م (١٠٨).

أصبحت كل من «ليون وقشتالة وناغارا» والثغر الإسباني بعد وفاة المنصور في ٢٧ رمضان ٣٩٢هـ/ ١٠ أغسطس ١٠٠٢م في مأمن من الهجوم الدوري المنظم على أراضيها (١٠٩).

ويلاحظ أن عبد الملك المظفر، وأصل سياسة أبيه في الغزو والإغارة على إمارات إسبانيا النصرانية، متخذاً من الثغر الأهل قاعدة لغزواته. في الوقت الذي انتفضت فيه جميع هذه الإمارات على المسلمين وزادت أطماعها بموت المنصور (١١١).

والواقع أن وفاة المنصور أتاحت فرصة إحياء التحالف القديم الذي أقامه «سانشو غارسيس» قومس قشتالة لغزو الأراضي الإسلامية، إلا أنه كان لشهرة عبد الملك أثر كبير في تخاذل أعدائه عن مهاجمته.

لكن قومي برشلونة حاول مهاجمة الأراضي الإسلامية المجاورة له في منطقة الثغر الأهل، على الرغم من الصلح الذي كان قد عقده مع المنصور قبل وفاته. فجاء رد عبد الملك المظفر فوراً، واستقبل الثغر الإسباني «قطونية» في صيف عام ٣٩٣هـ حملة جيدة التنظيم حيث خرج عبد الملك المظفر من قرطبة في ١٣ شعبان ٣٩٣هـ/ ١٧ يونيو ١٠٠٣م باتجاه طليطلة وبعد ذلك اتجه إلى مدينة سالم «Medinacell» حيث كان في انتظاره القائد «واضح» قائد الثغر الأوسط، وانضمت إلى الجيش القرطبي تعزيزات من فرق الثغر الأهل، ومن الفرق النصرانية التي أرسلها «سانشو غارسيس» (Sancho Garcia) بمقتضى عهد ولده، وسار كل من الملك المظفر وقائده «واضح» باتجاه سرقسطة، واتجها بعد ذلك إلى لاردة بهدف مهاجمة الثغر الإسباني (١١١).

يتبين لنا أن الأهداف الهامة لهذه الغزوة كانت الاستيلاء على حصون كل من مقصر Mumqasar ومدنيش Madanish ومونيا جاستري Monmagastre وميا Meya وموقعهم بجنوب سلسلة جبال مونت ستش Sierra de Montesch، حيث يمر بينهم نهر «نوجيرة بايرسا Rio Noguera Pallers» واستولى المسلمون على المدينة الأسقفية «Roda» وعلى مدينة أغير «Ager» (١١٢).

وبينا كان حصن «مدنيش» يسقط في يد القائد واضح، استولى عبد الملك المظفر على «مقصر» وشرع في تقدمه تجاه الشرق، بغرض اختراق بسيط برشلونة «Llanura de Barcelona»، وبعد بلوغه «كاستيولي Cas-

عالم الفكر

telloli بالقرب من (إجوالادا Iguialada)، أمر بانسحاب الجيش الإسلامي تجاه لاردة «Lerida»، ثم تركها عائدا إلى قرطبة بجيشه في شهر ذي القعدة عام ٣٩٣هـ/ سبتمبر عام ١٠٠٣م^(١١٣).

اضطر عبد الملك المظفر إلى القيام بغزوة أخرى في صيف عام ٣٩٦هـ/ ١٠٠٦م متخذاً من أراضي سرقسطة ووشقة «Huesca» وبريشتر «Barbastro» قاعدة لانطلاق الجيش الإسلامي نحو أراضي النصارى، وبمشاركة قوات من الثغر الأهل، فأنجبه ضد إمارة ريباغورث «Ribagorza» في الشمال الشرقي لبريشتر^(١١٤).

يتبين مما سبق أن مدن الثغر الأهل اتخذت قواعد عسكرية متقدمة لانطلاق الجيش الإسلامي نحو أراضي النصارى، وذلك نظرا للأهمية الاستراتيجية العسكرية والجغرافية للثغر الأهل الذي كان يتحكم في المواقع النصرانية المجاورة له.

ونستطيع أن نلمح آثارا اقتصادية واجتماعية وعسكرية وسياسية لهذه الغزوات - التي قام بها كل من الحاجب المنصور بن أبي عامر وابنه عبد الملك المظفر - في المجتمع الأندلسي وفي الثغر الأهل. فكترة الغزوات والحروب المظفرة جلبت أعدادا كبيرة من العبيد ذكورا وإناثا في وقت ارتفعت فيه أسعار هذه البضاعة في أسواق العالم الإسلامي، كما يشهد على ذلك الجغرافي المقدسي^(١١٥).

ولاشك أن ذلك أسهم في غنى خزينة الدولة وخزينة الخلفاء الخاصة في ذلك العصر، وانتعاش الأسواق بهذه التجارة المربحة، وخاصة أسواق الثغر الأهل القريبة من الممالك النصرانية.

ولكن فيض الجواني بهذا الشكل كاد يخلق أزمة اجتماعية في الأندلس، لكثرت التي أدت إلى زعده الناس بالحرار عند الزواج، ويشير المراكش إلى ذلك في أيام المنصور بن أبي عامر قائلا: «وملا الأندلس غنائم وسببا من بنات الروم وأولادهم ونسائهم، وفي أيامه تغلغ الناس بالأندلس فيما يجهزون به بناتهم من الثياب والحلي والدور، وذلك لخص أثان بنات الروم، فكان الناس يرغبون في بناتهم بما يجهزونهم به بما ذكروا، ولولا ذلك لم يتزوج أحد حرة، بلغني أنه نودي على ابنة عظيم من عظماء الروم بقرطبة - وكانت ذات جمال رائع - فلم تساو أكثر من عشرين ديناراً عامرية»^(١١٦).

وقد كان ذلك من جملة العوامل التي أسهمت في ازدياد الهجنة في المجتمع الأندلسي وزادت من العنصر الغريب فيه.

أما الآثار العسكرية لغزوات المنصور فهي تمكن الأندلسيين من القضاء على المراكز الحصينة، التي أقامتها دول الشمال النصرانية على مقربة من الحدود مع الثغر الأهل، وعلى ضفة نهر دويرو، وقد هدم بعضها ونزل المسلمون في البعض الآخر وشحنوه بالسلح والجنود.

والآثار السياسية تتمثل في استطاعة الخلفاء والحجاب بل والقواد بالثغر الأهل، بسط سيادتهم على الممالك النصرانية، ومن مظاهر ذلك إعلان الملوك النصارى الولاء لهم، وعبروا عن ولائهم بدفع المال أو تقديم الحصون أو كليهما. وقبلوا في بعض الأحيان مرابطة الجيوش الإسلامية في أراضيهم.

وقد انحل نظام السلطة الداخلي لهؤلاء الملوك النصارى وتفكك بنيان الدولة لديهم. إلا أن هذا الخضوع

لنصارى الشمال لم يبلغ إلى حد انتقامهم لرؤساء الجماعات من أهل الذمة، كأفراد الأسرة القوطية الحاكمة عند الفتح الأول للأندلس، بل بقي مجرد رابطة تبعية للخلفاء والحجاب دون أن يتعدى ذلك ليشمل تابعيهم أو أفراد رعييتهم.

يتضح مما سبق أن ترجيح كفة الخلافة وإحكامها السيطرة على جميع أنحاء الأندلس وخضوع الممالك النصرانية لها أضفى على مسلمي الثغر الأعلى، طابع النصر والفخر والخرقة القتالية، فأوقفوا تقدم جيوش النصارى تحت قيادة «سانشو الكبير Sancho el Mayor» في أعوام «٣٩٤-٤٢٥ هـ/ ١٠٠٤-١٠٣٥ م».

ولقد تمكن المسلمون من احتلال كثير من أراضي نصارى الشمال ومواقعهم الحصينة وتحكموا في السيطرة على الممالك النصرانية عن طريق طلائع متقدمة من الحراس المسلمين وشارك في الحملات بنو نجيب الذين ظلوا على ولائهم لحكومة قوطية بجانب بني الطويل «الشريط»، وبني ذي النون البربر، وكذلك أسرة بني قسي المولدون.

يتضح العامل الاقتصادي عاملاً جوهرياً في تلك المعاهدات والمهادنات، التي أبرمها زعماء وملوك الممالك النصرانية مع خلفاء قوطية، حيث كانت تجدد كل عام، في مقابل تسليم جبائية، أو في مقابل تنازل نصارى الشمال عن أراضي وحصون، بل كان العامل الاقتصادي سبباً رئيسياً في الصراع على منطقة الثغر الأعلى.

استمرت سياسة السيطرة على الممالك النصرانية، وإبرام معاهدات السلام طوال عصر الخلافة، ولكن من الملاحظ أن الخليفة عبدالرحمن الناصر لم يسرف في الحروب مع الممالك النصرانية، لعمله باستحالة القضاء عليها، فكان يكتفي بإضعافها وردعها عن الإغارة على الثغر الأعلى. وقد قام المنصور بن أبي عامر بغزواته وضرباته ضد الممالك النصرانية دون أن يحاول إسكان المسلمين في الأراضي التي فتحها ليحولها إلى أراض إسلامية، مكتفياً بالحصول على الغنائم والسبايا والجزية، ولو كانت سياسته هذه استمرت وواصلها الناس من بعده لمدة قرن من الزمان لكان للقوى النصرانية أن تضعف. فكانت النتيجة أن النصارى استطاعوا بعد وفاته تجديد قواهم واستقروا على المسلمين، ونشطت حركة الاسترداد.

وقد تمكن الخلفاء والحجاب من بسط سيادتهم على دول الشمال النصرانية ومن مظاهر ذلك إعلان الملوك النصارى الولاء لهم وعبروا عن ولائهم بدفع المال أو تقديم الحصون أو كليهما. كما قبلوا في بعض الأحيان مرابطة الجيوش الإسلامية في أراضيهم أو ممثلين مقيمين للخلفاء في دولهم.

وظهر أثر سياسة حكومة قوطية واضحا على مصير الصراع بين الإسلام والمسيحية. فقوة الأندلس التي وصلت إلى ذروتها في القرن العاشر الميلادي، جعلت الخلفاء قادرين على غزو كل دول الشمال الإسباني النصرانية، لكن أعظم عسكري ورجال الدولة المسلمين بما فيهم الناصر والمنصور لم يستطيعوا توطيق المسلمين ولا حتى الاحتلال الدائم لأي منطقة من المناطق التي تغلبت عليها دولة «أشتوريش» خلال القرن ونصف القرن، اللذين سبقا ارتقاء عبدالرحمن الثالث لعرش الخلافة.^(١١٧)

وهذا العجز عن إكمال فتح شبه الجزيرة، الذي كاد يكون كاملاً عند الفتح الأول أيام موسى بن نصير قبل قرنين، يمكن أن ينظر إليه على أساس أنه نقطة الضعف في الصدام بين الإسلام والمسيحية في سياسة حكومة قوطية في عهد الخلافة مع ممالك الشمال المسيحية، والبداية لحركة الاسترداد المسيحية من نهر دويرو شمالاً إلى جميع أجزاء شبه الجزيرة الأيبيرية.

ولذلك من الضروري تحديد نوع الخضرع للممالك المسيحية الشمالية تجاه الخلفاء ، ففي الشمال لم يستوطن المسلمون ولم يعمروا شيئا منه ، كما هو حالهم في الجنوب ، لأنه مضى على استقرارهم في الجنوب زمن طويل ، كما أن مناخ الشمال ربا بدا لهم قاسيا وفقيرا ، كما أن عداء السكان وخاصة الجبليين منهم كان شديدا . أما ملوك الشمال وسادته من النبلاء فمهما بلغ من خضوعهم للخلفاء والحجاب إلا أن هذا الخضرع لم يبلغ إلى حد انقلابهم لرؤساء الجماعات من أهل الذمة ^(١١٨) كأفراد الأسرة القوطية الحاكمة عند الفتح الأول للأندلس ، بل بقي مجرد رابطة تبعية للخلفاء والحجاب دون أن يتعدى ذلك ليشمل تابعيهم أو أفراد رعيتهم .

الهوامش

- (١) البكري: جغرافية الأندلس وأوروبا من كتاب المسالك، تحقيق الحجي، ص ١٣، ص ٥٩، حاشية ٣، وانظر الخريطة المرفقة، رقم (١).
- (٢) Lane - Poole Story of Arabs, PP. 110-113.
- وانظر عنان: دولة الإسلام، القسم الثاني، الخلافة الأموية، ص ٣٩١-٣٩٢ وما بعدها.
- (٣) L. Provençal: L'Espagne Musulmane, T. III, PP. 56-57.
- (٤) أحمد بدر: تاريخ الأندلس، ج ١، ص ١٢٢، ١٢٤.
- (٥) انظر: الخريطة المرفقة.
- (٦) ابن الخطيب: أحوال الأعلام، ص ٣٦.
- (٧) انظر: الرازي، وصف الأندلس في مجلة الأندلس الإسبانية، العدد ١٨، الصفحات من ٧٢ بجانب رقم ٢٢ إلى ص ٧٩ بجانب رقم ٣٥، ومؤلف مجهول، ذكر بلاد الأندلس، ص ٧٠-٧٥، والبكري: جغرافية الأندلس، ص ١٢٤-١٣٥.
- (٨) الرازي: المصدر السابق، نفس الصفحات. وانظر: العذري، نفس المصدر ص ٢٢-٢٤، ص ٥٥، ص ٥٦.
- (٩) ابن الخطيب: أحوال الأعلام، ص ٣٦.
- (١٠) تحالفت مملكة نبرة مع مملكة ليون ضد الخلافة عبدالرحمن الناصر في غزوة سلمقة، أو المسلة الخندق، لتفصيلات أكثر، انظر: ابن حيان، المقتبس، ج ٥، ص ٤٣٣-٤٤٤ ما بعدها.
- (١١) يصف المستشرق الإسباني سيمونيت المولدين بأنهم كانوا بعد إسلامهم واندماجهم في المجتمع الإسلامي، أشد تعصبا ضد النصارى من المسلمين الخالص أنفسهم، انظر: Francisco Javier Simonet: Historia de Los Mozarabes de Espana, Tomo I, P.258,362.
- (١٢) العذري: نفس المصدر، ص ٤١، ومن ص ٤٤-٤٥، وابن حيان: المقتبس، ج ٣ بتحقيق مشور أنطونيا، ص ٢٠، ص ٢١، وابن حيان: المقتبس، ج ٥، بتحقيق شالميتا، ص ٣٧٩.
- (١٣) ابن خلدون: العبر، المجلد الرابع، القسم الأول، ص ٢٦٥، ص ٣٨٦-٣٨٧، والمقري: الفتح، ج ١، «إحسان عباس»، ص ٣٣٠، ويجهول: أخبار مجموعة، «الإيباري»، ص ٦٢، وابن عذري: البيان، ج ٢، ص ٣٨، ودوزي: تاريخ مسلمي إسبانيا، ج ١، ترجمة حسن حبشي، ص ١٥٧.
- (١٤) ابن الأثير: الكامل، ج ٦، ص ١٦٩ «طبعة بيروت ١٩٦٥م» والمقري: الفتح «عبي الدين» ج ١، ص ٣١٧ حيث يقول: «وولي بعده ابنه الحكم... وفي خلال فترة كانت بينه وبين عميه اغتتم العدو الكافر الفرصة في بلاد المسلمين، وقصد برشلونة فملكوها سنة خمس وثلاثين، وتأخرت عساكر المسلمين إلى مادوبها».
- (١٥) ابن خلدون: نفسه، ص ٣٣٠.
- (١٦) ابن حيان: المقتبس، ج ١ «الحجي» ص ١٨٨، ص ٢١٨، ص ٢١٩.
- (١٧) العذري: نصوص عن الأندلس، ص ٣٧.
- (١٨) «حسن هري وبري» يقابل اليوم منطقة Arraiza، ويذكر برونفال أن لب هذا ضابق بنبلونة وحصن لجنوده بجانبها في مكان يقابل Arraiza حاليا وذلك أثناء حكم شانجة غرسية الذي توفي سنة ٣١٣هـ/٩٢٦م.
- انظر: Provençal, Op. Cit, I, P.392.
- وانظر: ابن عذري، البيان، ج ٢، ص ١٤٣، والعذري: نفسه، ص ٣٧.
- (١٩) ابن عذري: البيان، ج ٢، ص ١٤٨.
- (٢٠) العذري: نصوص عن الأندلس، ص ٣٨.
- (٢١) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شالميتا»، ص ١٢٤، والعذري: نفسه، ص ٣٨.
- (٢٢) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شالميتا»، ص ١٢٥، والعذري: نفسه، ص ٣٨.

(٢٣) العنبرى: نفسه، نفس الصفحة، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٦٩، لم يطلق الشكس سراج عبدالله العنبرى إلا بعد تسليم الحسنيين، بالإضافة إلى إرغامه على تسليم ابنته «أراكا Urraca» وبهينة، وهي التي تزوجت بعد ذلك من فرديلا الثاني ملك ليون وتسلم ابنه «فرتون Fortun» وهو الذي اعتنق النصرانية فيها بعد انظر Maria: Aragon Musliman Op. Cit. P.90.

(٢٤) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٤٣، وانظر: ابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٢.
(٢٥) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٣٥، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٠، ص ١٧١، ومؤلف مجهول: تاريخ عبدالرحمن الناصر، Una Cronica Anonima Op. Cit. P.52.

(٢٦) ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٤٥، ص ١٤٦، ص ١٤٧.
(٢٧) ابن حيان: نفسه، ج ٥، نفس الصفحات.

(٢٨) العنبرى: نصوص عن الأندلس، ص ٦٨، ص ٦٩.
(٢٩) ابن حيان: نفسه، ج ٥ نفس الصفحات، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٢-١٧٣.

(٣٠) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٥٥، ص ١٥٦.

(٣١) موشى هو الاسم اللدني الواضح المتكرر لاسم هذا المكان، وفي البيان لابن عذارى، ج ٢، ص ١٧٥، وفي تاريخ الناصر لمجهول ص ١٣ تحت رقم ٣٦، يرسم دوما «موشى» وانظر: ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٥٩، ويذكرها العنبرى باسم موشى، انظر: نصوص عن الأندلس، ص ٤٩.

(٣٢) ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٦١ بشرح عرب بن سعيد لهذه الغزوة على لسان الرازي.
(٣٣) مدينة الفرج: تسمى كذلك وادي الحجارة، وقد سميت الفرج نسبة إلى الفرج بن سالم البربري، فانظر: ابن حزم، الجمهرة، ص ٥٠١، وابن الكردوبس: تاريخ الأندلس، ص ٧، هامش ١.

(٣٤) ابن حيان المقتبس، ج ٥، ص ١٦٣، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٧.

(٣٥) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٦٤، بلكر ابن عذارى حصن القلعة باسم القبيلة، انظر البيان، ج ٢، ص ١٧٧.
(٣٦) ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٦٤.

(٣٧) ابن القوطية: تاريخ افتتاح الأندلس، ص ١٣٠، والعنبرى: نصوص عن الأندلس، ص ٤٢، ص ٤٩، وابن الأبار: العلة السيرة، ج ٢، ص ٧٩، ص ٨٠.

(٣٨) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٦٤، ص ١٦٥، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٨-١٧٩.
(٣٩) ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٦٥، ص ١٦٦.

(٤٠) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، ص ١٦٦، وابن عذارى: البيان، ج ٢، ص ١٧٩-١٨٠.
(٤١) المصدران السابقان، نفس الصفحات.

(٤٢) ابن حيان: نفسه، ج ٥، ص ١٦٧، وابن عذارى، ص ١٧٩، ص ١٨٠.
أنتشية: هكذا رسم هذا الموضع عند ابن حيان، ولكن ابن عذارى، يذكره أنتشية في البيان، ج ٢، ص ١٨٠.

(٤٣) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، «شاليتا»، ص ١٨٦-١٨٧، والمقتبس، ج ٣ - «ملشورة» ص ١٩، والعنبرى: نصوص عن الأندلس، ص ٣٩.

(٤٤) العنبرى: نفسه، ص ٤٠.

(٤٥) بليارش ولاية صغيرة جنوب جبال ألبرت بين قطلونية وأراغون، وكانت تابعة لمملكة شارلمان ثم استقلت وضمت إلى نائارا انظر.

Aguado Bleye (Pedro) Manual de la Historia de España, V.I.P. 502.

(٤٦) العنبرى: نصوص عن الأندلس، ص ٣٩-٤٠.
(٤٧) ابن حيان: المقتبس، ج ٣ - «ملشورة» ص ٨٧، حيث يقول: «فانكشفت وجوه التجبيين وثوى سلطانهم فترواوا ملك سرقسطة وهو نجم القسوين بعد مهلك محمد واهتروهم الإديار وغشيتهم دولة الجماعة باستخلاف الخليفة الناصر... حتى استنزل جميعهم من معاقلهم وحسم من الخلاف مصامعهم... وأخرج جميع بني قبي... إلى قرطبة سنة اثنتى عشرة وثلاث فصاروا في جنده وجمع الثغر الأجل كله لأبي يحيى محمد بن عبدالرحمن وأولاده من بعده».
(٤٨) العنبرى: نصوص عن الأندلس، ص ٤٩-٥٠.

- (٤٩) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ١٩١-١٩٥.
- (٥٠) العلري: نفسه، ص ٤٠.
- (٥١) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٢٠٧، وابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ١٩٢، وابن خلدون: المعبر، ج ٤، ص ٣٠٨، والقرني: التفتح «احسان عباس» ج ١، ص ٣٦٣.
- (٥٢) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٣٥-٤٣٩-٤٤٠.
- (٥٣) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٤٠-٤٤٢.
- (٥٤) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٣٦-٤٣٧.
- (٥٥) ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ١٨٦، وابن حيان: نفسه، ص ١٩٠.
- (٥٦) وصفت الأندلس بأنها دار حرب، لأن أمامها «بحر مهلك وخلفها عدو مدرك» الزهري: كتاب الجغرافية، ص ٢٢٦.
- (٥٧) العلري: نصوص عن الأندلس، ص ٣٧، وابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ١٤٣.
- (٥٨) المقرئ: التفتح، ج ١، ص ٣٦٥-٣٦٦.
- (٥٩) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٥٥-٤٥٤.
- (٦٠) ابن حيان: نفس المصدر، ج ٥، ص ٤٦٦.
- (٦١) ابن حيان: نفسه، ص ٤٦٩.
- (٦٢) ابن حيان: نفسه، ص ٤٦٦-٤٦٧.
- (٦٣) يتحدث ابن حيان عن هذا الإنقاذ فيقول: «فتم على أصلح الوجوه، وأرتفعت به الحرب بين أهل الملتين ما بين مدينة شتيرين إلى مدينة وشقة، وأدخل زعيم فيه مع نفسه غربية بن شاتنجة بن غربية، صاحب بنبلونة، وفردلند بن غند شلب، صاحب قشتالية، وبني غروس، وبني أنشور وغيرهم». انظر: ابن حيان، نفسه، ج ٥، ص ٤٦٦-٤٦٧.
- (٦٤) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٧٣-٤٧٤، والعلري: نفس المصدر، ص ٤٧٤-٤٧٥.
- (٦٥) المصدران السابقان: نفس الصفحات.
- (٦٦) ابن حيان: نفس المصدر، ج ٥، ص ٤٨٠-٤٨١.
- (٦٧) يقول ابن حيان إنه في العشرين من شوال عام ٣٣٠هـ/ منتصف أغسطس عام ٩٤٢م، أغارت على شبه الجزيرة وأمة عظيمة من الترك السليق خلفوا القسطنطينية، على المسلمين بالشر الأهل من الأندلس، اتحدوا من بلد الأفرنج بغتة في خلق عظيم: انظر: المقتبس، ج ٥، ص ٤٨١، ٤٨٢، والعلري: نفس المصدر، ص ٧٢.
- ويلاحظ أن ابن حيان يسمي المغتارين بالترك وقد ذكرهم محقق هذا الجزء من المقتبس بالمجر، انظر: المصدر نفسه، ج ٥، ص ٤٩٠، الفامش بجانب رقم ١٤، ويسميه العلري بالمجوس، انظر نصوص عن الأندلس، ص ٧٢ ويرجع ابن حيان سبب هجومهم على الشر الأهل للعامل الاقتصادي.
- (٦٨) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٨٢.
- (٦٩) ابن حيان: المصدر السابق، نفس الصفحة.
- يطلق ابن حيان على هذه القبائل التي هاجمت شمال الشر الأهل «الترك أما العلري فيسميهم بالمجوس» وما يرجح رواية ابن حيان وعدم اختلاط الأمر عليه أنه فرق بين غزوة الترك هذه وغزوات النورمان على السواحل الأندلسية، إذ يطلق على أصحاب هذه الغزوات «المجوس الخارجيون بساحل الأندلس أيام الأمير محمد» أو «المجوس الأدمانيون، بينا يخلط العلري بين هذه الغزوة وغيرها ويطلق على الجميع المجوس». بالإضافة إلى ذلك أن لفظ المجوس مرتبط بظهورهم في مجاري الأبحار الصالحة للملاحة بمراكبهم أو على السواحل البحرية، والأمر يختلف في هذه الغزوة فلم يذكر فيه المراكب كما أن لاردة تقع على أحد روافد نهر إربو غير الصالح للملاحة لثل هذه الغزوة وسفنها المتعددة من فرض وجودها، مما يرجح رواية ابن حيان بأنها غزوة برية لقبال أشت من الشمال عبر غالة، وقد تكون من القبائل المجرية، انظر: ابن حيان المقتبس، ج ٣ «شلتور» ص ٢٧، ج ٦ «الحجي» ص ٢٣، ٤٧، ٢٨، والعلري: نصوص عن الأندلس، ص ٧٢، ٩٨، ٩٩، ١٠٠.
- وهنا تظهر لنا دقة ابن حيان في وصف الأحداث، وكان لهذا الحادث أهمية كبيرة في تاريخ أوروبا من حيث إنه يمثل قوة جديدة لأول مرة على مسرح العلاقات الدولية الأوروبية، وهي قوة المجرين الذين اضطروا تحت ضغط جيرانهم الجناك أو البشاق والبلغار، إلى الرحال والاستقرار في المنطقة التي نسبت إليهم وعرفت باسم هنغاريا أو المجر في أواسط حوض نهر الدانوب أو الطونة. انظر: A. A. Vasiliev: History of the Byzantine Empire P. 316 (Madison, 1952).
- ولقد أعطانا ابن حيان وصفا دقيقا للحدود الجغرافية لوطن المجرين عند قوله بأن مساكنهم هي عبر الطونة، وأن قبائل

عالم الفكر

الجبناك كانت تجاورهم من الشرق، وأن أرض روما كانت تقع منهم في الجنوب، بينما تقع التسطيطية منهم منحرفة إلى الشرق قليلا، ولي الشمال منهم موراليا والصقالية وفي الغرب منهم الساكسون والافرنجة. (راجع النص السالف الذكر) في ابن حيان، ج ٥، ص ٤٨٢ وانظر لتفاصيل أكثر، أحمد مختار العبادي: خبر ظهور الترك بالأنغر الأهل، في سنة ٣٣٠هـ، نص جديد للمؤرخ ابن حيان، مجلة المورد، العدد ٢٣ المملكة المغربية.

(٧٠) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا» ص ٤٨٣، ٤٨٤.

(٧١) ابن حيان: المصدر السابق، ج ٥، ص ٤٨٤، وقد طلب الخليفة عبد الرحمن الناصر من قائده غالب في عام ٩٤٦/٣٣٥م، أن يتقل معسكره من طليطلة إلى مدينة سالم، القريبة من أراضي نصارى الشمال، وبذلك تمكنت القوات الإسلامية من إغلاق الطريق أمام أي هجوم للأعداء، وهذه هي القاعدة العسكرية الهامة التي سوف تكون مستخدمة بواسطة المنصور محمد بن أبي عامر بعد ذلك.

انظر: ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢١٣-٢١٤.

Luis Suarez Fernandez: Historia de España, Edad Media, P. 80.

(٧٢) ابن حيان: المقتبس، ج ٥ «شاليتا»، ص ٤٩٠.

(٧٣) العلري: نصوص عن الأندلس، ص ٤٦-٤٧، وابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢١٧.

(٧٤) العلري: نفسه، ص ٤٧.

(٧٥) ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢١٩-٢٢٠.

(٧٦) نسبت إلى الخليفة عبد الرحمن الناصر عبارة كتبها بنفسه في آخر حياته يقول فيها إن الحيلة السعيدة التي تمتع بها حقا في حياته كانت أربعة عشر يوما فقط، انظر: ابن عذاري، البيان، ج ٢، ص ٢٢٨، وهذه العبارة قد تعتبر صحيحة من حيث الواقع، لأن الملوك والحكام الذين يشعرون بالسلوية، لا يجيدون وقتا للراحة أو التلذذ بالحياة.

(٧٧) ابن حيان: المقتبس، ج ٥، «شاليتا»، الصفحات رقم ٤٥٤، ٤٥٧، ٤٥٨، ٤٦٧، ٤٦٩ وتفاصيل أكثر، انظر: القرني: الفتح، ج ١، محيي الدين، ص ٣٤٢، ٣٥٩، وانظر:

Codera: Las Embajadas de principes Cristianos en Cordoba, en los ultimos anos de al-Hakam, en Est, Crit. Hist. Ar. Esp. Vol. IX, PP. 181-205.

(٧٨) ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢٢١، والقرني: الفتح، «محيي الدين»، ص ٣٤٢.

(٧٩) ابن عذاري: المصدر السابق، ج ٢، ص ٢٣٣، وابن حيان: المقتبس، ج ٦، الحجى، ص ٣٢، ص ٢٤١، ٢٥٨، ٢٥٩.

(٨٠) ابن حيان: نفسه، ج ٦، نفس الصفحات، وابن خلدون: العبر، ج ٤، ص ٣١٥-٣١٦.

وانظر Codera: las Embajadas op. Cit. PP. 190-192.

(٨١) أحمد بدر: تاريخ الأندلس في القرن الرابع الهجري، ص ٦٦.

(٨٢) ابن حيان: المقتبس، «الحجى»، ص ٢٣٧-٢٣٨.

(٨٣) ابن خلدون: العبر، ج ٤ «قط بيروت»، ١٩٨١، ص ٣١٤، والقرني: الفتح، ج ١، «إحسان عباس»، ص ٣٨٣.

(٨٤) ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢٥٥-٣٥٦.

(٨٥) Gimenez: Lapida Arabe de la Ermita de sanmiguel de Gormaz "Al- Andalus - revista"p. 450-452 «مجلة الأندلس الإسبانية» ١٩٤٣.

(٨٦) ابن خلدون: العبر، ج ٤، «قط بيروت»، ص ٣١٣.

(٨٧) ابن حيان: المقتبس، ج ٦ «الحجى»، ص ٢٤١، وابن خلدون: نفسه، ج ٤، ص ٣١٥.

(٨٨) ابن حيان: المقتبس، ج ٦ «الحجى»، ص ١٢٨.

(٨٩) ابن حيان: المصدر السابق، نفس الصفحة.

(٩٠) ابن حيان: المقتبس، ج ٦ «الحجى»، ص ١٢٩.

(٩١) ابن عذاري: البيان، ج ٢، ص ٢٤٧.

(٩٢) ابن حيان: المقتبس، ج ٦، ص ١٧٧.

(٩٣) ابن حيان: المقتبس، ج ٦ «الحجى»، ص ١٨٨، ص ٢١٨-٢١٩.

(٩٤) يقول ابن حيان: «فجعل إنفاذ صاحب الشرطة الوسطى عبدالرحمن بن يحيى بن محمد بن هاشم التجيبي المقيم لديه بقرطبة إلى سرقسطة ببلده قائلاً وعمداً، استدعاء الأمير أبو الوليد هشام ولده إلى مجلسه يوم الاثنين لأربع خلون من شعبان، فأمره عن أمير المؤمنين أبيه بتجنيب المحاق إلى سرقسطة قائلاً وبياً يحتمل عليه أسراء، وحدد له في ذلك حدوداً يمتثلها، وخلع عليه خلعاً فاخرة، فقبض عبدالرحمن سافراً إلى عمله يوم الثلاثاء خمس خلون من شعبان، فكان خروجه ظاهر الزينة حسن التهيئة».

انظر المقتبس، ج ٦، «الحج»، ص ٢٢٢.

(٩٥) ابن حيان: نفسه، ج ٦، ص ٢٢٥-٢٢٦، ودرقة مدينة بالشعر الأهل، انظر الخريطة رقم ٢.

(٩٦) ابن حيان المقتبس، ج ٦، «الحج»، ص ٢٣٤-٢٣٦.

(٩٧) ابن حيان: نفسه، ج ٦، ص ٢٣٧-٢٣٨.

(٩٨) يقول ابن عذاري: «وفيها خرج الوزير يحيى بن محمد بن هاشم إلى سرقسطة وبين يديه الطويل والبنود» انظر: البيان، ج ٢، ص ٢٥٠.

(٩٩) العذري: نصوص عن الأندلس، ص ٧٨، وابن الخطيب: أحوال الأعلام، ص ٦٧.

(١٠٠) كانت هذه المعاهدة بعد غزوة ليون الأولى في سنة ٣٧٢هـ، انظر: العذري، نفسه ص ٧٨ وانظر:

Maria: Argon Musulman, op, Cit, P. 126.

(١٠١) العذري: نصوص عن الأندلس، ص ٧٨-٧٩، ابن الكردوبس: تاريخ الأندلس، تحقيق أحمد مختار العبادي، ص ٦٣، النص والتعليق.

(١٠٢) ابن دراج: ديوان ابن دراج القسطلي، تحقيق محمود علي مكي، الطبعة الأولى، المكتب الإسلامي، دمشق، ١٩٦١م، ص ٤٣٣.

(١٠٣) هو «الملك غند شلب»، بن ملك «البيشكنس» النافار شانجة الثاني بن غرسية المعروف باسم Sancho Abarca وقد حكم بلاده من ٣٦٠هـ/٩٧٠ - ٩٩٤م. كان قد قدم إلى قرطبة في أواخر أيام أبيه وتكليف منه ليؤكد عهد الولاء للمنتصر، وهذا ما يظهر من قصيدة ابن دراج، وإن كانت المصادر التاريخية لم تذكر لنا شيئاً من هذه السفارة، وكان غند شلب نائباً لأبيه ملك نافارا على إقليم «أراغون» (Aragon) انظر، ديوان ابن دراج: نفس المصدر السابق، ص ٤٣٢.

(١٠٤) ابن دراج: نفس المصدر، ص ٤٢٨ - ٤٢٩، ولم نعرف شقيق حكم بن عبد العزيز وإلى قلعة أيوب، الذي قتل في غارة ابن شانجة على قلعة أيوب، لكنه قد يكون واحداً من الإخوة الغانية الذين أورد ابن حزم أسماؤهم. انظر: قائمة أنساب التجيبيين، المرفقة مع هذه الرسالة.

(١٠٥) يقول ابن دراج:

شهد الناس أمس ما لم يروه في الذي أدركوا ولا شهدوه
قتل المشركون منا شهيدا فتمسنا بأنهم أنشروه
سقت بالدم الكريم دماء كلدا يورق العليم السفه
قتلوه مصفدا قودوه لو علا ظهر طرفه لم يدره

انظر، ديوان ابن دراج: نفس المصدر، ص ٤٢٩.

يتضح لنا مما سبق من قيام المنتصر بن أبي عامر بالدفاع عن الشعر الأهل، مدى الاعتزاز الذي اتسم به مسلمو الشعر الأهل، وشعورهم بالنصر والفخر.

(١٠٦) ابن دراج: نفس المصدر، ص ٤٣٢ إلى ٤٣٤.

(١٠٧) Cronica de san Juan de la pena, publicada por Carmen castegui Gros Zaragoza - 1985, pp. 24-25.

Cronica: op, Cit, p. 25. (١٠٨)

(١٠٩) مجهول: ذكر بلاد الأندلس، الصفحات من ١٨٥ إلى ١٩٤.

(١١٠) يذكر ابن يسام أن: «الإفرنجية في آخر رقت المنتصر قد تمسكت بالمسألة فلما سمعت بموته طمعت» انظر: الأخيرة، المجلد الأول - القسم الأول، ص ١٠٧-١٠٨.

Maria Jesus Viguera. Aragon Musulman, pp. 130-131.

(١١١) مؤلف مجهول: ذكر بلاد الأندلس، ص ١٩٥، وابن عذاري: البيان، ج ٣، الصفحات من ٤ إلى ٩، ولتصحيحات أكثر

من هذه الحملة انظر

F. Hernandez Jimenez: Estudios de Geografia Historica Espanola, Al- Andalus revista, Vol. VI, 1941, pp.341-343. Cf: Levi - provençal, Histoire de l'Espagne, op. Cit, tome II, pp. 344-347.

F. Hernandez Jimenez, Sancho Op. انظر: وحول المدن المذكورة، انظر: ج ٣، ص ١٢، ص ١٣، وحول المدن المذكورة، انظر: CIt, pp. 344-347. وانظر كذلك:

Fray Justo Perez de Urbel Sancho el Mayor, 1950, Madrid, pp. 28, 41.

(١١٣) ابن عذاري: البيان، ج ٣، الصفحات رقم ٥ إلى ٩ وانظر:

Felix Hernandez Jimenez: op, Cit, p. 343.

(١١٤) ابن عذاري: البيان، ج ٣، الصفحات ١٢، ١٣ وانظر:

Felix Hernandez Jimenez: Op, Cit, p. 352-353.

كانت هذه الحملة درساً للفريضة ولغيرهم من نصارى الشمال، إذ أنهم حافظوا على عهودهم مع عبد الملك، وأتى رسول برشلونة إلى قرطبة يمد يد الطاعة ويطلب السلام.

وكالمادة استعد عبد الملك المظفر لاستقباله استقبالاً رائعاً، وكان هذا آخر يوم من أيام العظيمة والمجد في تاريخ بني عامر، إذ لم يبق بضع سنوات حتى مات المظفر وخلفه أخوه عبد الرحمن شنجول الذي كانت نهاية الدولة على يده عام ٣٣٩هـ. انظر ابن حيان برواية ابن يسام، في الذخيرة، القسم الرابع، المجلد الأول، ص ٦٤.

(١١٥) المقنسي: أحسن التقاسيم، ص ٢٤٢، وأحد بذر: تاريخ الأندلس، عصر الخلافة، ص ٧٦.

(١١٦) عبدالواحد المراكشي: المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد العريان، ومحمد العربي العلمي، القاهرة ١٩٤٩م، ص ٣٨، وانظر: أحمد بذر: المرجع السابق، ص ٧٦-٧٧.

Toynbee-(A.J): A study of history, Vol VIII, p. 349-51, London. (١١٧)

W. Montgomery Watt, A History of Islamic Spain, p. 41- 42, London, 1980. (١١٨)

المصادر الأصلية

- (١) ابن الأبار: الحلة السرياء، ج ٢، تحقيق حسين مؤنس، القاهرة، ١٩٥٥.
- (٢) ابن دواج: ديوان ابن دواج القسطلي، تحقيق محمود علي مكي، المكتب الإسلامي، د.ت.
- (٣) ابن الكردبوس: تاريخ الأندلس، تحقيق أحمد خنار العيادي، طبع ونشر معهد الدراسات الإسلامية بمطريق، ١٩٧١.
- (٤) ابن الأثير: الكامل في التاريخ، ج ٦، طبعة بيروت، ١٩٦٥.
- (٥) ابن حزم: جوهرة أنساب العرب، تحقيق عبدالسلام هارون، القاهرة، ١٩٦٢.
- (٦) ابن يسام: الذخيرة في محاسن أهل الجزيرة، المجلد الأول - القسم الأول، تحقيق إحسان عباس، دار الثقافة، بيروت، ١٩٧٩.
- (٧) ابن حيان: المقنسي، ج ٣، تحقيق ملسو انطونيا، باريس، ١٩٣٧.
- المقنسي، ج ٦، تحقيق شاميتا، كورنيطي، المعهد الإسباني العربي، مدريد، ١٩٧٩.
- المقنسي، ج ٦، تحقيق الحجي.
- (٨) ابن خلدون: العبر المجلد الرابع، القسم الأول، دار الكتاب اللبناني، بيروت، ١٩٨١.
- (٩) البكري: جغرافية الأندلس وأوروبا من كتاب المسالك، تحقيق الحجي.
- (١٠) ابن عذاري: البيان المغرب، ج ٢، تحقيق كولان وبروفنثال، دار الثقافة، بيروت، ١٩٨٣.
- (١١) ابن الخطيب: أحوال الأعلام، تحقيق ل. بروفنثال، دار المكشوف، بيروت، ١٩٥٦.
- (١٢) الزيمري: كتاب الجغرافيا، تقديم وتحليل حسين مؤنس، في تاريخ الجغرافيا في الأندلس، مكتبة مدبولي، ١٩٨٦.

- مجهول: ذكر بلاد الأندلس، تحقيق لويس مولينا، المجلس الأهل للأبحاث العلمية، مدريد، ١٩٨٣.
- (١٣) الرازي: وصف الأندلس بمجلة الأندلس الإسبانية، العدد ١٨، بيروت، ١٩٥٦.
- (١٤) العزري: نصوص عن الأندلس، تحقيق ونشر عبدالعزيز الأهواني، مدريد، معهد الدراسات الإسلامية، ١٩٦٥.
- (١٥) المراكشي: المعجب في تلخيص أخبار المغرب، تحقيق محمد سعيد الريان، ومحمد العربي العلمي، القاهرة، ١٩٤٩.
- (١٦) المقدسي: أحسن التقاسيم في معرفة الأقاليم، نشر دي خوية، ليدن، ١٩٦٧.
- (١٧) المقرئ: نفع الطب، ج ١، تحقيق إحسان عباس.
- نفع الطب، ج ١، تحقيق يحيى الدين عبدالحمد.
- مجهول: أخبار مجموعة فتح الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري واللبناني، القاهرة، ١٩٨١.
- (١٨) ابن القوطية: تاريخ افتتاح الأندلس، تحقيق إبراهيم الأبياري، دار الكتاب المصري واللبناني، ١٩٨٢، ونسخة أخرى بتحقيق عبدالله الطباع، بيروت، ١٩٥٨.

المراجع العربية الحديثة والمترجمة والدوريات والمجلات

- (١) أحمد بدر: دراسات في تاريخ الأندلس، ج ١، دمشق، ١٩٦٩م.
- (٢) حسين مؤنس: فجر الأندلس، القاهرة، ١٩٥٩م.
- الجغرافيا والجغرافيين في الأندلس، ط ٢، ١٩٨٦م.
- مكتبة مدبولي بالقاهرة.
- معالم تاريخ المغرب والأندلس، القاهرة، ١٩٨٠م.
- (٣) حسن أحمد محمود: تاريخ الغرب الإسلامي من الفتح العربي حتى سقوط الخلافة، القاهرة، ١٩٦٨م.
- (٤) دوزي رينهارت: تاريخ مسلمي إسبانيا، ترجمة حسن حبشي، دار المعارف، ١٩٦٣.
- (٥) دائرة المعارف الإسلامية، ترجمة عباس محمود، عبدالحمد يوسف، وإبراهيم زكي خورشيد، ج ٤، ج ٥.
- (٦) لأن بول: قصة العرب في إسبانيا، ترجمة علي الجارم، القاهرة، ١٩٦٨م.
- (٧) كتاب الأندلس: من سلسلة كتب دائرة المعارف الإسلامية، بقلم كولان، دار الكتاب اللبناني والمصري، بيروت، ١٩٨٠م.
- (٨) محمد عبدالحمد عيسى: الفتح الإسلامي للأندلس، مكتبة سعيد رأفت، جامعة عين شمس، ١٩٨٥م.
- (٩) محمود إسماعيل عبد الرازق: سوسولوجيا الفكر الإسلامي، الجزء الأول، القاهرة، دار الثقافة الجديدة.
- (١٠) مجلة كلية الآداب، جامعة القاهرة، المجلد ١١، ج ١، ج ٢، ١٩٤٩م.
- مجلة المورد، العدد ٢٣، المملكة المغربية نص جديد للمؤرخ ابن حيان، تحقيق أحمد مختار العبادي: «نشر ظهور الترك بالنظر الأهل، في سنة ٣٣٠ هـ».

Foreign Resources Cronicas Espanoles Y Latimes

- 1- Cronica de san Juan de la pena, Version aragonesa, Ed. Critica, Institucion Fernando el catolico Zaragoza, 1985.
مدينة دير بيتا في أراغون بالنظر الأهل في العهد الإسلامي باللغة القشتالية القديمة.

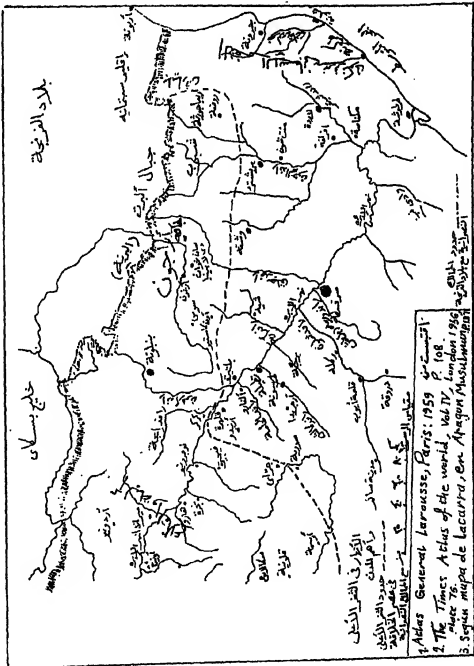
Modern Foreign Resources

- 1- Codera, F
Estudios Criticos de historia Arabe Espanola, Ed.
"Coleccion de Estudios Arabes". T. ix, Zaragoza, 1903, Madrid, 1917.
- 2- Fray Justo perez de Urbel:
Sancho el Mayor, Madrid 1950.

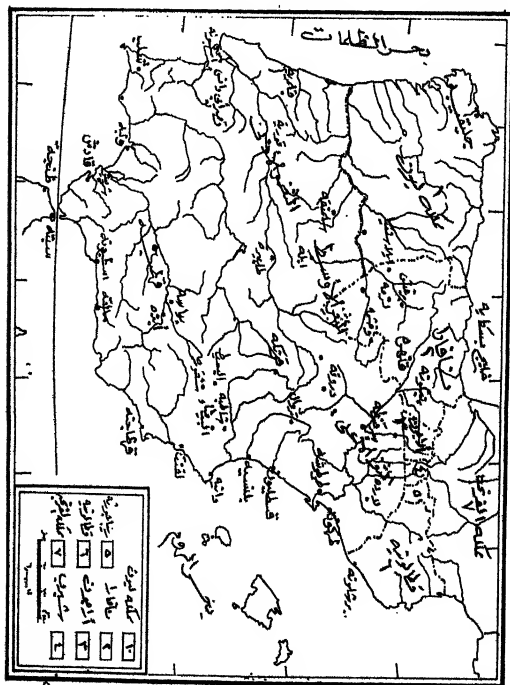
- 3- Luis Suarez Fernandez:
Historia de Espana, Edad Media, Editorial Gredos, Madrid, 1978.
- 4- Levi-Provençal:
Historia de L'Espagne Musulmane Tome. I, II
- 5- Maria Jesus Viguera:
Aragon Musulman, Libreria General, Zaragoza, 1981.
- 6- Simonet, F. J.:
Historia de los Mozarbes de Espana, ed. Turner, Madrid 1983, Tomo .
- 7- Toynbee (A.J),
A Study of History Vol. XIII London.
- 8- W. Montgomery Watt, A History of Islamic Spain.
London. 1980.
- 9- A.A Vasiliev: History of the Byzantine Empire
P. 316 (Madison 1952)

Scientific Magazines "Revistas"

- 1- F. Hernandez Jimenez:
Estudios de Geografia Historica Espanola, Al Andalus revista, Vol. VI, 1941.
- 2- Lapida Arabe de la Ermita de san Miguel de Gormez "Al-Andalus Revista, 1943".



خريطة رقم (١)

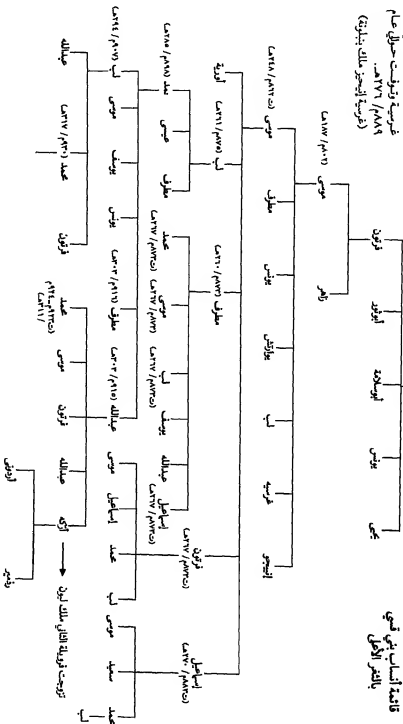


خريطة رقم (٢)
الأندلس في عصر الخلافة
المراجع ، ص ١٧٢ ، أطلس تاريخ الإسلام ، د. حسين مؤنس

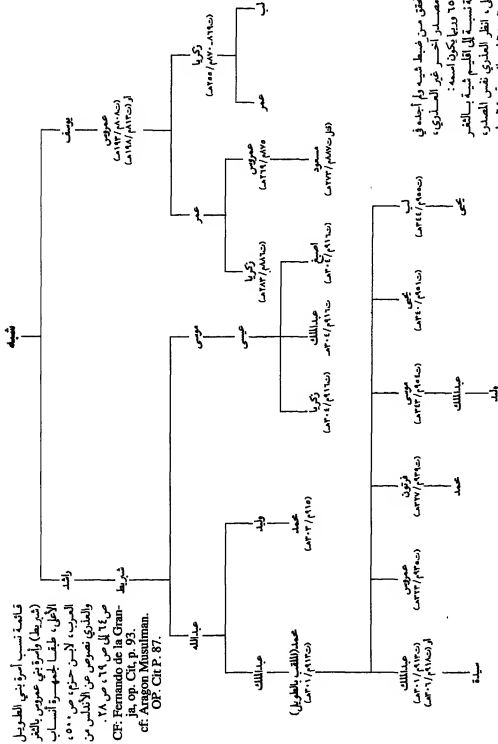


أوربية: تزوجت نعراني وهو
 غربية وتوفيت حوالي عام
 ٢٧٦ / ٢٨٩ هـ.
 (غربية) إنيحز ملك ببلونة)

قائمة أنساب بني قسي
بالشعر الأهل



قللا عن ابن حزم: جمهرة أنساب العرب، ص ٥٠٢، ٥٠٣، والمبدئي: تفصيص عن الأندلس، الصفحات من ١٩٤، ٤، وتحقيق ملحق أنطونيا Ramon Menendez Pidal: Historia de España, Tomo, IV, P. 240, Y cf: Fernando de la Granja, op. Cit. p. 92, وأنظر:



قسمة اشتراك



البيان		مجلة عالم الفكر		مجلة الثقافة العالمية		سلسلة المسرح العالمي		سلسلة عالم المعرفة	
د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار	د.ك	دولار
١٢	-	١٢	-	-	-	٢٠	-	٢٥	-
٦	-	٦	-	-	-	١٠	-	١٥	-
١٦	-	١٦	-	-	-	٢٤	-	٣٠	-
٨	-	٨	-	-	-	١٢	-	١٧	-
-	٢٠	-	٣٠	-	٥٠	-	٥٠	-	٥٠
-	١٠	-	١٥	-	٢٥	-	٢٥	-	٢٥
-	٤٠	-	٥٠	-	١٠٠	-	١٠٠	-	١٠٠
-	٢٠	-	٢٥	-	٥٠	-	٥٠	-	٥٠

الرجاء ملء البيانات في حالة رغبتكم في : تسجيل اشتراك ☐ تجديد اشتراك ☐

الاسم :
العنوان :
اسم المطبوعة :
المبلغ المرسل :
التاريخ :

تسدد الاشتراكات مقدماً بحوالة مصرفية باسم المجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب مع مراعاة سداد عمولة البنك المحول عليه المبلغ في الكويت . وترسل على العنوان التالي :

السيد الأمين العام للمجلس الوطني للثقافة والفنون والآداب
ص . ب : ٢٣٩٩٦ - الصفاة - الرمز البريدي 13100
دولة الكويت



General Directorate Of the Alexand-
ria Library (GUAL)
Bibliothèque Alexandrina

سعر النسخة

دينار كويتي .

ما يعادل دولارا أمريكيا .

ثلاثة دولارات أمريكية أو ما يعادلها .

الكويت ودول الخليج

الدول العربية الأخرى

خارج الوطن العربي